



**POKRZYWDZENI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
im. CLAUDIU CRULICA**

FACEBOOK - „Pokrzywdzeni Rzeczypospolitej Polskiej”
18.01.2027 - **DZIEŃ CLAUDIU CRULICA i POKRZYWDZONYCH**
KTO POGARDZA ŻYCIEM JEDNEGO NIEWINNEGO CZŁOWIEKA
TEN W POGARDZIE MA TAKŻE NARODY I LUDZKOŚĆ
WALCZYMY O GODNOŚĆ KAŻDEGO CZŁOWIEKA
POLSKIE SĄDY to SZAMBO MATACTW i KŁAMSTW

Znak: LF/002/2025 – (LF/051/2016;; LF/002/2022;)

Warszawa, 12.06.2026

„NIECHLUBNA HISTORIA POLSKIEGO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI”

patrz poz. 315 - ROMANIUK GRZEGORZ - SR Piaseczno

OGÓLNOPOLSKA

KSIĘGA 379 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO – PRZESTĘPCÓW TOGOWYCH

od dnia 1.08.2025 r. w związku z wyznaczeniem na urząd ministra sprawiedliwości-prokuratora generalnego RP sędziego ŻUREK WALDEMAR oraz publicznego pomiatania sędziami: tzw. neosędziowie, ich upolitycznienie (patrz wystąpienie ZDUN STANISŁAW dla „GAZETA POLSKA CODZIENNIE” - post KRS 31.07.2025 na FACEBOOKU), wzajemne napaści pomiędzy sędziami i prokuratorami, itp. zmiana tytułu na

OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 379 SĘDZIÓW–PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK

których w POSTĘPOWANIACH KARNYCH wszczętych zgodnie z KODEKSEM KARNYM i KPK, mając pełną świadomość mej odpowiedzialności za FAŁSZYWE OSKARŻENIA, ZNIEWAŻANIE i POMAWIANIE

ŚCIGAM

gdyż „IDĄC W ZAPARTE” DOKONUJĄ POPLECZNICZO w imieniu RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

OHYDNYCH MATACTW SĄDOWYCH jako „OSTOI i GWARANCJI” PRAWORZĄDNOŚCI obecnej Polski

w związku

z haniebnymi i ohydnyymi wyrokami w imieniu obecnej RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ wydanymi przez:

1/ asesora RYSZARDA RUTKOWSKIEGO w 2007 r. - sygn. XIV Kp 223/07 – SR Szczecin;

2/ sędzi ALICJA FRONCZYK w 2012 która wykorzystała URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL kierownika USC Szczecin – I C 39/09 – SO Warszawa;

3/ sędziego MAZUR KAZIMIERZ w 23.06.2021 – sygn. I C 69/20 – SO Radom;

4/ sędzi JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA dn. 11.08.2021 – I ACa 587/21 — SA Lublin WYROK z bez uzasadnienia o odrzuceniu APELACJI (LF/146/2021) od HANIEBNEGO WYROKU MAZUR KAZIMIERZ

ŻE

30.04.2006 r. w Szczecinie Pan Wawrzyniec Jastrzębski po ZAKUPIE 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu i posiadania przy sobie nawet PARAGONU-DOWODU ZAKUPU jest dla polskich sędziów ZŁODZIEJEM, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM, PROWOKATOREM i ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza-bandyty BOGACKI PAWEŁ bez licencji z firmy ESBKA PRL- u WILIŃSKI GUSTAW - za tak oczywiste OHYDNE MATACTWO asesora MATA CZ RYSZARD RUTKOWSKI otrzymał w 2008 r. AWANS NA SĘDZIEGO z rąk prezydenta RP LECHA KACZYŃSKIEGO

obecnego polskiego państwa BEZPRAWIA sędziowskiej KASTY-OLIGARCHII której członkowie w sposób oczywisty i jawny

dokonują **bezkarnych KRADZIEŻY: ROBERT WRÓBLEWSKI; WIESŁAWA BUCZEK-MARKOWSKA; MIROŚLAW TOPYŁA**
i z wykorzystaniem urzędu sędziego

1/ - z zimną krwią jak w Auschwitz MORDUJĄ NIEWINNYCH LUDZI - CLAUDIU CRULIC;

2/ - skazują na DOŻYWCIE - NIEWINNY TOMASZ KOMENDA; ARKADIUSZ KRASKA; JACEK WACH;

3/ - zamykają w zakładach psychiatrycznych - KRYSZTOF BROLL; FELIKS MESZKO; ZBIGNIEW KĘKUS i inni;

4/ - zmuszają do ucieczki z kraju (banicja) - ROMUALD PIĄTEK;

5/ - karzą grzywnami z łamaniem prawa, używają siły wykorzystując bezmyślnych policjantów wobec dochodzących na sali sądowej sprawiedliwości – JANUSZ KOMÓR (ŁADOŚ SEBASTIAN – poz. 5); LORENZ FREIMANN (WŁOCH JOANNA – poz. 119) i inni;

6/ BEZCZELNIE, JAWNIE KŁAMIAJĄ i MATACZĄ jak WRÓBEL-ZUMBRZYCKA KATARZYNA (poz. 65) zatrudniona w SR Wola na urzędzie ZAWODOWEGO KŁAMCY i MATACZA jakim jest każdy polski sędzia czyniąc z tego obecnego polskiego państwa w imieniu którego wydają wyroki, ogromne SZAMBO-KŁOAKĘ KŁAMSTW, MATACTW, MANIPULACJI, AFER, BEZPRAWIA, NIESPRAWIEDLIWOŚCI.

7/ WYROKIEM z 23.06.2021 w SO Radom MAZUR KAZIMIERZ (poz. 303) w oparciu o nie publikowane orzeczenia SN PRL uznają „WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego o czyn kradzieży po dokonanych przez Niego ZAKUPIE 10 sztuk jajek w dniu 30 kwietnia 2006 r. w Szczecinie” po „brutalnym potraktowaniu przez ochroniarza PAWEŁ BOGACKI” „za ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA i ZAMACHOWCA” - z jego uzasadnienia.

ZAŻARCIE BRONI go prezes SO Radom GAŁEK MICHAŁ – poz. 377

8/ z wykorzystaniem urzędu sędziego dopuszczają się ciężkiego naruszenia dóbr osobistych osób występujących w postępowaniach sądowych – BOJARSKA DANUTA (poz. 325) zatrudniona w SO Radom;

9/ BEZPRAWNIE SANKCJONUJĄ urzędnicze PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL z 2010 r. w związku z NIEWYDANIEM DECYZJI w sprawie mego nazwiska Lorenz Freimann: NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MAŁGORZATA – poz. 175; TYRAŁA DOROTA – poz. 326; KAPIŃSKI ZBIGNIEW – poz. 215 ŚCIGANY od 2019 od 2026 r. I prezes SN na okoliczność URZĘDNICZEGO PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL – LF/279/2019 ; PIEKARSKA-DRAŻEK MARZENNA – poz. 327 - SA Warszawa – Aka 262-21

10 / dopuszczają się jawnego łamania art. 45 Konstytucji RP (o prawie do SĄDU WŁAŚCIWEGO) także na szkodę osób trzecich - GRUNWALD DANUTA – poz. 180 - IX Kz 879/22 – od września 2022 r. na SZKODĘ MARCIN BRZOSKA-MIZGALSKI który 20.12.2022 r. złożył WNIOSEK „o rozważenie pomocy, przystąpienia do niniejszej sprawy i wdrożenie odpowiednich procedur prawem nakazanych” – LF/166/2022;

11/ legitymizują jawne KRADZIEŻE pieniędzy z kont emerytalnych ZUS i WBE Warszawa przez PRZESTĘPCÓW na sędziowskich stołcach z pomocą komorników: CZYŻEWSKA DOROTA poz. 348 – SO Warszawa; SZAREK DOROTA – poz. 363 – SA Warszawa;

12/ blokują dostęp do informacji publicznych dla podmiotów prawnych – patrz ZAWIADOMIENIE wobec prezes SO Warszawa NAJJAR TAMARA BEATA – poz. 008 przez redakcję CENTRALNY SZPITAL PSYCHIATRYCZNY MAREK JAROCKI, ŁĘDZINY z dnia 17.12.2025 r.

13/ mocne słowa pod adresem konkretnych sędziów padają także ze strony innych POKRZYWDZONYCH – patrz poz. 66 WAGNER RAFAŁ i sprawa ANTONI ROSTANKOWSKI

14/ jak prezes SN GERSDORF MAŁGORZATA poz. 237 - I prezes SN – KŁAMSTWA, POPLECZNICTWO i PROCES p-ko PIOTROWICZ STANISŁAW za słowa „sędziowie są zwykłymi złodziejami” czy wiceprezes SO Warszawa OBSZYŃSKA-MAŁOCHA ANETA -poz. 373 która pismem 16.12.2025 uznaje za „treści znieważające m.in. „ POLSKI „SĘDZIA” to MATACZ, KŁAMCA, i ŻŁODZIEJ” oraz „określenie sędziego mianem przestępcy także ma charakter znieważający” ale z ich strony pod adresem NIEWINNEGO, UCZCIWEGO PRAWEGO WAWRZYŃCIEC JASTRZĘBSKI epitety ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA, PROWOKATORA a nawet i ZAMACHOWCA NA ŻYCIE ochroniarza-bandyty BOGACKI PAWEŁ już nie mają cech ZNIEWAŻANIA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO CZŁOWIEKA z przypisaniem przez asesora RUTKOWSKIEGO RYSZARDA : „a w końcu uderzył go w twarz” gdy ochroniarz w swoim kłamliwym zeznaniu podał: „... uderzył mnie nagle pięścią w splot słoneczny” mając w lewej ręce zakupy a prawą wykręconą na plecy

1/ - asesor RYSZARD RUTKOWSKI - SR Szczecin; w 2008 awans i mianowanie na sędziego przez LECH KACZYŃSKI; 2025 - pełni obowiązki wiceprezesa SR Szczecin Prawobrzeże-Zachód od ...?
- XIV Kp 223/07 – ZAWIADOMIENIE O PRZESTĘPSTWIE z dnia 29.10.2007 r. skierowane do PROKURATOR GENERALNY RP sporządzone przez WAWRZYŃCIEC JASTRZĘBSKI: PODAJĘ W CAŁOŚCI JEGO PISMO:

„Zawiadamiam o przestępstwie dokonanych przez asesora Sądu Rejonowego w Szczecinie Pana Ryszarda Rutkowskiego w dniu 28.08.2007 r. Postanowieniem w imieniu tegoż Sądu - XIV Kp 223/07- który wydając orzeczenie w sprawie 1 Ds 43/07 dopuścił się czynów zabronionych takich jak:

- uznanie fałszywych zeznań za dowody w sprawie i posługiwanie się nimi we własnym uzasadnieniu (fałszywe zeznania Pawła Bogackiego **pracownika ochrony bez licencji** Firmy "Gustaw Securitas");
- zmiany osoby wobec której wniosłem Wniosek o Ściganie w dniu 2.05.2006 r.;
- stwierdzenie, że nie zapłaciłem za towar zakupiony i opłacony przeze mnie w sklepie Netto;
- wymyślenie przebiegu początku zatrzymania przez ochroniarza w dniu 30 kwietnia 2006 r.;
- użycie kłamstwa przy opisie zatrzymania: - " ...spokojnie poprosił go a paragon...";
- przypisanie mi czynów zabronionych których nie dokonałem ; - "... zachowywał się agresywnie, wyzywał ochroniarza, kopał go nogach i popychał, a w końcu uderzył go w twarz" a ochroniarz w swoim kłamliwym zeznaniu podał: - "... uderzył mnie nagle pięścią w splot słoneczny" (sic!);
- zmienił czas zastosowania chwytu obezwładniającego przez ochroniarza - : "dopiero wówczas Paweł Bogacki zastosował dźwignię na ramię pokrzywdzonego";
- przyjął działanie pracownika ochrony "jako działanie w warunkach obrony koniecznej" i tym samym naruszył zasadę i istotę obrony koniecznej (art. 25 kk); Zaatakowanym byłem ja!
- celowo manipulował zeznaniem świadka (D. Głowacki) zwłaszcza w zakresie początku zatrzymania- opisałem to w Zażaleniu z dnia 26.10.2007 r. do Sądu Rejonowego w Szczecinie;
- zaprzeczył przyczynie powstania trwałego urazu jaki mam - "mógł odnieść obrażenia twarzy";
- uznanie, że ochroniarz cięższy i młodszy dwukrotnie ode mnie, poza terenem chronionym bezpodstawnie i bezprawnie - "działał odpierając bezpośredni zamach na własne życie"
- uznanie mnie za zamachowca na czyjeś życie bez podania i uzasadnienia powodów ataku 400 m od sklepu ze strony starszego człowieka z paragonem w ręku, wybierającego się na spotkanie z kobietą by udać się z Nią wspólnie na koncert południowy i spektakl operowy "Opowieści Hoffmanna" na Zamku;
- uznanie, że pracownik ochrony : - "nie przekroczył granic obrony";
- uznanie za prawomocne dokumenty tak jak to miało miejsce w przypadku nieważnej "umowy o pracę" o którą opierał się prowadzący dochodzenie ("nowa umowa" w aktach po moim drugim Zażaleniu!);
- czynił świadome czyli umyślne manipulacje normami prawa w zakresie :
 - a/ ustawy o ochronie osób i mienia: art. 26 ust. 1 pkt 5; art. 36 ust. 1 pkt 3 i 4; art. 37 pkt 1; art. 38 ust. 1 i 2: ignorując brak licencji, podważając ustawowe obowiązki (tylko ujęcie) i czynności;
 - b/ przyznanie, że podobna manipulacja prawa dokonana przez prowadzącego asesora Prokuratury w Szczecinie p. Piotra Kopcewicza w zakresie art. 42 wyżej wymienionej ustawy jest bezbłędna;
 - c/ uniemożliwienie mi jakiegokolwiek obrony poprzez zapisanie " Postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu" i w ten sposób sankcjonowanie bezprawia oraz bezkarności sprawców. Podkreślił to Prezes Sądu Rejonowego w Szczecinie - pismo z dnia 16.10.2007 r. - Nr Sk 0511/162/07.

Uznanie przez asesora ewidentnych **kłamstw** jako dowodów i **posługiwanie** się nimi; tworzenie własnych oraz **świadoma, celowa manipulacja dowodami** takimi jak zeznania oraz normy prawa pisanego a zwłaszcza **uprawomocnienie działania ochroniarza bez licencji do czynności nie wynikających z zadań ustawowych (!)** są karygodne tym bardziej, że **czyniła je osoba stojąca na straży prawa w Polsce.**

Mam pełną świadomość mej odpowiedzialności za fałszywe zawiadomienie **zgodnie z art. 238 kk.**
Z poważaniem

Wawrzyniec Jastrzębski

P.S.

Powyższe pismo przesyłam do **Rzecznika Praw Obywatelskich RP**"

– PR 3. 1408.2020.VI - chroniony przez zastępcę prokuratora rejonowego PR Warszawa Śródmieście Północ **WIĘCKOWSKI DANIEL** – LF/249/2020 którego zaś chroni jego asesor **JANIAK WOJCIECH** – LF/052/2021 a tego zaś w
– II Kp 2160/21 - SR Warszawa Śródmieście orzeczeniem z 16.08.2021 **DREWİN MAŁGORZATA** chroni **JANIAK WOJCIECH** cyt. - "asesor PR Warszawa Śródmieście Północ po zapoznaniu się z zażaleniem Lorenza Freimanna na postanowienie z dnia 30.09.2020 r. ... odmówił przyjęcia zażalenia z uwagi na wniesienie go przez OSOBE NIEUPRAWNIONĄ"; ...zasadnie wskazano, że Lorenz Freimann nie jest osobą uprawnioną do wniesienia zażalenia .." w sprawie „asesora sądowego w Szczecinie ... nie później niż 31.12.2007 r. poprzez wydanie orzeczenia w sprawie XIV Kp 223/07 czym działano na szkodę interesu publicznego.." - LF/171/2021; - patrz **WYROK MAZUR KAZIMIERZ** z SO Radom z „Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną w niniejszej sprawie do występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO" - posiłkuje się niepublikowanymi orzeczeniami z czasów PRL – UKŁON dla szef firmy ochroniarskiej GUSTAW WILIŃSKI - **ESBEK** i milicjant KW MO w Szczecinie! - akta w IPN – LF/145/2021;

2/ - **JACEK SZREDER** - 703/06 – Sk 0511/162/07 - SR Szczecin – prezes;

3/ - **IZABELA SOŁTYSZEWSKA** - IV Kp 410/06 – SR Szczecin;

4/ - **BOGUMIŁA GRUSZKA** – SR Warszawa Mokotów; - XIV Kp 1392/11 – **AKT OSKARŻENIA** z dnia 21.09.2011 r. **złożony w SR Mokotów**;

5/ - **SEBASTIAN ŁADOŚ** - SR Warszawa Śródmieście; od 2018 – prezes SR Warszawa Wola;

- III Kp 833/13 - w czasie posiedzenia w sprawie sygn. akt III Kp 833/13 **wyrzucił z sali sądowej z użyciem siły za pomocą policjantów publiczność i nie dopuścił do jej udziału w dalszym jawnym posiedzeniu które nadal prowadził; - domagał się**

przedstawienia dowodów osobistych osób z publiczności; - **zaocznie ukarał** grzywną w wysokości 6 000 zł osobę z publiczności za to, że **ta osoba** - Janusz Komór - domagała się podania podstawy prawnej tego legitymowania a sędzia Sebastian Ładoś nie **podał**; - jest **znanym z tego**, że nie po raz pierwszy **używa siły** wobec spokojnej publiczności i stron w sprawach mu przekazanych do rozpatrzenia jako sędziemu - LF/138/2013;

- V W 5761/16 - **ŚCIGAM go jako przestępcę na równi z Pawłem BOGACKIM ochroniarzem-bandytą zatrudnionym w firmie byłego ESBEKA PRL-u GUSTAWA WILIŃSKIEGO w Szczecinie** - LF/024/2018;

- III Kp 1595/17 – sporządził w dniu 16.08.2018 r. pismo w którym stwierdził, cyt. - „ W odpowiedzi na pismo z dnia 25 lipca 2018 r. (adresowane do ministerstwa sprawiedliwości i sądu okręgowego w Warszawie, przekazane do tut. Sądu zgodnie z właściwością) uprzejmie informuję, że **nie widzę** podstaw do zmiany poprzedniej decyzji dotyczącej **niedopuszczalności ponownego rozpoznania zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa**” nie podając jakie to są **PODSTAWY**; ukrywając znak mego pisma (LF/285/2018); jawnie naruszając konstytucyjne prawa każdego do **właściwego sądu** i co najmniej gwarantowanej także Konstytucją RP **dwuinstancyjności postępowań sądowych** które neguje i otwarcie podważa - LF/332/2018;

- III Kp 1394/18 – chroni i broni **PRZESTĘPCĘ NIEGODNEGO URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANEGO** od lat LESZEK NIEWIŃSKI i dopuścił się szeregu **KŁAMSTW** i **MATACTW** co wyczerpuje zapisy art. 271 KK; uznał **SKARGĘ** na LESZEK NIEWIŃSKI „za bezzasadną” ale obłudnie „Pragnę również wyrazić **UBOLEWANIE**, że w dniu 6.09.2018 r. **doszło do WYDALENIA Pana z sali rozpraw**”; **OHYDNE MATACTWA** – „posiedzenia odbywają się z wyłączeniem jawności”; „sąd nie zarządził”; „należało przyjąć”; „zgody sądu”; „zgodę sąd wydaje”; „art. 358 k.p.k.”; „**odpowiedzialność karna za ujawnienie danych z NIEJAWNEJ ROZPRAWY**”; „**naruszenia dóbr osobistych innych osób, co rodzi szczególną odpowiedzialność odszkodowawczą**”; „**zarządzenie pana sędziego referenta**” tego rodzaju jego sformułowania to istny bełkot dla normalnego Człowieka logicznie myślącego - LF/354/2018;

- III Kp 2019/13 i III Kp 715/14 – „Tut. Sąd orzekł bowiem we wskazanych przez pana sprawach **jako SĄD ODWOŁAWCZY** (art. 465 § 2 k.p.k.). **Od orzeczeń sądu odwoławczego NIE PRZYSŁUGUJE zaś ŚRODEK ODWOŁAWCZY,**” w sprzeczności **POSTANOWIENIE** z dn. 19.07.2018 r. wydanym przez MARTA BUJKO SR Mokotów co do **właściwości SĄDU** występującego po moich **ZAŻALENIACH**:

1/ - „powołanego do rozpoznania sprawy w **PIERWSZEJ INSTANCJI**, a dokonującym przewidzianych w sprawie czynności w **postępowaniu przygotowawczym** lub **rozpoznającym ZAŻALENIA na czynności postępowania przygotowawczego**, jest **TEN SĄD, KTÓRY BYŁBY WŁAŚCIWY PO WPŁYNIĘCIU AKTU OSKARŻENIA.**”;

2/ - „Zgodnie z art. 306 § 1 k.p.k. na **POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA** przysługuje **ZAŻALENIE**. Wnosi się je do sądu właściwego do rozpoznania sprawy zgodnie z treścią art. 465 § 2 k.p.k, a jest nim **SĄD POWOŁANY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W PIERWSZEJ INSTANCJI**, co wynika z art. 329 § 1 k.p.k.”; **JEDNO** z nich **MATACZY** – MARTA BUJKO czy SEBASTIAN ŁADOŚ - LF/370/2018;

- III Kp 727/19 – ŁADOŚ SEBASTIAN i BRODZIK ŁUKASZ udowadniają bezmiar **CWANIACTWA, PERFIDII, ZADUFANIA, TUPETU, BEZKARNOŚCI** w imię **KASTOWEJ NIEZAWISŁOŚCI**, wręcz **SADYZMU prokuratorów i także samych sędziów**: siłowe wyrzucania mnie z sal sądów, stosowania bezprawnych kar grzywny, **NIELUDZKIEJ DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ** stosowanej właśnie przez **CHOCHOLAK ADAM** i podważania oraz negocjowania przez **sędziów** mego nazwiska Lorenz Freimann LF/200/2019; LF/304/2019;

- X Kz 577/19 – **UKRYWA** sygnatury sprawy w SR Wola – Pomimo **WNIOSKÓW** w tym LF/198/2020 otrzymałem **zbywające** mnie pismo bez tytułu z dnia 29.07.2020 r. „w wykonaniu **ZARZĄDZENIA** pana prezesa sądu rejonowego Warszawa Wola” - LF/205/2020;

- IV K 710/19 – w sprawie o ŚCIGANIE JANUSZ KOMÓR z wniosku RACZKOWSKA JOANNA (SR Mokotów) dopuszcza do procedowania ŚCIGANEGO z mocy KK **SKRZECZ RAFAŁ** – LF/027/22;

6/ - JACEK TYSZKA - XXIV C 323/13 – SO Warszawa - interwencja główna w procesie JERZY URBAN – DONALD TUSK; LF/151/2013;

7/ - MAŁGORZATA KLUZIAK - wizytator; awans na prezes SO Warszawa - III Kp 1357/13 - SR Warszawa Wola ; LF/042/2012; LF/169/2013; LF-RP/004/2014; LF/068/2013;

8/ - NAJJAR TAMARA BEATA – SO Warszawa - wiceprezes do 2017 (zastąpił DRAJEWICZ DARIUSZ); AWANS na prezes SO - BODNAR ADAM i 173 sędziów SO Warszawa – od 7.08.2024;

A/ **AKT OSKARŻENIA** – 31.05.2013 r. - za dokonywania niegodnych sędziego i człowieka matactw, kłamstw i oszczerstw wobec mej osoby oraz samego prawa:

- dopuściła się **matactw** w sprawach sygn. akt I C 39/09; I C 1189/08 zawistych w tym sądzie z czynnym udziałem byłej prezes **BEATA WAŚ** i obecną prezes tego sądu **MAŁGORZATA KLUZIAK**;

- dopuściła się czynów zabronionych prawem i dokonała **czynów poplecznictwa** wobec oskarżonych przeze mnie **Marka Hibnera; Tomasza Łopatki; Macieja Kowalskiego i Rafała Kanioka** poprzez **nie przekazanie** właściwym organom ciężkich oskarżeń zawartych w moich pismach **Aktach Oskarżenia** wobec tych osób a tym samym w sposób **świadomy i celowy łamie i narusza prawo** oraz **podważa istotę organów wymiaru sprawiedliwości** w tym kraju.

Beatę Najjar **oskarżam** o czyny zabronione na równi z **ochroniarzem-bandytą, ohydny kłamcą** oraz **oszczercą** **Pawłem Bogackim** czy asesorem SR w Szczecinie **Ryszardem Rutkowskim** który uczynił **Wawrzyńca Jastrzębskiego ... ZAMACHOWCEM** i tak samo postąpili oskarżani wyżej. - LF/068/2013;

B/ III Kp 1357/13 - SR Warszawa Wola - Wniosek o odroczenie posiedzenia Sr Warszawa Wola wyznaczonego na dzień 26.09.2013 r. godz. 11.30 sala 142 w sprawie 1 Ds 585/13 wobec Beaty Najjar która została oskarżona o dokonanie czynów zabronionych w SO Warszawa w czasie występowania w roli wiceprezesa tego sądu – LF/142/2013;

C/ III Kp 1357/13 – SR Warszawa Wola – 7.01.2014 - prośba o wydanie kopii Oświadczenia Sędziego Pani Katarzyny Rymarz - samo wyłączenie - złożonego do akt sprawy zawisłej w tym sądzie pod sygnaturą akt w sprawie oskarżonej przeze mnie wiceprezes sądu okręgowego w Warszawie Beaty Najjar.- LF/008/2014;

D/ IX S 17/25 - SO Warszawa - OSKARŻAM NAJJAR BEATA za m.in. dopuszczenie do orzekania PRZESTĘPCĘ KONOPKA IWONA - 14.03.2025 odebrałem BEZPRAWNE ZARZĄDZENIE sporządzone przez PRZESTĘPCĘ na urzędzie sędziego ŚCIGANEGO na mocy KK od 2013 roku KONOPKA IWONA poz. 31 KSIĘGI ...

W swoim ZARZĄDZENIU z dnia 25.02.2025 o ODRZUCENIE mej SKARGI na PRZEWLEKŁOŚĆ nieznanego mi postępowania prokuratorsko-sędziowskiego w PK i SR Wola pod sygn. III Kp 1452/23 w sprawie mego ZAŻALENIA LF/043/2021 KONOPKA IWONA PERFIDNIE, BEZCZELNIE, OHYDNIE KŁAMIE: „W pierwszej kolejności stwierdzić należy, że termin na uzupełnienie braków formalnych skargi Lorenza Freimanna upływał w dniu 3 lutego 2025 r. - do dnia dzisiejszego ani do SR Wola, ani do SO Warszawa NIE WPŁYNĘŁA PODPISANA przez skarżącego SKARGA NA PRZEWLEKŁOŚĆ postępowania III Kp 1452/23” .

Podnoszę, że w dniu 3.02.2025 o godz. 13.46 czyli PONIEDZIAŁEK po przejściu przez BRAMKI jak w AUSCHWITZ i CHAMSKIM TRAKTOWANIU przez ochroniarzy, SKARGA znak LF/008/2025 z 1.02.2025 r. z moim PODPISEM została złożona na biurze podawczym SO Warszawa – przyjeżdża WIKTORIA GAZDA. - LF/021/2025 – LF/032/2025;

E/ II C 815/25 – dopuściła do ponownego udziału PRZESTĘPCÓW CHOJNACKI MICHAŁ i referendarza MOTAS NATALIA (niecny udział w MATACTWACH POLAKOWSKIEGO w II C 990/18) która 25.09.2025 r. oddała wniosek o zwolnienie z opłat sądowych zarzucając mi: „...nie zawarł żadnych informacji odnośnie wysokości wydatków oraz powołał się na brak jakiegokolwiek majątku i dochodów.”; „USTALIŁA I ZWAŻYŁA”; „W OCENIE referendarza sądowego, wobec NIEPRZEDSTAWIENIA przez powoda jakichkolwiek istotnych informacji odnośnie jego sytuacji majątkowej, brak jest podstaw.”; „Referendarz sądowy NIE MÓGŁ w żaden sposób OCENIĆ rzeczywistej sytuacji majątkowej powoda.”; „POWÓD MUSI PONOSIĆ PRZYNAJMNIEJ PODSTAWOWE KOSZTY UTRZYMANIA, BRAK zarówno DOCHODÓW, jak i WYDATKÓW jest NIEWIARYGODNY.”; „Skarb państwa nie ma obowiązku uiszczania kosztów sądowych za strony.”; „...rzeczą Sądu jest OCENA, czy ustanowiona w konkretnej sprawie BARIERA FINANSOWA zachowuje równowagę (rozsądny związek proporcjonalności) między interese państwa w pobieraniu opłat sądowych a interese strony w dochodzeniu roszczeń.”; „Warunkiem zaś uzyskania zwolnienia...wykazanie BRAKU REALNYCH możliwości poniesienia konkretnej kwoty tytułem opłaty.”; „Z ...oświadczenia nie wynika, jakimi środkami finansowymi dysponuje powód i jakie ponosi wydatki.”; „...zaprezentowana sytuacja w sposób oczywisty jest NIEWIARYGODNA i NIEKOMPLETNA.”; „...to na stronach ciąży obowiązek przytaczania wszystkich okoliczności faktycznych i dowodów bez zwłoki.”; „...dokonywać czynności procesowych ZGODNIE Z DOBRYMI OBYCZAJAMI.”; „...w orzecznictwie ETPC za utrwalony należy przyjąć pogląd, ... nakłada obowiązki zarówno na Sąd rozpoznający..., jak i na stronę .”; „OBOWIĄZKI strony z kolei, to powinność RZECZYWISTEGO przedstawienia sytuacji majątkowej i nie ZATAJANIA składników majątkowych oraz „LOJALNEJ” WSPÓŁPRACY z sądem.”; „W ocenie referendarza ... powód poprzez NIEPRZEDSTAWIENIE jakichkolwiek informacji o stanie majątkowym, NIE WYKAZAŁ istnienia przesłanek z art. 102 ustawy o kosztach sądowych.”; - USTAWA z 28.07.2005 o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - LF/054/2025

F/ - objęta ZAWIADOMIENIEM redakcji „CENTRALNY SZPITAL PSYCHIATRYCZNY MAREK JAROCKI; LĘDZINY” z 17.12.2025 r. z art. 231 KK za blokowania dostępu do informacji publicznych dla podmiotów prawnych – FACEBOOK:

<https://www.facebook.com/100000859300000/posts/pfbid0UshjYBbGp5uDqr2s6HVPSYrMJNzGgE4oA9YSYcA9WxcKeqxWcsBwWnDNNYUDEBI/?app=fbl>

G/ 13.02.2026 – SKARGA na nią : za dopuszczanie ZNEĆANIA SIĘ nade mną przez ochroniarzy sądu w całości:

SKARGA NA PREZESA SO WARSZAWA

po raz kolejny składam SKARGĘ- ZAWIADOMIENIE na chamskie, wyzywające, prowokatorskie zachowania ochroniarzy przy wejściu do sądu do którego jestem zmuszany składać pisma procesowe gdyż nie mam środków na opłatę listów poleconych.

Dziś przybyłem całkowicie ROZBROJONY gdyż mam świadomość, że w tej obecnej polsce BEZPRAWIA większość społeczeństwa to PSYCHOPACI, SADYŚCI, NIEPOCZYTALNI, ZŁODZIEJE, PIJACY nie wyłączając

- studentów prawa – głośna medialnie sprawa mordu na UW z użyciem siekiery;

- sędziów – patrz OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 374 SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK w tym MIŁOŚNIKÓW DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ (CHOCHOLAK, CZERWIŃSKI) czy SADYSTÓW jak prezes SO Warszawa i GRUNWALD DANUTA które w piśmie z dnia 30.12.2026 wręcz SZYDZIŁY, ZNIEWAŻAŁY, KPIŁY oraz PLUŁY z PSYCHOPATYCZNĄ SATYSFAKCJĄ twierdząc że cyt.-

”- w sprawach VIII Ko 131/18, IX S 53/20 i IX S 115/19 ZAPADŁY KORZYSTNE dla Pana orzeczenia, których treść jest Panu znana.”

- policjantów – osobiście poznałem MORDERCĘ PSYCHOPATĘ WÓJCIK MARIUSZ komendanta policji na Białolecie który dopuścił się OKRUTNEGO MORDU ponieważ ZIGNOROWANO moje wcześniej pół roku ZAWIADOMIENIE,

- ochroniarzy jak KAPO w obozach koncentracyjnych – to z powodu OCHRONIARZA-BANDZIORA BOGACKI PAWEŁ już 21 lat toczę walkę o REHABILITACJE UCZCIWEGO, PRAWEGO, NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI kosztem mego ZDROWIA i ŻYCIA z pozbawieniem ŚRODKÓW DO ŻYCIA a taki PRZESTĘPCA jak SKOCZYŁAS ANETA dopuszczony ponownie do orzekania w moich sprawach (I Co 376/25) stwierdza, że cyt.

”wnioskodawca POSIADA ŚRODKI i MOŻLIWOŚCI DO PONIESIENIA OPŁATY SĄDOWEJ..”

i dlatego wejścia do sądów nawet do biura podawczego są CHRONIONE i BRONIONE jak średniowieczne twierdze.

PROSIŁEM wcześniej o ZWRÓCENIE uwagi OCHRONIARZOM aby się zachowywali zgodnie z art. 30 Konstytucji – jestem im DOSKONAŁE ZNANY bo właśnie od takiej uwagi, że jestem TYM co tak się zachowuje: zdejmuję pasek od spodni i nie pozwala

na HEANDE HOCH z użyciem maczety elektronicznej wokół mej osoby, zaczęła się kolejna WOJNA NERWÓW.
Prosiłem przebywających w pomieszczeniu ochrony aby zastopowali docinki i PROWOKACJE ochroniarzy którzy świadomie nie dopuszczają mnie do spokojnego przejścia przez bramki bezpieczeństwa których funkcje NIE NEGUJE i NIE PODWAŻAM w ogóle.

Takie zachowania ochroniarzy wobec mej osoby UZNAJE za dalsze SZYKANY ze strony prezesa sądu który przyzwala także na występowanie w moich sprawach sędziów-PRZESTĘPCÓW.

SKARGĘ składam z pełną odpowiedzialnością za słowa.” - LF/021/2026

H/ - XIX WIZ.050.69.2026 - 10.03.2026 r. odebrałem PISMO z dnia 5.03.2026 r. bez tytułu z nagłówkiem PREZES SO Warszawa sporządzone przez wizytator WŁODARCZYK MONIKA z upoważnienia prezesa SO Warszawa w którym po raz kolejny dopuszczają się OHYDNYCH MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI przypisując memu

1/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWACH dokonywanych przez SZYSZKA ŁUKASZ – zatrudniony w SO Warszawa – sprawa II C 817/25 UKRYWAJĄC znak pisma LF/023/2026, że jest „SKARGĄ z dnia 26.02.2026 r., dotyczącą sprawy sygn. akt II C 817/25 SO Warszawa” a jednocześnie UKRYWAJĄ istotny fakt dla tego postępowania, że złożyłem

2/ WNIOSEK O ZBADANIE SPEŁNIENIA PRZEZ SĘDZIEGO SZYSZKA ŁUKASZ WYMOGÓW BEZSTRONNOŚCI.

W ten sposób świadomie, celowo, z premedytacją dopuszczają do orzekania w mojej sprawie osoby która GODZI w moje dobra osobiste, interesy i wykazuje ogromne niedostatki sprawności intelektualnej tak koniecznej w służbie wymiaru sprawiedliwości.

Nie jest to przypadkowy błąd czy pomyłka ale PERFIDNE działanie ze strony prezesów oraz wizytatorów SO Warszawa zmierzające do niedopuszczenia bym dochodził w tym sądzie sprawiedliwości i należnych mi praw na rzecz REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI. co ma miejsce już od czerwca 2009 r. kiedy CHŁOPECKA BOŻENA wydała tego samego dnia WYROK i POSTANOWIENIE, że WYROK NIE ZAPADŁ.

PODNOŚĘ, że składane PISMA PROCESOWE do SO Warszawa są metodycznie UKRYWANE i nie nadaje się im biegu jak np.

- „POZEW o wszczęcie postępowania sądowego na okoliczność, iż LORENZ FREIMANN jako APATRYDA bez żadnych dokumentów poświadczających Jego tożsamość nie posiada ŻADNEGO MAJĄTKU, nie ma PRAW należnych każdemu obywatelowi, zgłasza RZEKOME ROSZCZENIA do SKARBU PAŃSTWA, kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa a w szczególności imiennie OSKARŻA o PRZESTĘPSTWA URZĘDNIKÓW, POLICJANTÓW, PROKURATORÓW, SĘDZIÓW, KOMORNIKÓW, ADWOKATÓW i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA – X S 56/21” znak LF/123/2021 z dnia 24.06.2021;

- „POZEW - WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE UZNANIA PRAWA DO EMERYTURY” znak LF/062/2025 z dn. 4.12.2025 r.;

- „AKT OSKARŻENIA prezes i wiceprezes SO Warszawa i sędziów tegoż sądu zgodnie z OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 373 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK – podstawa: Konstytucja RP i KK” znak LF/066/2026 z dn. 22.12.2025 r. i inne.

Ponieważ w tym piśmie została zawarte INFORMACJA „Ponadto uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 304 kpk jest Pan uprawniony do samodzielnego złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa.” tym pismem to czynię. - LF/033/2026

9/ - SCHAB PIOTR – SO Warszawa – rzecznik dyscyplinarny; od 11.2020 prezes SO W-wa; 2022 – prezes SA W-wa; - X Kz 1686/13 – sprawa fałszywych oskarżeń i wyłudzenia pieniędzy - LF/144/2013;

WNIOSEK o ŚCIGANIE ADAMA CHOCHOLAKA - LF/011/2017- z dnia 1.02.2017 r. skierowany do rąk samego ZIOBRO ZBIGNIEW trafia do SCHAB PIOTR który pismem z dnia 25.04.2017 r. nieskładnym treściowo uznaje, że to „SKARGA”:

LF/033/2017 na ręce ZIOBRO ZBIGNIEW: „WNIOSEK o ŚCIGANIE PIOTR SCHAB - zatrudniony na stanowisku z-cy rzecznika dyscyplinarnego przy sądzie okręgowym w Warszawie

ŚCIGAM jako przestępcę na równi z Pawłem BOGACKIM ochroniarzem-bandytą za świadome, perfidne, celowe czyny na szkodę mego interesu osobistego, innych osób i na szkodę wymiaru sprawiedliwości – art.231 KK:

1/ sporządzanie i posługiwanie się sfałszowanymi dokumentami – w tym podwójny adres do doręczeń ? ;

2/ ukrywanie wpływającej do akt sprawy: III Ko 3/16 i III W 1163/15 korespondencji i moich danych adresowych;

3 / łamie moje KONSTYTUCYJNE PRAWA do OBRONY i występowania przed WŁAŚCIWYM, BEZSTRONNYM, UCZCIWYM, PRAWYM i RZETELNYM sądem i poplecniczo mocą swego urzędu chroni swoich kolegów sędziów;

4/ uznaje SZYKANOWANIE i STOSOWANIE bezpodstawnych i nieuzasadnionych gróźb oraz PRZEMOCY przez niegodnych urzędu sędziów poczynwszy od NIEUZASADNIONEJ detencji psychiatrycznej – por. P. BOGACKI ;

5/ całkowicie lekceważy AKTY NOTARIALNE w tym AKT NOTARIALNY z dnia 11.01.2010 r. na moje nazwisko;

6/ UKRYWA ohydne przestępstwa czynione przez policjantów, prokuratorów, sędziów i urzędników tego państwa;

7/ nie dopuszcza mnie do zapoznawania się z dokumentacją spraw zawisłych w sądzie;

8/ świadomie i celowo fałszuje i mataczy w DOKUMENTACH złożonych w sprawie jw oraz zmienia ich treść;

9/ lekceważy organy konstytucyjnej władzy – jego pismo tylko do mnie i KRS z wyłączeniem MS i PG Z. Ziobry

i w ten sposób naraża mnie oraz inne osoby na ogromne straty materialne, fizyczne, moralne i psychiczne jednocześnie ZNIEWAŻAJĄC swoim nagannym postępowaniem polskie organy władzy, sądy i polskie państwo.

UZASADNIENIE

W dniu 17.05.2017 odebrałem jego pismo z dnia 25.04.2017 r. na moją „SKARGĘ” z dnia 1.02.2017 r. (3 miesiące!) - ŻADNEJ SKARGI NIE SKŁADAŁEM. Z analizy jego nieskładnej treściowo odpowiedzi uznałem iż jego twórcze działanie dotyczy mego WNIOSKU o ŚCIGANIE ADAMA CHOCHOLAKA z sądu rejonowego Warszawa Żoliborz.

1 – WNIOSEK o ŚCIGANIE ADAMA CHOCHOLAKA (LF/011/2017) złożyłem tylko na ręce Zbigniewa Ziobry pełniącego obowiązki Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, do akt sprawy (pkt 2) oraz do KRS;

2 – Wniosek ten zawiera mocne i poważne ZARZUTY i ma charakter zgodny z KK (art. 234, 238 i KPK (art. 53);
3 - jako osoba niegodna do wszczęcia postępowania karnego dokonuje ANALIZY AKT i pisze: „ nie wykazuje podstaw”,
„ Bezpodstawne są również twierdzenia..” zaś konkludując: „ Brak nadto podstaw, by kierować wobec KOGOKOLWIEK zarzuty
tajenia działalności przestępczej funkcjonariuszy publicznych” którzy dzięki MATACTWOM dokonywanym od 2006 r. dopuścili się
wobec mej osoby kolejnego AKTU PRZEMOCY zamykając w ARESZCIE w dniach 1- 3.02.2017 r. - LF/033/2017;

- III Kp 338/21 SR Wola – CICHONSKA JUSTYNA -LF/063/2021- z GODZINA GRZEGORZ łamanie konstytucyjnej normy co najmniej dwuinstancyjności postępowań sądowych; - szarganie DOBREGO IMIENIA WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI o którego REHABILITACJĘ od lat bezskutecznie zabiegam w sądach; - BEZPRAWNE posługiwanie się nazwiskiem WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI przy adresowaniu korespondencji – kopia koperty – mail; - zmiana moich pism procesowych na SKARGI i rozpatrywanie ich w trybie skargowym; - dopuszczanie do udziału w postępowaniach sądowych z moim udziałem sędziów PRZESTĘPCÓW; - dopuszczają do lekceważenia swojego sądu i wydanych orzeczeń jako SĄD OKRĘGOWY Warszawa szczególnie w sprawie wnoszenia opłat sądowych na moje SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ czy w postępowaniach cywilnych wobec SKARB PAŃSTWA – patrz POLAKOWSKI MARCIN w II C 990/18 i inne; - GLORYFIKUJĄ KRADZIEŻ opłaty i URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA dokonywane przez LIPIŃSKI KAROL – kierownik usc w Szczecinie i negują SZKODY i KRZYWDY jakie zostały mi WYRZĄDZONE z powodu braku takowej decyzji administracyjnej o moim notarialnie potwierdzonym prawie do nazwiska i podpisu LORENZ FREIMANN a dowodem udział ŚCIGANEJ z KK STRONNICZEJ, NIEGODNEJ NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA która od 22.02.2021 sporządza pisemne uzasadnienie swego HANIEBNEGO WYROKU wydanego w imieniu tego ich państwa na okoliczność mego zatrzymania – nb jednego z wielu z pozbawieniem wolności z powodu braku decyzji urzędniczej o moim prawie do nazwiska LORENZ FREIMANN pomimo posiadania od 11.01.2010 r. AKT NOTARIALNY potwierdzający moje prawa do nazwiska i imienia oraz podpisu - patrz sprawa III Kp 338/21 które jest podstawą tego ich pisma; - TOLEROWANIE ŁAMANIA KONSTYTUCJI RP - w tym art. 30 oraz art. 379 kpk jak to miało miejsce w przypadku PRZESTĘPCY na urzędzie sędziego WŁOCH JOANNA z SR Mokotów która wystąpiła jako osoba PRYWATNA – dowód jej skarga do YOUTUBE; - DOPUSZCZANIE do BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku z powodu braku urzędowej decyzji – ZNECĄNIE się fizyczne (areszty) oraz psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ SADYSTĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI – awans za swoje OHYDNE MATACTWA na wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola – LF/090/2021;
- III C 2309/20 - wspólnie, solidarnie i ŚWIADOMIE z SOLKA MARIUSZ – poz. 286 ZMATA CZYLI moje pismo procesowe znak LF/290/2020 i z wykorzystaniem urzędów nie dopuszczają do postępowania sądowego wobec innych funkcjonariuszy publicznych w tym i sędziów w tym prezes SO Warszawa Praga na okoliczność REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku z NEGACJĄ istnienia – LF/066/2021; LF/120/2021;
- X S 53/21 MIŚKIEWICZ GRZEGORZ - poz. 160 LISTY wspólnie, solidarnie oraz ŚWIADOMIE GODZĄ w DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI mocą swoich urzędów UZNAJĄC, że wydane PRAWOMOCNE POSTANOWIENIA przez SO Warszawa w wyniku złożonych moich SKARG na PRZEWLEKŁOŚĆ postępowań prokuratorsko-sądowych są „RZEKOME” jak np. - IX S 115/19;- IX S 99/18 w którym HUT JOANNA pierwszy raz odrzuciła WNIOSEK o zwolnienie – LF/380/2018 i w krótkim czasie przywróciła – LF/420/2018;
- IX S 53/20 przyznano odszkodowania od SR Warszawa Żoliborz i od PO Warszawa które do dnia dzisiejszego mi nie przekazano; -
- IX S 115/19 - w sposób perfidny z wykorzystywaniem urzędu blokuje przekazanie obecny wiceprezes i prezes SR m. st. Warszawa przyznanych pieniędzy pomimo składanych pism do PK i SO Warszawa - LF/051/2020, LF/051/2020 i inne; lub nie są „WIARYGODNE” prawomocne orzeczenia w zakresie zasadnego mego zwolnienia od wnoszenia opłat sądowych wydane 1/ SA Warszawa – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 31.12.2019 – X S 178/19; 7/ 16.10.2020 - X S 125/20; 8/ 9.12.2020 – XS 146/20; 3/ SO Warszawa Praga – 1/ 22.04.2020 – VI S 43/20; 2/ 27.07.2020 – VI S 83/20 – LF/121/2021;
- X S 56/21- z CHMIELEWSKI KRZYSZTOF – jak wyżej w sprawie XS 53/21 „Lorenz Freimann NADUŻYWA PRZYSŁUGUJĄCYCH MU UPRAWNIENI przewidzianych przepisami prawa ...”, „WYKORZYSTUJĄC przy tym instytucję zwolnienia od wymaganych opłat i kosztów”, „Odwolywanie się tylko do NICZYM NIEWYKAZANYCH tez..”czyli podawanie sygnatur spraw sądowych na okoliczność „zwolnione od obowiązku uiszczenia stałej opłaty w wysokości 200 zł” to jest NADUŻYWANIE oraz WYKORZYSTYWANIE PAŃSTWA, ponieważ „NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA strona, która MNOŻY w sposób OCZYWIŚCIE NIEUZASADNIONY CZYNNOŚCI przed sądem lub innymi organami państwowymi WYKORZYSTUJĄC przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów” – LF/122/2021;
- IX S 48/21 - pismem LF/113/2021 „ WNIOSEK PROCESOWY Zgodnie z należnym mi prawem do informacji publicznej o działaniach funkcjonariuszy publicznych WNOSZĘ o podanie mi nazwiska i imienia sędziego który wydał zarządzenie opisane pismem bez tytułu wystawionym 20.05.2021 w sprawie IX S 48/21 z jednoczesnym przekazaniem tego jego/jej zarządzenia. Wnoszę o podanie jakie to – znak – pismo zostało sporządzone w dniu 26.04.2021 i jak była jego treść - „był Pan informowany przy piśmie z 26.04.2021r.” - proszę o przesłanie jego kopii” wraz z DĄBROWSKI DARIUSZ - obecnie wice prezes SO Warszawa UKRYWAJĄ nazwisko sędziego w sprawie w której jestem SKARŻĄCYM – LF/129/2021;
- III C 2309/21 - nie dopuścił do przekazania pisma znak LF/120/2021 do SA Warszawa – LF/143/2021;
- upoważnił KACHNOWICZ DANUTA poz. 85 - ” W odpowiedzi na Pana CZTERY SKARGI z dnia 24.06.2021 ..o sygn. Xs 56/21, Xs 53/21, oraz sprawy o sygn. III Kp 339/21 SR Wola, a nadto zatytułowane”wniosek” informuję, że SKARGI nie podlegają rozpatrzeniu... gdyż ZAWIERAJĄ TREŚCI ZNIEWAŻAJĄCE”- celowo UKRYWAJĄC słowa ZŁODZIEJ, AWANTURNIK, AGRESOR, PROWOKATOR, ZAMACHOWIEC - powszechnie OBELŻYWE. Takimi słowami opisali policjanci, prokuratorzy i sędziowie w tym zatrudnieni w SO Warszawa z akceptacją również stosowanych BRUTALNYCH chwytów obezwładniających przez ochroniarza BANDYTĘ bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ochroniarskiej GUSTAW WILIŃSKI - akta w IPN - ESBEK i milicjant KW MO w Szczecinie! - perfidnie UKRYTO znaki moich pism procesowych z których ani jedno nie jest SKARGĄ – LF/121/2021; LF/122/2021; LF/ 119/2021 zaś pismo znak LF/123/2021 to: „WNIOSEK PROCESOWY – POZEW - o wszczęcie postępowania sądowego: 1/ na okoliczność, prawomocności POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH wydanych w sądach powszechnych tego państwa polskiego w tym SĄD APELACYJNY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa-Praga w związku z orzeczeniami SĄDU

OKRĘGOWEGO Warszawa: XS 53/21; XS 56/21, że wydane prawomocne POSTANOWIENIA wymienionych wyżej sądów w tym i SO Warszawa NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY w obecnym polskim państwie a posługiwanie się nimi przez strony i uczestników postępowań sądowych stanowi NADUŻYCIĘ PRZYSŁUGUJĄCYCH UPRAWNIENI PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA” - wraz SCHAB PIOTR – prezes SO Warszawa - nie dopuścili wspólnie do przekazania pism znak LF/119/2021; LF/121/2021; LF/122/2021 adresowanych do SA Warszawa – LF/149/2021;

- II C 990/18 – wspólnie z MOTAS NATALIA i POLAKOWSKI MARCIN :

- NIE DOPUŚCILI wspólnie do przekazania pism złożonych na biurze podawczym ich sądu w celu zachowania SZACUNKU dla nich w tej sprawie adresowanych do SA Warszawa – w tym LF/106/2021; LF/096/2021; LF/079/2019; LF/200/2020; LF/230/2020;

- UKRYWAJĄ OHYDNE PRZESTĘPSTWA TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW SO Warszawa i swoje własne;

- LEKCEWAŻĄ orzeczenia wydane także w SO Warszawa na okoliczność zwolnienia mnie z wnoszenia z opłat sądowych:

1/ SA Warszawa – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. - IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20; 7/ 9.12.2020 – XS 146/20;

- SOLIDARNIE działają z wykorzystaniem urzędu na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do sądowego procedowania i dochodzenia ROSZCZENÍ zgodnie z Konstytucją RP – art. 77 wobec działań POZWANYCH którzy pozbawili mnie wszelkich praw w tym także i praw do posiadania oraz uzyskiwania środków do życia oraz posiadania dóbr materialnych a nawet praw do mojego nazwiska;

- ZNIEWAŻAJĄ mnie przypisując mi „ZATAJANIE FAKTÓW, brak LOJALNEJ WSPÓŁPRACY z sądem, UKRYWANIE mego faktycznego stanu prawnego” - patrz MOTAS NATALIA – LF/204/2019;

- ZACIEKLE BRONIA decyzję MOTAS NATALIA z 29.07.2019 r. tak jak do „ZDARCIA ŻELÓWEK ostatnich butów” czynił ESBK PRL-u GUSTAW WILIŃSKI stając w obronie swego ochroniarza-BANDYTY PAWEŁ BOGACKI, bowiem dla nich decyzje sędziów w tym i SO Warszawa są tylko zwykłym świstkiem papieru bez żadnej skutecznej mocy prawnej – patrz LF/138/2020;

- z PREMEDITACJĄ z wykorzystaniem urzędu NIE CHCĄ DOPUŚCIĆ do prawnej REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO oraz PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: patrz ZARZĄDZENIE z dnia 7.03.2019 r. POLAKOWSKI MARCIN - POWÓD „nie określił w sposób jednoznaczny wszystkich żądań. Nie sprecyzował bowiem w jakiej formie ma nastąpić złożenie publicznego oświadczenia określonego w pkt 2 pisma..”; „Nie wskazał w jaki sposób ma nastąpić rehabilitacja Wawrzyńca Jastrzębskiego – tj. jakiej treści wyroku oczekuje w tym zakresie”; „Nadto powód wbrew wezwaniu nie określił, jakiej kwoty domaga się tytułem odszkodowania, a jakiej tytułem zadośćuczynienia, poprzestając wyłącznie na podaniu ich sumy” (patrz LF/079/2019) – LF/150/2021;

- II C 990/18 – upoważnia KONIECZNY MIŁOSZ do TUSZOWANIA, UKRYWANIA i dalszych MATACTW w sprawie prawnej REHABILITACJI WAWRZYNCA JASTRZĘBSKIEGO – LF/166/2021;

- IX S 48/21 SO Warszawa; XIV Kp 1278/21 SR Mokotów; III Kp 708/21 SR Wola; II Kp 878/21 SR Śródmieście - wraz z GODZINA GRZEGORZ systematycznie narusza z wykorzystaniem urzędu moje prawo do WŁAŚCIWEGO SĄDU czym podważają zasadność KONSTYTUCJI tego ich państwa: Art. 30. Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych – LF/173/2021;

- II C 990/18 – z POLAKOWSKI MARCIN pomimo POSTANOWIENIA SN (sygn. II KO 37/21) w sprawie objęcia sędziego postępowaniem karnym, norm zawartych w Konstytucji o prawie każdego do SĄDU WŁAŚCIWEGO oraz szeregu złożonych pism – patrz akta sprawy II C 990/18 - nadal łamią prawo i występują BEZPRAWNIE w tej sprawie w celu oczywistego ZATUSZOWANIA spraw NIEWINNYCH LUDZI – WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i CLAUDIU CRULIC – LF/208/2021;

- II C 990/18 wraz z WŁODARCZYK MONIKA – poz. 204 - z pełną PREMEDITACJĄ UKRYWAJĄ, TUSZUJĄ swoje OHYDNE MATACTWA czynione od 2009 r. - patrz CHŁOPECKA BOŻENA poz. 24 LISTY ... - w sprawie sądowej REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i ZMUSZAJĄ mnie do nurzania się w tym ich ogromnym SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI FAKTAMI, PRAWEM i SŁOWAMI, BEZPRAWIA i NIESPRAWIEDLIWOŚCI – LF/068/2022; - II C 990/18 - 6.07.2022 WŁODARCZYK MONIKA za wiedzą i przyzwoleniem SCHAB PIOTR – prezes sądu – wydała pismo bez tytułu o treści - „W odpowiedzi na Pana SKARGĘ złożoną 6.06.2022, w zakresie w jakim dotyczy sprawy sygn. akt II C 990/18 SO w Warszawie, uprzejmie informuję, iż wobec faktu, że w skardze zawarto słowa związane powszechnie za obelżywe, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 27.07.2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych została ona pozostawiona bez rozpatrzenia”. - UKRYŁA PERFIDNIE znak pisma LF/068/2022 - LF/081/2022;

AWANS NA PREZESA SA Warszawa – 2022

- Wiz-4100-562/22/K z dn. 21.09.2022 pismo 5 linijek z jego podpisem pod „SSA Piotr Schab” - „W nawiązaniu do Pana wystąpienia z dnia 13 maja 2022 przekazanego przez DKiOSP w MS pismem z dnia 19 września 2022 wzywam Pana do jego uzupełnienia w terminie 7 dni, poprzez precyzyjne określenie, czego się Pan domaga od prezesa SA w Warszawie – pod rygorem uznania wystąpienia bezskuteczne.” - JAKŻE trzeba być CYNICZNYM, PERFIDNYM by samemu nie być PRECYZYJNYM a domagać bycia precyzyjnym od innych – wystarczyłoby by podać znak tego wystąpienia a nie zmuszanie mnie do meczącego szukania w archiwum – kilkaset pism. WNIOSEK o sprecyzowanie i podanie o jakie to moje wystąpienie mu chodzi – mail – LF/128/2022;

- I NSP 292/22 – SĄD NAJWYŻSZY IZBA KONTROLI NADZWYCZAJNEJ SPRAW PUBLICZNYCH - sprawa mej SKARGI o przewlekłość postępowania sądowego na okoliczność BEZPRAWNEGO (brak decyzji administracyjnej nie wydanej przez kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL w styczniu 2010 r. oraz NIEDOPUSZCZENIE do złożenia ZAWIADOMIENIA o tym PRZESTĘPSTWIE przez policję w dniu 1.06.2010 r.) zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 godzin w dniu 26.08.2015 r. Sporządził ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ w której sprawa „II AKa 262/21 została zainicjowana apelacją pełnomocnika Lorenza Freimanna z dnia 26 maja 2021” : UKRYWA PRZYMUS ADWOKACKI i poniesione koszty na napisanie i złożenie pisma w wysokości 3200 zł; UKRYWA fakt, że po 9 MIESIĄCACH jak ciąża u kobiet dopiero „Zarządzeniem z dnia 8 lutego 2022 r. o wyznaczeniu rozprawy apelacyjnej przewodniczący składu orzekającego wyznaczył termin rozprawy apelacyjnej na dzień 25 maja 2022. Zawiadomienie o terminie rozprawy Lorenz Freimann odebrał w dniu 19 kwietnia 2022 r.” - kiedy wysłano nie podaje! a sama rozprawa miała miejsce dokładnie po roku bezczynności; PERFIDNIE UKRYWA i MATACTWY fakt, że po złożeniu przez adwokata APELACJI nie miałem ŻADNEJ INFORMACJI oraz WIEDZY pod jaką sygnaturą i w jakim wydziale SA Warszawa sprawa zawiśla - dopiero po otrzymaniu pisma o wyznaczeniu terminu poznałem sygnaturę sprawy w SA Warszawa dzięki

czemu natychmiast co sam SCHAB PIOTR podniósł „Skarżący odebrał 19 kwietnia 2022 r. , zaś skargę na przewlekłość wniósł TRZY DNI później, tj. w dniu 22.kwietnia2022.” NIEDOPUSZCZALNE wręcz jest aby SCHAB PIOTR pod moim adresem kierował UWAGI. że złożenie przeze mnie SKARGI „potwierdza raczej intencje wnioskodawcy odnośnie UZYSKANIA KORZYŚCI W MAJĄTKOWEJ wobec oddalenia wniosku o zasądzenia odszkodowania z tytułu NIEŚLUSZNEGO ZATRZYMANIA przez sąd pierwszej instancji.” - BEZPRAWNY WYROK ŚCIGANEJ z KK NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA SO Warszawa – poz. 175 LISTY.. z dnia 22.02.2022 sygn. VIII Ko 131/18 - NIEŚLUSZNE ZATRZYMANIE jak słusznie zauważył wynikało jak opisałem wyżej z powodu NIEWYDANIA decyzji przez LIPiŃSKI KAROL kierownik USC w Szczecinie pomimo złożonego WNIOSKU z z UZASADNIENIEM, umotywowanym z dowodami na faktyczne używanie nazwiska LORENZ FREIMANN co było RYGOREM do wydania – pismo kierownika USC w Szczecinie z dnia 22.01.2010 r. opłaconym i podejmowanymi działaniami na rzecz wydania poprzez sądy administracyjne, sądy powszechne, prokuratury oraz policję która już 1.06.2010 r. NIE PRZYJĘŁA ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE kierownika USC LIPiŃSKI KAROL ale wielokrotnie ten fakt WYKORZYSTYWAŁA na moja szkodę – ZATRZYMYWANIA z pozbawianiem wolności do 49 godz. Z całym przekonaniem stwierdzam, że SCHAB PIOTR z wykorzystaniem urzędu – teraz prezesa SA Warszawa działa na moja szkodę i SZKALUJE oraz ZNIEWAŻA czym narusza art. 30 Konstytucji RP. Podnoszę, że SCHAB PIOTR PERFIDNIE UKRYWA fakt, że skład orzekający w dniu 25.05.2022 z mocy prawa z racji wszczętego wcześniej POSTĘPOWANIA KARNEGO WOBEC KAPIŃSKI ZBIGNIEW- ŚCIGANY z mocy KK – poz. 215 LISTY.. nie miał żadnej legitymacji do orzekania – patrz pismo LF/061/2022; PODNOSZĘ również jego MATA CZENIE na posługiwanie się epidemią jako czynnika usprawiedliwiającego oczywistą BEZCZYNNOŚĆ SA Warszawa: 1/ to właśnie w jego poprzednim SĄDZIE SO Warszawa orzeczono uznając moją SKARGĘ na przewlekłość jako w pełni zasadną patrz sygn. akt IX S 53/20 – do dnia dzisiejszego zasądzone kwoty 1500 zł od PO w Warszawie nie zostały mi przekazane pomimo składanych WNIOSKÓW do SO Warszawa; 2/ zgodnie z prawem w tym KPA powinienem być otrzymać pismo informujące mnie o rejestracji sprawy z podaniem sygnatury oraz o ewentualnej zwłoce z podaniem uzasadnienia. POWSZECHNYM JEST NIE INFORMOWANIE STRON co szczególnie ma miejsce w przypadku składania ZAWIADOMIEŃ wobec FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH tego PAŃSTWA – LF/129/2022.

10/ - JACKOWSKI MARIUSZ – SO Warszawa

- X Kz 1686/13 – LF/144/2013; XS 53/19 – LF/156/2019; X S 108/19 – LF/241/2019; XS 53/19 – LF/243/2019; X Kz 577/19 – LF/288/2019; XS 108/19 – LF/345/2019; X S 140/19 – „ Lorenz Freimann złożył skargę na przewlekłość postępowania przygotowawczego przed JEGO WSZCZĘCIEM.” „o PRZESTĘPSTWIE prezesa SR w Grodzisku Mazowieckim MICHAŁ SOKÓŁ” – LF/431/2018 - LF/348/2019; X S 46/20 – wypełniony druk „oświadczenie o stanie majątkowym..” NIE JEST „DOKUMENTEM UZASADNIAJĄCYM zwolnienie od opłaty” - LF/098/2020; X S 9/21 - prawomocne orzeczenia SO Warszawa w przedmiocie mego zwolnienia z wnoszenia opłat są dla niego bezwartościowym świstkiem papieru a jednocześnie są dowodem UKRYWANIA czyli działania PRZESTĘPCZEGO na moja szkodę z wykorzystaniem urzędu z jednoczesnym POŚWIADCZANIEM NIEPRAWDY jakobym nie załączył DOWODÓW i to jednoznacznych kiedy PERFIDNIE sam w swoim uzasadnieniu popisuje się SZYDZĄC z prawa, że mnie i bliskich i znanych mu sędziów SO Warszawa: -”Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą, CIĘŻAR DOWODU co do istnienia okoliczności uzasadniających zwolnienie od kosztów SPOCZYWA na ubiegającym się o to zwolnienie..” i dalej posługuje się postanowieniem SN z roku 2011 podając sygnaturę – LF/038/2021;

11/ - BOJARCZUK PIOTR - SO Warszawa

- X Kz 1686/13 – LF/144/2013; X S 85/19 – LF/205/2019; X S 74/19 – LF/213/2019; XS 75/19 – LF/231/2019; znajduje się na liście „sędziów wolności” portalu oko.press;

12/ - MACIEJ DOBRZYŃSKI - SA Warszawa w sprawie - I C 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13;

13/ - EDYTA MROCZEK - SA Warszawa w sprawie - I C 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13;

V Acz 113/21 - sędzia wizytator SA Warszawa wraz WAŚ BEATA – prezes SA Warszawa wspólnie, solidarnie, z wykorzystaniem urzędu tego państwa dopuszczają się czynów zabronionych w tym poświadczania nieprawdy w dokumentach, ukrywania dowodów niewinności Człowieka UCZCIWEGO, PRAWEGO, NIEWINNEGO jakim był Pan WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI oraz niewyobrażalnych szkód i krzywd czynionych wobec mej osoby od 2010 r. przez funkcjonariuszy publicznych tego ich państwa bezprawia – LF/124/2021;

14/ - MAŁGORZATA RYBICKA - SA Warszawa w sprawie - I C 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13;

15/ - ZAJĄC– PRAWICA MAGDALENA - SR Warszawa Śródmieście; - II Kp 18/14 – wydała postanowienie które ZASKARŻYŁEM do Sądu Okręgowego - znak: LF/080/2014 - jednoznacznie bierze czynny, świadomy udział w dalszym łańcuchu matactw, kłamstw i oszczerstw sprawy Wawrzyńca Jastrzębskiego, który w dn. 30.04.2006 r. dokonał zakupu 10 sztuk jajek (na terytorium państwa polskiego w Szczecinie) i dla policji, prokuratury i ... sędziów ...jest ZŁODZIEJEM; ochroniarz-bandyty bez licencji Paweł Bogacki z firmy byłego ESBKA Gustawa Wilińskiego (!) bezkarnie stosuje zabronione mu chwyt obezwładniające; zaś Uczciwy, Niewinny Człowiek brutalnie obezwładniony przez tego ochroniarza-bandytę.. dokonyuje ... ZAMACHU na życie tego bandyty, kłamcy i oszczercy (sic!) - .LF/081/2014;

- II Kp 2974/18 - II Kp 2816/18 – „zważyła” działania jakichś anonimowych prokuratorów z prokuratury rejonowej Warszawa

Śródmieście oraz PR Ursynów z ukryciem sygnatur spraw. Podniosła moje „niezadowolenie”; „nieuzasadnioną polemikę”; „wydanie przez sędziego decyzji niekorzystnej z PUNKTU WIDZENIA SKARŻĄCEGO..” i „takie rozumowanie doprowadziłoby do pewnego ABSURDU godzącego nie tylko w niezawisłość sędziowską ale także doprowadziłoby do CAŁKOWITEGO PARALIŻU WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI” w sprawach o których ANI JEDNEGO SŁOWA czyli świadomie, celowo z wykorzystaniem urzędu sędziego POPLECZNICZO UKRYWA i MATACTW, MANIPULUJE prawem oraz faktami - LF/057/2019;

- II Kp 1561/18 – postanowienie 3.01.2019 r. sygn. II Kp 1561/18 rozpatrzyła moje ZAŻALENIE (brak daty i znaku!) na postanowienie prokuratora PR warszawa Śródmieście Płn z dn. 8.02.2018 r. (po upływie prawie całego roku (!) UKRYWAJĄC sygnaturę akt) w sprawie anonimowego sędziego WSA oskarżonego o czyny przestępcze w latach 2016 i 2017 - „analizując treść ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE (brak daty i znaku) i dołączonych do niego dokumentów”; „w ocenie SĄDU”; „nie wskazała na żadne okoliczności”; „nie popartych żadnymi dowodami (a załączone dokumenty?)”; „samo niezadowolenie skarżącego”; „nawet gdyby były niekorzystne dla skarżącego”; „ZAŻALENIE NIE ZAWIERA ZARZUTÓW” „stanowi próbę POLEMIKI z argumentami” UKRYŁA naruszając w tym i KK celowo i świadomie daty, znaki i treści moich pism w tym pisma oznaczonego LF/104/2018: - LF/082/2019 – 1- <https://youtu.be/kJFNNzW6Y48>;

- II Kp 924/20 – chroni urzędasów i brak zawiadomienia o posiedzeniu 23.04.2020 r. (EPIDEMIA!), Szczytem jej MATACTWA jest, cyt. „udzieleniu Lorenzowi Freimannowi w sprawie sygn. LF/275/2019 W 1163/15 niesatysfakcjonującej go odpowiedzi”; patrz „DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 - LF/113/2020; chroni ją BAŃSKA-BARAN AGATA z SR GARWOLIN – poz. 320 - LF/026/2022;

16/ - AHWAZI-KARWOWSKA MARZENNA - SR m. st. Warszawy;

III Kp 543/13 - W. Jastrzębski i W.S. Banasiński są ZŁODZIEJAMI ponieważ dokonali ZAKUPU 10 sztuk kurzych jajek a będąc brutalnie obezwładnionymi dokonali ... ZAMACHU na życie bezmyślnego polskiego ochroniarza bez licencji - " Sam zawiadamiający nie precyzuje o jakie konkretne pisma miałyby chodzić oraz w jaki sposób były one ukrywane.."; " do wszczęcia postępowania niezbędne jest chociażby uprawdopodobnienie ..."; " regulamin wewnętrzny... nie pozwala na przekazywanie pism BEZPOŚREDNIO do PROKURATORA GENERALNEGO.. " - LF/158/2013;

- V Kp 1215/22 – 29.09.2022 - sprawa LF/015/2022: „wydała kompromitujące orzeczenie w sprawie ZAWIADOMIENIA-ZAŻALENIA na postanowienie ANONIMOWEGO prokuratora z 18.02.2022 UKRYWAJĄC nazwiska, znaki i treści wobec ANONIMOWYCH sędziów SR Warszawa Śródmieście występujących w różnych sprawach i różnych datach: 29.12.2018; 11.06.2021; 29.06.2021.

NIKT dosłownie ŻADEN CZŁOWIEK z treści tego PUSTEGO pisma nie dowie się CZEGO, KOGO i DLACZEGO sprawa się toczy.

Dzięki tylko sygnaturze akt prokuratorskich odkryłem źródło tych jej OHYDNYCH, OBRZYDLIWYCH MATACTW TUSZOWANIA: znak pisma LF/015/2022 z dnia 27.02.2022 r. Pomimo załączonej LISTY SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW na której na pozycji 16 jest jej nazwisko, nie bacząc na PRAWO rozpatrzyła moje pismo procesowe LF/015/2022 - nie podważyła mocnych słów i ZARZUTÓW tym samym je LEGITYMUJĄC i milczeniem uznała za PRAWDZIWE – patrz KK: fałszywe oskarżenia – tym samym ZNIEWAŻYŁA pełniony urząd sędziego.

Całkowicie ZIGNOROWAŁA jego mocną treść i miała SADYSTYCZNĄ CZELNOŚĆ PSYCHOPATY ZNIEWAŻAĆ mnie:

„pokrzywdzony Lorenz Freimann nie sformułował konkretnych zarzutów ...ani jednoznacznie brzmiących wniosków”; „prokurator ..dokonał prawidłowej analizy okoliczności sprawy, co skutkowało wyciągnięciem słusznym wniosków. Wnioski te SĄD REJONOWY w pełni popiera. Motywy decyzji prokuratora zostały w klarowny sposób omówione... toteż SĄD nie widzi potrzeby ponownego ich przytaczania”; „Zaprezentowana przez skarżącego CHAOTYCZNA argumentacja sprowadza się do uzewnętrznienia CAŁKOWICIE SUBIEKTYWNYCH i NIEOPARTYCH obiektywnymi dowodami twierdzeń skarżącego”; „...przy oczywistej merytorycznej bezzasadności zażalenia.. SĄD REJONOWY utrzymał zaskarżone postanowienie”.

BY nie być GOŁOSŁOWNYM co imputują mi prokuratorzy i sędziowie włączam pełną treść uzasadnienia pisma LF/015/202:

„, UZASADNIENIE:

24.02.2022 odebrałem BEZPRAWNE POSTANOWIENIE z 18.02.2022 w sprawie 3 ZAWIADOMIEŃ (znaki i nazwisko sędziego podano – za to dziękuję Panu TOMCZAK BARTOSZ! - LF/148/2021; LF/141/2021 i LF/446/2018 którym TOMCZAK BARTOSZ na urządzie prokuratora w PR Śródmieście tylko UDOWODNIŁ, iż jest istotą bez czci, honoru i godności i od 2013 r. TAPLA się w URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KŁOACE w sprawach jak wyżej opisanych – patrz moje pisma: LF/032/2013; LF/186/2014; LF/115/2018; LF/207/2018; LF/227/2018; LF/239/2018; LF/360/2018; LF/389/2018; LF/300/200; LF/191/2021;

W ten sposób ZNIEWAŻA się polskie organy ścigania z udziałem ZIOBRO ZBIGNIEW, ŚWIĘCZKOWSKI BOGDAN i inni – patrz LISTA ...

Ani jednego słowa co do meritum spraw jak wyżej tylko BEŁKOT z użyciem frazesów - „Zawiadamiający wyraził niezadowolnienie”; „wyraża swoje niezadowolnienie i sprzeciwia się sposobowi rozpatrzenia jego spraw przez sędziego, zarzucając mu wprost łamanie przepisów prawa”; „sędziowie, procedują i wydają rozstrzygnięcia w oparciu o przepisy prawa, ale z zachowaniem własnych przekonań, opartych o literę prawa, wskazania wiedzy, dorobku nauki prawa i doświadczenia życiowego”; „merytoryczne rozstrzygnięcia wydawane przez sędziów (skład orzekający) mogą być zaskarżane jedynie w toku postępowania odwoławczego (instancyjnego)..” czyli dla POLSKICH PROKURATORÓW poczynwszy od samego ZIOBRO ZBIGNIEW każdy człowiek jest ZŁODZIEJEM ZAKUPIONYCH 10 sztuk jajek z paragonem w rękę poza sklepem, tak jak ZŁODZIEJEM portfela sędziego SN FRĄCKOWIAK JÓZEF w sklepie obuwniczym w Krakowie jest CLAUDIU CRULIC przebywający w czasie ponoć tej KRADZIEŻY w MEDIOLANIE we Włoszech.

TOMCZAK BARTOSZ kolejnym swoim udziałem udowodnił te treści broniąc NIEGODNĄ URZĘDU SĘDZIEGO DREWIN MAŁGORZATA zatrudnioną w SR Warszawa Śródmieście z bliskich relacji służbowych znaną mu doskonale - idealne POPLECZNICTWO. ŚCIGANY z KK od roku 2013 na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu prokuratora jawnie łamie moje i każdego Człowieka konstytucyjne prawa w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI, obnażając swoją ZŁĄ WOLĘ i UPÓR w TUSZOWANIU kompromitujących polski wymiar tzw. sprawiedliwości spraw na okoliczność brutalnego NAPADU w dniu 30.04.2006 r. w Szczecinie na NIEWINNEGO, PRAWEGO, krystalicznie UCZCIWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego w imieniu którego z mocy prawa występuję”- LF/127/2022;

17/ - RUTKOWSKA-GIWOJNO KATARZYNA – SR Warszawa Śródmieście; LF/017/2012; LF/099/2013; LF/041/2014;
- II Kp 188/18 - „NEGATYWNIE NASTAWIONA DO SKARŻĄCEGO” – LF/248/2018;
- II Kp 3543/20 - ” PRAWDA jest iż DOMINKO-ŚWITULSKA MAGDALENA to PRZESTĘPCA na równi z nią samą i tymi wszystkimi co od lat okupują LISTA 284 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO oraz LISTA 177 NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORÓW ŚCIGANYCH zgodnie z prawem na podstawie KK w tym szczególnie z mocy art. 234, 235, 238 i inne.
TO JUŻ NIE SZAMBO ale istna KŁOAKA MATACTW, MANIPULACJI, KŁAMSTW, istnych BEZECENSTW ze złamaniem PRAWA istot
człiekopodobnych bez GODNOŚCI, CZCI i HONORU którzy dla pieniędzy ZNIEWAŻAJĄ polski wymiar sprawiedliwości. Od lat jestem
w wojnie z TYMI po których moje mocne słowa spływają jak woda po kaczce i nadal czynią swoje BEZPRAWIE depcząc OHYDNE
wszelkie normy prawa, zasady etyczne, FAKTY a żywym dowodem RUTKOWSKA-GIWOJNO KATARZYNA która JAWNIE
WYARTYKUŁOWAŁA SWÓJ OSOBISTY z wykorzystaniem urzędu sędziego NEGATYWNY STOSUNEK do mej OSOBY” - LF/037/2021;
- II Kp 312/21 - UZNAŁA za prawdziwe ZARZUTY zawarte w moim piśmie znak LF/297/2020 i dopuściła się OHYDNYCH MATACTW w celu ochrony ŚCIGANYCH WÓCIK AGNIESZKA (WSA) i LEJMAN-JAKUBAS AGNIESZKA (asesor PR Śródmieście) – LF/094/2021;

18 / - AGNIESZKA ŁUKASZUK - prezes SR Warszawa Śródmieście;
LF/064/2012; LF/099/2013; LF-RP/003/2014; LF/041/2014;

19/ - URSZULA GOŁĘBIEWSKA-BUDNIK – prezes SR W-wa Śródmieście
- II Kp 1410/17 – „WNIOSEK o ŚCIGANIE
podstawa prawna: art. 231; 235; 239; 240 KK wraz z art. 303; 304 KPK URSZULA GOŁĘBIEWSKA-BUDNIK (poz. 19 LISTY) ;
ANNA KUZAJ zatrudnione w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście które solidarnie, celowo i świadomie wydając
zarządzenie w dniu 30.10.2017 r. o nieuwzględnieniu mego WNIOSKU o wyłączenie sędziego (ANNY TYSZKIEWICZ) oraz
wszystkich sędziów w tym i siebie samych, złamały zasady bezstronności, rzetelności, uczciwości oraz należytego
obiektywizmu dopuszczając do jawnego łamania prawa przez funkcjonariuszy publicznych na urzędach policjantów,
prokuratorów; sędziów oraz urzędników w sprawie mego ZASKARŻENIA skierowanego do SĄDU OKRĘGOWEGO w
WARSZAWIE a rozpatrzonego z wyłączeniem sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie celem jawnego tuszowania czynionych
w tym sądzie ohydnych MATACTW od wielu lat nie tylko na moją szkodę”; „SĘDZIOWIE PRZESTĘPCY”; „sędziów” MATACTW-
PRZESTĘPCÓW” - LF/114/2017;
- II Kp 1147/21 - 19.11.2021 na posiedzeniu bez mej wiedzy i udziału rozpatrzyła sprawę WÓCIK AGNIESZKA zatrudnionej w
WSA Warszawa z UKRYWANIEM znaków moich pism na zażalenia BEZPRAWNYCH postanowień NIEGODNYCH URZĘDU
PROKURATORA – UKRYŁA nazwisko – OHYDNEGO MATACTWA WIĘCKOWSKI DANIEL obecnie awansowany przez ZIOBRO
ZBIGNIEW na zastępcę PR który czynnie uczestniczy w MATACTWIE i TUSZOWANIU spraw: patrz LF/075/2019: PR 4 Ds
1606.2018 zostało wszczęte moim WNIOSKIEM o ŚCIGANIE mój znak LF/118/2017 skierowanym na ręce ZBIGNIEWA ZIOBRY
zawisło w prokuratura rejonowa Warszawa Śródmieście Północ dotyczy przekroczenia uprawnień i niedopełnienia
obowiązków przez sędziego sądu najwyższego Józef FRĄCKOWIAK który bezpodstawnie POMÓWIŁ oraz OSKARŻYŁ o kradzież
swego portfela w czasie zakupów w sklepie obuwniczym”Zebra” w Krakowie i pełną świadomością z wykorzystaniem urzędu
sędziego dopuścić do tymczasowego aresztowania NIEWINNEGO przebywającego w czasie tej ponoć kradzieży portfela w
Mediolanie we Włoszech umyślnie doprowadzając do ŚMIERCI NIEWINNEGO CZŁOWIEKA przy czynnym współudziale
polskich prokuratorów oraz sędziów i biernej postawie wszystkich uczestników-sprawców tej tragedii” - LF/210/2021;

20/ - KRZYSZTOF PTASIEWICZ – SR Warszawa Śródmieście - kierownik sekcji posterowania przygotowawczego -
LF/064/2012; LF/043/2013; LF/099/2013; LF/041/2014;

21/ - MONIKA JANKOWSKA - SR Warszawa Śródmieście; LF/064/2012; LF/043/2013; LF/099/2013;
LF/041/2014;

22/ - HALINA PLASOTA - Przewodnicząca I WC SO w Warszawie;
I C 1189/08 - I C 39/09; LF/071/2012; LF/196/2014;

23/ - EWA LESZCZYŃSKA – FURTAK - SO Warszawa; LF/034/2012; LF/048/2012;

24/ - BOŻENA CHŁOPECKA – SO Warszawa

– 1/ I C 1189/08; wydała 5.06.2009 r. WYROK i.. POSTANOWIENIE, że w dniu 5.06.2009 .. WYROK NIE ZAPADŁ; LF/052/2012; LF-WSB/189/2014;

- 2/ I Cz 77/22 do spraw I C 120/22 po latach przerwy wystąpiła w II C 990/18 w sprawie WYŁĄCZENIA TOGOWEGO PRZESTĘPCY POLAKOWSKI MARCIN poz. 185 – UKRYWAJĄC znak pisma LF/042/2022 broni ŚCIGANEGO z KK znanego jej POLAKOWSKI MARCIN wobec którego ostre ZARZUTY i OSKARŻENIA – poz. 175 LISTY ... „w przedmiocie wniosku powoda o wyłączenie sędziego Marcina Polakowskiego z rozpoznania sprawy sygn. akt II C 990/18 ... odrzucić zażalenie.” - LF/062/2022;

- 3/ I Cz 77/22 (I Co 120/22; II C 990/18) – pomimo złożonego ZAWIADOMIENIA znak LF/062/2022 łamiąc prawo w tym orzeczenia SN ponownie występuje i swoim BEZPRAWNYM ZARZĄDZENIE z dnia 2.06.2022 r. stwierdza, „że zarządzenie sędziego z dnia 27.10.2022 utraciło moc” „...wezwać powoda do uzupełnienia braków fiskalnych wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 23 maja 2022 r. , poprzez uiszczenie opłaty w wysokości 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku” - LF/156/2022;

- 4/ I Cz 77 77/22 - nie bacząc na ZARZUTY i OSKARŻENIA wniesione z mocy KK łamie art. 45 Konstytucji dnia 14.12.2022 wydaje BEZPRAWNE POSTANOWIENIE UKRYWAJĄC postępowanie pod sygn. II C 990/18 z udziałem PRZESTĘPCY POLAKOWSKI MARCIN - : „w przedmiocie wniosku Lorenza Freimanna o sporządzenia uzasadnienia postanowienia SO w Warszawie z dnia 23 maja 2022 roku postanawia odrzuć wniosek” i jednocześnie UKRYWA ten WNIOSEK tak jak w roku 2009 UKRYWAŁA fakt wydania WYROKU i tego samego dnia czyli 5.06.2009 wydała POSTANOWIENIE, że WYROK w dniu 5.06.2009 NIE ZOSTAŁ WYDANY; UKRYWA złożony do SO Warszawa POZEW o MAJĄTEK znak LF/123/2021 – LF/170/2022;

25/ - MACIEJ GRUSZCZYŃSKI – prezes SR Warszawa Śródmieście;

AKT OSKARŻENIA - dopuścić się szeregu kłamstw i matactw - wykorzystał swoje funkcje służbowe prezesa SR do niedopuszczenia do dochodzenia przez osoby pokrzywdzone i ofiary czynów zabronionych do prawdy i sprawiedliwości; ukrywa prawdziwych przestępców poprzez jawne matactwa z jawnym łamaniem prawa z podległymi jemu sędziom - LF/041/2012;

- były prezes SR Śródmieście proponował mi KSIĄŻECZKA ŻEGLARSKA;

- SO Warszawa – VIII Kp 429/20 – chroni MĄCZKA PIOTR (PR Wola) który chroni WŁOCH JOANNA (SR MOKOTÓW) - „- sam przestrzegając art. 379 kpk SANKCJONUJE jego ŁAMANIE przez innych jak WŁOCH JOANNA zatrudniona w SR Mokotów; - dopuszcza do ROZBOJU w stosunku do innych NIEWINNYCH OSÓB - egzekucja komornicza 737.92 zł z konta innej osoby; - toleruje występowanie w wymiarze sprawiedliwości istot NIEGODNYCH URZĘDU; - POŚWIADCZA NIEPRAWDĘ; - UKRYWA i MATACTW... wręcz SZYDZI i KPI i ZNĘCA się jak PSYCHOPATYCZNA BESTIA” - LF/226/2020;

26/ - MACIEJ KOWALSKI – wizytator WSA Warszawa; LF/036/2013; LF/046/2013; LF/114/2013;

LF/143/2013; AWANS do SA Warszawa - LF/183/2013; LF/039/2014; LF/331/2019 – chroni sędziów SO w sprawie niedopuszczenia do INTERWENCJA UBOCZNA w procesie KOSKA-JANUSZ JUSTYNA p-ko ZIOBRO ZBIGNIEW;

27/ - MAREK HIBNER – rzecznik dyscyplinarny sędziów; LF/037/2013; LF/047/2013;

28/ - RAFAŁ KANIOK - z-ca rzecznik dyscyplinarny SA Warszawa - LF/038/2013; LF/048/2013; LF/207/2019; Kd-

1510-41/20 - PERFIDNIE i WYRAFINOWANIE BEŁKOCE UKRYWAJĄC ZNAK pisma i treści: „W nawiązaniu do pisma z dnia 10 lutego 2020 r. skierowanego drogą elektroniczną do SO Warszawa nadesłanego do z-cy rzecznika dyscyplinarnego przy SA w Warszawie ...”; „po wstępnym wyjaśnieniu”; „nie znalazłem podstaw”; „wobec wymienionych w nim sędziów”; „Subiektywne przekonanie o braku bezstronności ww. sędziów i o celowym działaniu na Pana szkodę nie znajduje obiektywnych podstaw w zgromadzonym materiale dowodowym”; „sędziowie SO w Warszawie”. NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA JAKIE TO PISMO, JAKIE ZARZUTY i OSKARŻENIA oraz KOGO DOTYCZĄ - LF/267/2020;

29/ - ANNA MIZAK – SR Warszawa Śródmieście;

- AKT OSKARŻENIA - Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział Karny Plac Krasińskich

Agnieszki Łukaszyk ; Urszuli Gołębiowskiej-Budnik; Krzysztofa Ptasiewicza; Anny Mizak którzy wspólnie i solidarnie z pełną świadomością swego udziału występowali w rozstrzyganiu moich spraw zawisłych w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście nawet

pomimo wcześniej złożonych przeciwko nim już Aktom Oskarżenia.

Oskarżam te osoby za ewidentne, niegodne nie tylko funkcjonariusza publicznego ale przede wszystkim i Człowieka KŁAMSTWA; naruszenia prawa i jego łamanie; i pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju; podważanie godności funkcji i roli sędziego ponieważ nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju istota która kłamie i oczernia pomówieniami innych UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI – znieśławia - LF/043/2013;

- SĄD OKRĘGOWY - WYDZIAŁ KARNY WARSZAWA - ul. Solidarności 127

AKT OSKARŻENIA OSKARŻAM w pełni świadomości i odpowiedzialności za swoje słowa i czyny zgodnie z KK Agnieszka Łukaszuk; Urszula Gołębiowska-Budnik; Krzysztof Ptasiewicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szyborska; Katarzyna Rutkowska-Giwojno; Monika Jankowska dokonują czynów zabronionych prawem na szkodę mej osoby oraz innych osób; ośmieszają i znieważają konstytucyjne organy tego państwa wydając postanowienia wbrew faktom, logice oraz prawu stanowiąc, iż Każdy Człowiek w tym kraju po dokonaniu zakupu 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM tych jajek mając przy sobie paragon na te jajka i znajdując się kilkaset metrów od sklepu w którym dokonał zakupu.

Oskarżam wszystkich sędziów tego sądu, że solidarnie i wspólnie działając w mafijnej wręcz zмовie:

- ciężko naruszają moje oraz innych osób KONSTYTUCYJNE prawa Człowieka, Strony oraz Skarżącego do występowania do rzetelnego, obiektywnego, bezstronnego i uczciwego sądu;

- łamią należne stronom prawa z art. 53 KPK i nie dopuszczają do rzetelnego badania spraw karnych;

- jawnie uczestniczą w matactwach prokuratorów z prokuratury rejonowej Warszawa Śródmieście;

- TOLERUJĄ bezkarność swoją własną oraz innych publicznych funkcjonariuszy których "osądzają";

- sędziowie tego sądu uznają, że Pan Wawrzyniec Jastrzębski który dokonał zakupu 10 sztuk jajek jest ... ZŁODZIEJEM; ochroniarz-bandyta bez licencji ma prawo do bezkarnego stosowania zabronionych mu chwytów obezwładniających; zaś Uczciwy Człowiek brutalnie obezwładniony przez tego ochroniarza... dokonuje ZAMACHU na życie tego bezmyślnego bandyty, ohydny kłamcy i oszczercy;

Oskarżam te osoby za ewidentne, niegodne nie tylko funkcjonariusza publicznego ale przede wszystkim i Człowieka KŁAMSTWA; naruszenia prawa i jego łamanie; i pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju; podważanie godności funkcji i roli sędziego ponieważ nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju istota która kłamie i oczernia pomówieniami innych UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI - znieśławia.

- sędziowie tego sądu wraz z prezesem i wiceprezesami nie posiadają swego własnego rozumu i czystego sumienia; pozbawieni są wszelakich skrupułów; są cyniczni i wyrachowani w manipulowaniu prawem; sami się kontrolują i oceniają; nie posiadają pełnej świadomości rzeczywistości naginając fakty i dowody do własnych wyobrażeń; NIE SĄ istotami uczciwymi i zarazem GODNYMI przypisanym im rolom społecznym; falszują przebieg posiedzeń;

- Solidarnie działają wbrew logice i faktom oczywistym. Sędziowski stan faktyczny - niestety co podnoszę niezgodny z autentycznym i prawdziwym stanem faktycznym poczynawszy od niehumanitarnych zachowań ochroniarzy, policjantów dla których ci sędziowie SĄ BOGAMI;

- z jawnym łamaniem prawa chronią ochroniarza-bandytę bez licencji Pawła Bogackiego który w Szczecinie w dn. 30.04.2006 dokonał brutalnego ataku na moje życie i zdrowie. Ochroniarz-bandyta z firmy Gustaw Securitas (właścicielem tej firmy jest Gustaw Wiliński - były prokurator, kapitan milicjant z KW Milicji Obywatelskiej i ... funkcjonariusz Służby Bezpieczeństwa PRL) która to firma ochrania budynki prokuratur w Szczecinie do których to złożyłem Zawiadomienie o napadzie ochroniarza-bandyty;

- nie zauważają ze względu na brak z ich strony uczciwości, obiektywizmu i rzetelności jawnych, wręcz skandalicznych matactw dokonanych przez asesora prokuratury szczecińskiej Piotra Kopcewicza oraz asesora sądu rejonowego Ryszarda Rutkowskiego w Szczecinie (w nagrodę za dokonane matactwa został sędzią) i sami dokonują ohydnych podobnych matactw w toku zawisłych kilkunastu spraw karnych od roku 2011.

- uznają Wawrzyńca Jastrzębskiego za ZŁODZIEJA, AGRESORA, AWANTURNIKA i .. ZAMACHOWCA na bezmyślnego ochroniarza-bandytę, kłamcę i oszczercę Pawła Bogackiego i dlatego z pełną odpowiedzialnością za słowa uznają, że postępują IDENTYCZNIE jak ten bandyta który kłamał beczelnie nawet pod odpowiedzialnością karną w czasie składania zeznań w szczecińskiej prokuraturze.

W imieniu polskiego państwa uznają powyższe stwierdzenie za oczywiste i bezdyskusyjne.

- oskarżam ich także i o to, że manipulowali moim adresem korespondencyjnym i pozbawiali mnie możliwości odbioru listów poleconych z urzędu pocztowego;

- swoimi działaniami zamiast zrehabilitować Niewinna i uczciwą Osobę wobec oczywistych faktów NIEWINNOŚCI, nadal swoimi manipulacjami i matactwami podtrzymują nienormalną sytuację i faktyczną i prawną;

- stosują przemoc prawną, fizyczną i materialną wobec mej osoby występującej w celu Rehabilitacji Wawrzyńca Jastrzębskiego oraz będącego świadkiem heroicznej walki z polski sądami Pana Romualda Piątka;

- łamią prawo ponoć równe dla każdego obowiązujące w tym kraju; naruszają moje podstawowe prawa Człowieka gwarantowane Konstytucją RP; wykorzystują swoją funkcję służbową sędziego w sądzie rejonowym w Warszawie Śródmieście do niedopuszczenia dochodzenia przez osoby poszkodowane i ofiary czynów zabronionych do prawdy oraz sprawiedliwości poprzez wydawanie z naruszeniem prawa i przepisów procedury sądowej Postanowień;

- ukrywają prawdziwych przestępców poczynawszy od ochroniarza-bandyty Pawła Bogackiego oraz we własnych szeregach jak to ma miejsce w sprawie oskarżonej sędziny Katarzyny Giwojno-Rutkowskiej;

- przez jawne matactwa z jawnym łamaniem prawa zaprzeczają swoimi celowymi i świadomymi działaniami ideałom i istocie sprawiedliwości oraz i elementarnym zasadom współżycia społecznego; tolerują i szerzą bezprawie będąc jednocześnie odpowiedzialnymi oraz władnymi za porządek prawny; podważają istotę i sens bytu prawnego obecnego państwa polskiego którego

nie jestem obywatelem; złamali moje konstytucyjne prawa do występowania w sądzie szanującym PRAWO i obrony swoich praw Człowieka na wskroś Uczciwego i Niewinnego. - LF/099/2013;

- AKT OSKARŻENIA KATARZYNA WRÓBEL – ZUMBRZYCKA która występując w roli sędziego sądu rejonowego Warszawa Wola w dniu 25. 02. 2014 r. dopuściła się czynów zabronionych prawem wobec mej osoby i innych osób poprzez jawne sądowe poplecznictwo dla zorganizowanej grupy przestępczej działającej w sądzie rejonowym w Warszawie Śródmieście w osobach prezes Agnieszka Łukaszuk, jej zastępcą Urszula Gołębiewska-Budnik, Krzysztof Ptasiewicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szymborska; Katarzyna Rutkowska-Giwojno; Monika Jankowska - LF/041/2014;

30/ - ALICJA FRONCZYK – SO Warszawa – I C 39/09;

31/ - KONOPKA IWONA - SR Warszawa Śródmieście;

1/ - X K 775/14 - AKT OSKARŻENIA Iwony Konopki która za wiedzą prezesa sądu Agnieszki Łukaszuk ; wiceprezes Urszuli Gołębiewskiej-Budnik; kier. sekcji przygotowawczej Krzysztofa Ptasiewicza i innych wspólnie i solidarnie z pełną świadomością swego udziału wystąpiła w dniu dzisiejszym w rozstrzyganiu mojej sprawy sygn. II Kp 2252/12 zawisłej w tym w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście nawet pomimo wcześniej złożonych przeciwko nim już Aktom Oskarżenia - miała rozstrzygać o winie swoich sędziowskich koleżanek i kolegów. Oskarżam te osoby wraz z Iwoną Konopką za ewidentne, niegodne nie tylko funkcjonariusza publicznego ale przede wszystkim i Człowieka postępowanie; naruszenia prawa i jego łamanie; i pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju poprzez z premedytacją traktowania mej osoby jako osoby niebezpiecznej i chorej umysłowo; podważanie godności funkcji i roli sędziego ponieważ nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju istota która kłamie i oczernia pomówieniami innych UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI - zniesławia; czyni naginając i łamiąc prawo te osoby jako "niebezpieczne" zatracając zasadę bezstronności i obiektywizmu - LF/045/2013 - <https://youtu.be/kUzF0i8cjWc> ;

2/ - X K 775/14 - IWONA KONOPKO – zatrudniona na urzędzie sędziego sądu rejonowego Warszawa Śródmieście zgodnie z art. 304 kpk będąc świadkiem czynów zabronionych dokonywanych przez IWONĘ KONOPKĘ zarzucam jej, że działając świadomie i celowo na szkodę interesu społecznego, prywatnego i godzących w wymiar sprawiedliwości, przystąpiła do sprawy pod sygnaturą X K 775/14 i swoją niegodną osobą na urzędzie sędziego nie gwarantując Pani HANNA DOBROWOLSKA i Pan GRZEGORZ BRAUN należnych im praw zawartych w Konstytucji RP do bezstronnego, sprawiedliwego, niezależnego orzekania – LF/033/2015;
awans do SO WARSZAWA

3/ – IX S 82/19 – wraz z CIESZKO JANUSZ; GRUNWALD DANUTA i KONOPKA IWONA w SO w Warszawie postanowienie prokuratorskie z 26.04.2018 r. „w ustawowym terminie” moje ZAŻALENIE rozpatrzyła nieuprawniona z racji statusu osoby podejrzanej – ŚCIGANA z KK- KOSKA-JANUSZ JUSTYNA w dniu 2.04.2019 r. - po upływie roku ! Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia z jednoczesnym ZŁAMANIEM PRAWA do dwuinstancyjności postępowań sądowych - „nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia” jest podtrzymane przez NIEGODNYCH „sędziów” SO W-wa. - LF/183/2019;

4/ - IX S 92/19 – postanowienia z dnia 5.07.2019 r. wydane przez NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO CIESZKO JANUSZ; KONOPKA IWONA i SZYMACHA-ZWOLIŃSKA ANNA: 1. „skargę pozostawić bez rozpoznania”; 2. „wniosek o zwolnienie od opłaty pozostawić bez rozpoznania” wykorzystując urząd sędziego chronią i bronią funkcjonariuszy publicznych w tym prokuratorów i sędziów z ukrywaniem ich nazwisk i uznawaniem wbrew prawu, iż w tym państwie SR występuje jako II instancja w postępowaniu sądowym na zażalenie prokuratora z dnia 19.04.2018 r. czym naruszono Konstytucyjny zapis o dwuinstancyjności postępowań sądowych - art. 176 i zapisów art. 306; 465; 329 KPK; - LF/196/2019;

5/ - LF/009/2020 – sprawa Jana Śpiewaka;

6/ - IX S 48/21 - z DOLEŻAŁ MICHAŁ i CIESZKO JANUSZ sankcjonują prokuratorską beczynność procesową w sprawie ŚCIGANEGO z KK KUZIAK TOMASZ PR 4 Ds.1525.2019 – PR Warszawa Śródmieście -Północ :

5/13). Tym samym, skoro postanowieniem z dnia 14 listopada 2019r. Prokurator odmówił wszczęcia śledztwa (w sprawie nie zainicjowano więc postępowania przygotowawczego), Lorenzowi Freimannowi nie przysługiwała skarga na przewlekłość postępowania. A ZAŻALENIE!

jawna prokuratorska BEZCZYNNOŚĆ i SĘDZIOWSKIE BEZPRAWIE uznające orzeczenia prokuratorów za swoje własne, logiczne, słuszne, zasadne i traktowane jako II instancja sądową odwoławcza od której nie ma środków odwoławczych - LF/102/2021;

7/ - IX S 38.21 – z DOLEŻAŁ MICHAŁ i KRYSZTOFIUK GRZEGORZ sankcjonują „ZGNILIZNĘ MORALNĄ i UMYŚLOWĄ polskich

prokuratorów poczynszy od samego ZIOBRO ZBIGNIEW”; uznali SKARGĘ NA PRZEWLEKŁOŚĆ (LF/047/2021) postępowania prokuratorskiego za NIEDOPUSZCZALNĄ bowiem POSTANOWIENIE URBANIK-URJASZ ANETA z dnia 8.02.2021 godne PÓŁGŁÓWKA a nie osoby zatrudnianej w polskim systemie tzw. sprawiedliwości - „Materiał nadesłany przez KORNELA ZIELIŃSKIEGO RAZI SUBIEKTYWNOŚCIĄ i DOWOLNOŚCIĄ sformułowań dotyczących przypisywanych prokuratorowi działań” oraz moje ZAŻALENIE znak LF/046/2021 w postępowaniu PR 2 Ds. 111.2021 czynności które nie miały żadnej mocy prawnej i „postępowanie takie w ogóle się NIE TOCZYŁO” - LF/111/2021;

8/ - IX S 17/25 – ZARZĄDZENIE z dnia 25.02.2025 o ODRZUCENIE mej SKARGI na PRZEWLEKŁOŚĆ nieznanego mi postępowania prokuratorsko-sędziowskiego w PK i SR Wola pod sygn. III Kp 1452/23 w sprawie mego ZAŻALENIA LF/043/2021 w którym PERFIDNIE, BEZCZELNIE KŁAMIE : „W pierwszej kolejności stwierdzić należy, że termin na uzupełnienie braków formalnych skargi Lorenza Freimanna upływał w dniu 3 lutego 2025 r. - do dnia dzisiejszego ani do SR Wola , ani do SO Warszawa NIE WPŁYNEŁA PODPISANA przez skarżącego SKARGA NA PRZEWLEKŁOŚĆ postępowania III Kp 1452/23” - w dniu 3.02.2025 o godz. 13.46 czyli PONIEDZIAŁEK po przejściu przez BRAMKI jak w AUSCHWITZ i CHAMSKIM TRAKTOWANIU przez ochroniarzy SKARGA znak LF/008/2025 z 1.02.2025 r. z moim PODPISEM została złożona – przyjęła WIKTORIA GAZDA. Do SKARGI dołączyłem na oryginalnym druku OŚWIADCZENIE o STANIE RODZINNYM.... - zał. 1 tego PISMA PROCESOWEGO – Podniosłem, że „po złożeniu przeze mnie ZAWIADOMIEŃ toczą się postępowania BEZ MEJ WIEDZY i UDZIAŁU także i w tej sprawie”. - LF/021/2025;

8/ - BEATA NAJJAR - wiceprezes SO Warszawa do 2017 (zastąpił DRAJEWICZ DARIUSZ); AWANS na prezes SO - BODNAR ADAM i 173 sędziów SO Warszawa – od 7.08.2024;
- III Kp 1357/13 - SR Warszawa Wola ; LF/042/2012; LF/169/2013; LF-RP/004/2014; LF/068/2013;

A/ AKT OSKARŻENIA – 31.05.2013 r. - za dokonywania niegodnych sędziego i człowieka matactw, kłamstw i oszczerstw wobec mej osoby oraz samego prawa:
- dopuściła się matactw w sprawach sygn. akt I C 39/09; I C 1189/08 zawisłych w tym sądzie z czynnym udziałem byłej prezes BEATA
WAŚ i obecną prezes tego sądu MAŁGORZATA KLUZIAK;
- dopuściła się czynów zabronionych prawem i dokonała czynów poplecznictwa wobec oskarżonych przeze mnie Marka Hibnera; Tomasza Łopatki; Macieja Kowalskiego i Rafała Kanioka poprzez nie przekazanie właściwym organom ciężkich oskarżeń zawartych w moich pismach Aktach Oskarżenia wobec tych osób a tym samym w sposób świadomy i celowy łamie i narusza prawo oraz podważa istotę organów wymiaru sprawiedliwości w tym kraju.
Beatę Najjar oskarżam o czyny zabronione na równi z ochroniarzem-bandytą, ohydny kłamcą oraz oszczercą Pawłem Bogackim czy asesorem SR w Szczecinie Ryszardem Rutkowskim który uczynił Wawrzyńca Jastrzębskiego ... ZAMACHOWCEM i tak samo postąpili oskarżani wyżej. - LF/068/2013;

B/ III Kp 1357/13 - SR Warszawa Wola - Wniosek o odroczenie posiedzenia Sr Warszawa Wola wyznaczonego na dzień 26.09.2013 r. godz. 11.30 sala 142 w sprawie 1 Ds 585/13 wobec Beaty Najjar która została oskarżona o dokonanie czynów zabronionych w SO Warszawa w czasie występowania w roli wiceprezesa tego sądu – LF/142/2013;

C/ III Kp 1357/13 – SR Warszawa Wola – 7.01.2014 - prośba o wydanie kopii Oświadczenia Sędziego Pani Katarzyny Rymarz – samo wyłączenie - złożonego do akt sprawy zawisłej w tym sądzie pod sygnaturą akt w sprawie oskarżonej przeze mnie wiceprezes sądu okręgowego w Warszawie Beaty Najjar.- LF/008/2014;
AWANS na prezes SO - BODNAR ADAM i 173 sędziów SO Warszawa – od 7.08.2024;

D/ IX S 17/25 - SO Warszawa - OSKARŻAM NAJJAR BEATA za m.in. dopuszczenie do orzekania PRZESTĘPCĘ KONOPKA IWONA - 14.03.2025 odebrałem BEZPRAWNE ZARZĄDZENIE sporządzone przez PRZESTĘPCĘ na urzędzie sędziego ŚCIGANEGO na mocy KK od 2013 roku KONOPKA IWONA poz. 31 KSIĘGI ...
W swoim ZARZĄDZENIU z dnia 25.02.2025 o ODRZUCENIE mej SKARGI na PRZEWLEKŁOŚĆ nieznanego mi postępowania prokuratorsko-sędziowskiego w PK i SR Wola pod sygn. III Kp 1452/23 w sprawie mego ZAŻALENIA LF/043/2021 KONOPKA IWONA PERFIDNIE, BEZCZELNIE, OHYDNIE KŁAMIE: „W pierwszej kolejności stwierdzić należy, że termin na uzupełnienie braków formalnych skargi Lorenza Freimanna upływał w dniu 3 lutego 2025 r. - do dnia dzisiejszego ani do SR Wola, ani do SO Warszawa NIE WPŁYNEŁA PODPISANA przez skarżącego SKARGA NA PRZEWLEKŁOŚĆ postępowania III Kp 1452/23” .
Podnoszę, że w dniu 3.02.2025 o godz. 13.46 czyli PONIEDZIAŁEK po przejściu przez BRAMKI jak w AUSCHWITZ i CHAMSKIM TRAKTOWANIU przez ochroniarzy, SKARGA znak LF/008/2025 z 1.02.2025 r. z moim PODPISEM została złożona na biurze podawczym SO Warszawa – przyjęła WIKTORIA GAZDA. - LF/021/2025 – LF/032/2025;

E/ II C 815/25 – sprawa HANIEBNYCH wyroków 1/ MAZUR KAZIMIERZ – SO Radom – I C 69/20 z 23.06.2021 r.;
2/ JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA – SA Lublin – I Ca 587/21 z 11.08.2021 o uznanie ŚMIERCI WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI dopuściła do udziału PRZESTĘPCÓW CHOJNACKI MICHAŁ poz. 308 i MOTAS NATALIA – poz. 186 ; LF/041/2025; LF/049/2025; LF/054/2025;

9/ - SCHAB PIOTR – SO Warszawa – rzecznik dyscyplinarny; od 11.2020 prezes SO W-wa; 2022 – prezes SA W-wa;
- X Kz 1686/13 – sprawa fałszywych oskarżeń i wyłudzenia pieniędzy - LF/144/2013;

- WNIOSEK o ŚCIGANIE ADAMA CHOCHOLAKA - LF/011/2017- z dnia 1.02.2017 r. skierowany do rąk samego ZIOBRO ZBIGNIEW trafia do SCHAB PIOTR który pismem z dnia 25.04.2017 r. nieskładnym treściowo uznaje, że to „SKARGA”:

- LF/033/2017 na ręce ZIOBRO ZBIGNIEW: „WNIOSEK o ŚCIGANIE PIOTR SCHAB - zatrudniony na stanowisku z-cy rzeczownika dyscyplinarnego przy sądzie okręgowym w Warszawie

ŚCIGAM jako przestępcę na równi z Pawłem BOGACKIM ochroniarzem-bandytą za świadome, perfidne, celowe czyny na szkodę mego interesu osobistego, innych osób i na szkodę wymiaru sprawiedliwości – art.231 KK:

1/ sporządzanie i posługiwanie się sfałszowanymi dokumentami – w tym podwójny adres do doręczeń ? ;

2/ ukrywanie wpływającej do akt sprawy: III Ko 3/16 i III W 1163/15 korespondencji i moich danych adresowych;

3 / łamie moje KONSTYTUCYJNE PRAWA do OBRONY i występowania przed WŁAŚCIWYM, BEZSTRONNYM, UCZCIWYM, PRAWYM i RZETELNYM sądem i poplecniczno mocą swego urzędu chroni swoich kolegów sędziów;

4/ uznaje SZYKANOWANIE i STOSOWANIE bezpodstawnych i nieuzasadnionych gróźb oraz PRZEMOCY przez niegodnych urzędu sędziów poczynwszy od NIEUZASADNIONEJ detencji psychiatrycznej – por. P. BOGACKI ;

5/ całkowicie lekceważy AKTY NOTARIALNE w tym AKT NOTARIALNY z dnia 11.01.2010 r. na moje nazwisko;

6/ UKRYWA ohydne przestępstwa czynione przez policjantów, prokuratorów, sędziów i urzędników tego państwa;

7/ nie dopuszcza mnie do zapoznawania się z dokumentacją spraw zawisłych w sądzie;

8/ świadomie i celowo fałszuje i mataczy w DOKUMENTACH złożonych w sprawie jw oraz zmienia ich treść;

9/ lekceważy organy konstytucyjnej władzy – jego pismo tylko do mnie i KRS z wyłączeniem MS i PG Z. Ziobry

i w ten sposób naraża mnie oraz inne osoby na ogromne straty materialne, fizyczne, moralne i psychiczne jednocześnie ZNIEWAŻAJĄC swoim nagannym postępowaniem polskie organy władzy, sądy i polskie państwo.

UZASADNIENIE

W dniu 17.05.2017 odebrałem jego pismo z dnia 25.04.2017 r. na moja „SKARGĘ” z dnia 1.02.2017 r. (3 miesiące!) - **ŻADNEJ SKARGI NIE SKŁADAŁEM.** Z analizy jego nieskładnej treściowo odpowiedzi uznałem iż jego twórcze działanie dotyczy mego WNIOSKU o ŚCIGANIE ADAMA CHOCHOLAKA z sądu rejonowego Warszawa Żoliborz.

1 – WNIOSEK o ŚCIGANIE ADAMA CHOCHOLAKA (LF/011/2017) złożyłem tylko na ręce Zbigniewa Ziobry pełniącego obowiązki Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego, do akt sprawy (pkt 2) oraz do KRS; **2 – Wniosek ten zawiera mocne i poważne ZARZUTY i ma charakter zgodny z KK (art. 234, 238 i KPK (art. 53);** **3 - jako osoba niegodna do wszczęcia postępowania karnego dokonuje ANALIZY AKT i pisze: „ nie wykazuje podstaw”, „ Bezpodstawne są również twierdzenia..” zaś konkludując: „ Brak nadto podstaw, by kierować wobec KOGOKOLWIEK zarzuty tajenia działalności przestępczej funkcjonariuszy publicznych”** którzy dzięki MATACTWOM dokonywanym od 2006 r. dopuścili się wobec mej osoby kolejnego AKTU PRZEMOCY zamykając w ARESZCIE w dniach 1- 3.02.2017 r. - LF/033/2017;

- III Kp 338/21 SR Wola – CICHONSKA JUSTYNA -LF/063/2021- z GODZINA GRZEGORZ łamanie konstytucyjnej normy co najmniej dwuinstancyjności postępowań sądowych; - szarganie DOBREGO IMIENIA WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI o którego REHABILITACJĘ od lat bezskutecznie zabiegam w sądach; - BEZPRAWNE posługiwanie się nazwiskiem WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI przy adresowaniu korespondencji – kopia koperty – mail; - zmiana moich pism procesowych na SKARGI i rozpatrywanie ich w trybie skargowym; - dopuszczanie do udziału w postępowaniach sądowych z moim udziałem sędziów PRZESTĘPCÓW; - dopuszczają do lekceważenia swojego sądu i wydanych orzeczeń jako SĄD OKRĘGOWY Warszawa szczególnie w sprawie wnoszenia opłat sądowych na moje SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ czy w postępowaniach cywilnych wobec SKARB PAŃSTWA – patrz POLAKOWSKI MARCIN w II C 990/18 i inne; - GLORYFIKUJĄ KRADZIEŻ opłaty i URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA dokonywane przez LIPIŃSKI KAROL – kierownik usc w Szczecinie i negują SZKODY i KRZYWDY jakie zostały mi WYRZĄDZONE z powodu braku takowej decyzji administracyjnej o moim notarialnie potwierdzonym prawie do nazwiska i podpisu LORENZ FREIMANN a dowodem udział ŚCIGANEJ z KK STRONNICZEJ, NIEGODNEJ NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA która od 22.02.2021 sporządza pisemne uzasadnienie swego HANIEBNEGO WYROKU wydanego w imieniu tego ich państwa na okoliczność mego zatrzymania – nb jednego z wielu z pozbawieniem wolności z powodu braku decyzji urzędniczej o moim prawie do nazwiska LORENZ FREIMANN pomimo posiadania od 11.01.2010 r. AKT NOTARIALNY potwierdzający moje prawa do nazwiska i imienia oraz podpisu – patrz sprawa III Kp 338/21 które jest podstawą tego ich pisma; - TOLEROWANIE ŁAMANIA KONSTYTUCJI RP - w tym art. 30 oraz art. 379 kpk jak to miało miejsce w przypadku PRZESTĘPCY na urzędzie sędziego WŁOCH JOANNA z SR Mokotów która wystąpiła jako osoba PRYWATNA – dowód jej skarga do YOUTUBE; - DOPUSZCZANIE do BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku z powodu braku urzędowej decyzji – ZNECANIIE się fizyczne (areszty) oraz psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ SADYSTĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI – awans za swoje OHYDNE MATACTWA na wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola – LF/090/2021;

- III C 2309/20 - wspólnie, solidarnie i ŚWIADOMIE z SOLKA MARIUSZ – poz. 286 ZMATACZYLI moje pismo procesowe znak LF/290/2020 i z wykorzystaniem urzędów nie dopuszczają do postępowania sądowego wobec innych funkcjonariuszy publicznych w tym i sędziów w tym prezes SO Warszawa Praga na okoliczność REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku z NEGACJĄ istnienia – LF/066/2021; LF/120/2021;

- X S 53/21 MIŚKIEWICZ GRZEGORZ - poz. 160 LISTY wspólnie, solidarnie oraz ŚWIADOMIE GODZA w DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI mocą swoich urzędów UZNAJĄC, że wydane PRAWOMOCNE POSTANOWIENIA przez SO Warszawa w wyniku złożonych moich SKARG na PRZEWLEKŁOŚĆ postępowań prokuratorsko-sądowych są „RZEKOME” jak np. - IX S 115/19;- IX S 99/18 w którym HUT JOANNA pierwszy raz odrzuciła WNIOSEK o zwolnienie – LF/380/2018 i w krótkim czasie przywróciła – LF/420/2018;

- IX S 53/20 przyznano odszkodowania od SR Warszawa Żoliborz i od PO Warszawa które do dnia dzisiejszego mi nie przekazano; -

- IX S 115/19 - w sposób perfidny z wykorzystywaniem urzędu blokuje przekazanie obecny wiceprezes i prezes SR m. st. Warszawa przyznanych pieniędzy pomimo składanych pism do PK i SO Warszawa - LF/051/2020, LF/051/2020 i inne; lub nie są

„WIARYGODNE” prawomocne orzeczenia w zakresie zasadnego mego zwolnienia od wnoszenia opłat sądowych wydane

1/ SA Warszawa – II S 44/19;

2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 31.12.2019 – X S 178/19; 7/ 16.10.2020 - X S 125/20; 8/ 9.12.2020 – XS 146/20;

3/ SO Warszawa Praga – 1/ 22.04.2020 – VI S 43/20; 2/ 27.07.2020 – VI S 83/20 – LF/121/2021;

- X S 56/21- z CHMIELEWSKI KRZYSZTOF – jak wyżej w sprawie XS 53/21 „Lorenz Freimann NADUŻYWA PRZYSŁUGUJĄCYCH MU UPRAWNIENI przewidzianych przepisami prawa ...”, „WYKORZYSTUJAC przy tym instytucję zwolnienia od wymaganych opłat i kosztów”, „Odwoływanie się tylko do NICZYM NIEWYKAZANYCH tez..”czyli podawanie sygnatur spraw sądowych na okoliczność „zwolnione od obowiązku uiszczenia stałej opłaty w wysokości 200 zł” to jest NADUŻYWANIE oraz WYKORZYSTYWANIE PAŃSTWA, ponieważ „NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA strona, która MNOŻY w sposób OCZYWIŚCIE NIEUZASADNIONY CZYNNOŚCI przed sądem lub innymi organami państwowymi WYKORZYSTUJAC przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów” – LF/122/2021;

- IX S 48/21 - pismem LF/113/2021 „ WNIOSK PROCESOWY Zgodnie z należnym mi prawem do informacji publicznej o działaniach funkcjonariuszy publicznych WNOSZĘ o podanie mi nazwiska i imienia sędziego który wydał zarządzenie opisane pismem bez tytułu wystawionym 20.05.2021 w sprawie IX S 48/21 z jednoczesnym przekazaniem tego jego/jej zarządzenia. Wnoszę o podanie jakie to – znak – pismo zostało sporządzone w dniu 26.04.2021 i jak była jego treść - „był Pan informowany przy piśmie z 26.04.2021r.” - proszę o przesłanie jego kopii” wraz z DĄBROWSKI DARIUSZ - obecnie wice prezes SO Warszawa UKRYWAJĄ nazwisko sędziego w sprawie w której jestem SKARŻĄCYM – LF/129/2021;

- III C 2309/21 - nie dopuścił do przekazania pisma znak LF/120/2021 do SA Warszawa – LF/143/2021;

- upoważnił KACHNOWICZ DANUTA poz. 85 - „ W odpowiedzi na Pana CZTERY SKARGI z dnia 24.06.2021 ..o sygn. Xs 56/21, Xs 53/21, oraz sprawy o sygn. III Kp 339/21 SR Wola, a nadto zatytułowane”wniosek” informuję, że SKARGI nie podlegają rozpatrzeniu... gdyż ZAWIERAJĄ TREŚCI ZNIEWAŻAJĄCE”- celowo UKRYWAJĄC słowa ZŁODZIEJ, AWANTURNIK, AGRESOR, PROWOKATOR, ZAMACHOWIEC - powszechnie OBELŻYWE. Takimi słowami opisali policjanci, prokuratorzy i sędziowie w tym zatrudnieni w SO Warszawa z akceptacją również stosowanych BRUTALNYCH chwytów obezwładniających przez ochroniarza BANDYTĘ bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ochroniarskiej GUSTAW WILIŃSKI - akta w IPN - ESBEK i milicjant KW MO w Szczecinie! - perfidnie UKRYTO znaki moich pism procesowych z których ani jedno nie jest SKARGĄ – LF/121/2021; LF/122/2021; LF/ 119/2021 zaś pismo znak LF/123/2021 to: „WNIOSK PROCESOWY – POZEW - o wszczęcie postępowania sądowego: 1/ na okoliczność, prawomocności POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH wydanych w sądach powszechnych tego państwa polskiego w tym SĄD APELACYJNY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa-Praga w związku z orzeczeniami SĄDU OKRĘGOWEGO Warszawa: X S 53/21; X S 56/21, że wydane prawomocne POSTANOWIENIA wymienionych wyżej sądów w tym i SO Warszawa NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY w obecnym polskim państwie a posługiwanie się nimi przez strony i uczestników postępowań sądowych stanowi NADUŻYCIE PRZYSŁUGUJĄCYCH UPRAWNIENI PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA”. - wraz SCHAB PIOTR – prezes SO Warszawa - nie dopuścili wspólnie do przekazania pism znak LF/119/2021; LF/121/2021; LF/122/2021 adresowanych do SA Warszawa – LF/149/2021;

- II C 990/18 – wspólnie z MOTAS NATALIA i POLAKOWSKI MARCIN :

- NIE DOPUŚCILI wspólnie do przekazania pism złożonych na biurze podawczym ich sądu w celu zachowania SZACUNKU dla nich w tej sprawie adresowanych do SA Warszawa – w tym LF/106/2021; LF/096/2021; LF/079/2019; LF/200/2020; LF/230/2020;

- UKRYWAJĄ OHYDNE PRZESTĘPSTWA TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW SO Warszawa i swoje własne;

- LEKCEWAŻĄ orzeczenia wydane także w SO Warszawa na okoliczność zwolnienia mnie z wnoszenia z opłat sądowych:

1/ SA Warszawa – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20; 7/ 9.12.2020 – XS 146/20;

- SOLIDARNIE działają z wykorzystaniem urzędu na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do sądowego procedowania i dochodzenia ROSZCZEŃ zgodnie z Konstytucją RP – art. 77 wobec działań POZWANYCH którzy pozbawili mnie wszelkich praw w tym także i praw do posiadania oraz uzyskiwania środków do życia oraz posiadania dóbr materialnych a nawet praw do mojego nazwiska;

- ZNIEWAŻAJĄ mnie przypisując mi „ZATAJANIE FAKTÓW, brak LOJALNEJ WSPÓŁPRACY z sądem, UKRYWANIE mego faktycznego stanu prawnego” - patrz MOTAS NATALIA – LF/204/2019;

- ZACIEKLE BRONIA decyzję MOTAS NATALIA z 29.07.2019 r. tak jak do „ZDARCIA ZELÓWEK ostatnich butów” czynił ESBEK PRL-u GUSTAW WILIŃSKI stając w obronie swego ochroniarza-BANDYTĘ PAWEŁ BOGACKI, bowiem dla nich decyzje sędziów w tym i SO Warszawa są tylko zwykłym świstkiem papieru bez żadnej skutecznej mocy prawnej – patrz LF/138/2020;

- z PREMEDITACJĄ z wykorzystaniem urzędu NIE CHCĄ DOPUŚCIĆ do prawnej REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO oraz PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: patrz ZARZĄDZENIE z dnia 7.03.2019 r. POLAKOWSKI MARCIN - POWÓD „nie określił w sposób jednoznaczny wszystkich żądań. Nie sprecyzował bowiem w jakiej formie ma nastąpić złożenie publicznego oświadczenia określonego w pkt 2 pisma..”; „ Nie wskazał w jaki sposób ma nastąpić rehabilitacja Wawrzyńca Jastrzębskiego – tj. jakiej treści wyroku oczekuje w tym zakresie”; „Nadto powód wbrew wezwaniu nie określił, jakiej kwoty domaga się tytułem odszkodowania, a jakiej tytułem zadośćuczynienia, poprzestając wyłącznie na podaniu ich sumy” (patrz LF/079/2019) – LF/150/2021;

- II C 990/18 – upoważnia KONIECZNY MIŁOSZ do TUSZOWANIA, UKRYWANIA i dalszych MATACTW w sprawie prawnej REHABILITACJI WAWRZYNCA JASTRZĘBSKIEGO – LF/166/2021;

- IX S 48/21 SO Warszawa; XIV Kp 1278/21 SR Mokotów; III Kp 708/21 SR Śródmieście - wraz z GODZINA GRZEGORZ systematycznie narusza z wykorzystaniem urzędu moje prawo do WŁAŚCIWEGO SĄDU czym podważają zasadność KONSTYTUCJI tego ich państwa: Art. 30. Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych – LF/173/2021;

- II C 990/18 – z POLAKOWSKI MARCIN pomimo POSTANOWIENIA SN (sygn. II KO 37/21) w sprawie objęcia sędziego postępowaniem karnym, norm zawartych w Konstytucji o prawie każdego do SĄDU WŁAŚCIWEGO oraz szeregu złożonych pism – patrz akta sprawy II C 990/18 - nadal łamią prawo i występują BEZPRAWNIE w tej sprawie w celu oczywistego ZATUSZOWANIA spraw NIEWINNYCH LUDZI – WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i CLAUDIU CRULIC – LF/208/2021;

- II C 990/18 wraz z WŁODARCZYK MONIKA – poz. 204 - z pełną PREMEDITACJĄ UKRYWAJĄ, TUSZUJĄ swoje OHYDNE MATACTWA czynione od 2009 r. - patrz CHŁOPECKA BOŻENA poz. 24 LISTY ... - w sprawie sądowej REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i ZMUSZAJĄ mnie do nurzania się w tym ich ogromnym SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI FAKTAMI, PRAWEM i

SŁOWAMI, BEZPRAWIA I NIESPRAWIEDLIWOŚCI – LF/068/2022; - II C 990/18 - 6.07.2022 WŁODARCZYK MONIKA za wiedzą i przyzwoleniem SCHAB PIOTR – prezes sądu – wydała pismo bez tytułu o treści - „W odpowiedzi na Pana SKARGĘ złożoną 6.06.2022, w zakresie w jakim dotyczy sprawy sygn. akt II C 990/18 SO w Warszawie, uprzejmie informuję, iż wobec faktu, że w skardze zawarto słowa związane powszechnie za obelżywe, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 27.07.2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych została ona pozostawiona bez rozpatrzenia”. - UKRYŁA PERFIDNIE znak pisma LF/068/2022 - LF/081/2022;

AWANS NA PREZESA SA Warszawa – 2022

- Wiz-4100-562/22/K z dn. 21.09.2022 pismo 5 linijek z jego podpisem pod „SSA Piotr Schab” - „W nawiązaniu do Pana wystąpienia z dnia 13 maja 2022 przekazanego przez DKiOSP W MS pismem z dnia 19 września 2022 wzywam Pana do jego uzupełnienia w terminie 7 dni, poprzez precyzyjne określenie, czego się Pan domaga od prezesa SA w Warszawie – pod rygorem uznania wystąpienia bezskuteczne.” - JAKŻE trzeba być CYNICZNYM, PERFIDNYM by samemu nie być PRECYZYJNYM a domagać bycia precyzyjnym od innych – wystarczyłoby by podać znak tego wystąpienia a nie zmuszanie mnie do meczącego szukania w archiwum – kilkaset pism. WNIOSEK o sprecyzowanie i podanie o jakie to moje wystąpienie mu chodzi – mail – LF/128/2022;

- I NSP 292/22 – SĄD NAJWYŻSZY IZBA KONTROLI NADZWYCAJNEJ SPRAW PUBLICZNYCH - sprawa mej SKARGI o przewlekłość postępowania sądowego na okoliczność BEZPRAWNEGO (brak decyzji administracyjnej nie wydanej przez kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL w styczniu 2010 r. oraz NIEDOPUSZCZENIE do złożenia ZAWIADOMIENIA o tym PRZESTĘPSTWIE przez policję w dniu 1.06.2010 r.) zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 godzin w dniu 26.08.2015 r. Sporządził ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ w której sprawa „II AKa 262/21 została zainicjowana apelacją pełnomocnika Lorenza Freimanna z dnia 26 maja 2021” : UKRYWA PRZYMUS ADWOKACKI i poniesione koszty na napisanie i złożenie pisma w wysokości 3200 zł; UKRYWA fakt, że po 9 MIESIĄCACH jak cięża u kobiet dopiero „Zarządzeniem z dnia 8 lutego 2022 r. o wyznaczeniu rozprawy apelacyjnej przewodniczący składu orzekającego wyznaczył termin rozprawy apelacyjnej na dzień 25 maja 2022. Zawiadomienie o terminie rozprawy Lorenz Freimann odebrał w dniu 19 kwietnia 2022 r.” - kiedy wysłano nie podaje! a sama rozprawa miała miejsce dokładnie po roku bezczynności; PERFIDNIE UKRYWA i MATA CZY fakt, że po złożeniu przez adwokata APELACJI nie miałem ŻADNEJ INFORMACJI oraz WIEDZY pod jaką sygnaturą i w jakim wydziale SA Warszawa sprawa zawisła - dopiero po otrzymaniu pisma o wyznaczeniu terminu poznałem sygnaturę sprawy w SA Warszawa dzięki czemu natychmiast co sam SCHAB PIOTR podniósł „Skarżący odebrał 19 kwietnia 2022 r. , zaś skargę na przewlekłość wniósł TRZY DNI później, tj. w dniu 22.kwietnia2022.” NIEDOPUSZCZALNE wręcz jest aby SCHAB PIOTR pod moim adresem kierował UWAGI. że złożenie przeze mnie SKARGI „potwierdza raczej intencje wnioskodawcy odnośnie UZYSKANIA KORZYŚCI W MAJĄTKOWEJ wobec oddalenia wniosku o zasądzenia odszkodowania z tytułu NIEŚLUSZNEGO ZATRZYMANIA przez sąd pierwszej instancji.” - BEZPRAWNY WYROK ŚCIGANEJ z KK NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA SO Warszawa – poz. 175 LISTY.. z dnia 22.02.2022 sygn. VIII Ko 131/18 - NIEŚLUSZNE ZATRZYMANIE jak słusznie zauważył wynikało jak opisałem wyżej z powodu NIEWYDANIA decyzji przez LIPIŃSKI KAROL kierownik USC w Szczecinie pomimo złożonego WNIOSKU z z UZASADNIENIEM, umotywowanym z dowodami na faktyczne używanie nazwiska LORENZ FREIMANN co było RYGOREM do wydania – pismo kierownika USC w Szczecinie z dnia 22.01.2010 r. opłaconym i podejmowanymi działaniami na rzecz wydania poprzez sądy administracyjne, sądy powszechne, prokuratury oraz policję która już 1.06.2010 r. NIE PRZYJĘŁA ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE kierownika USC LIPIŃSKI KAROL ale wielokrotnie ten fakt WYKORZYSTYWAŁA na moją szkodę – ZATRZYMYWANIA z pozbawianiem wolności do 49 godz. Z całym przekonaniem stwierdzam, że SCHAB PIOTR z wykorzystaniem urzędu – teraz prezesa SA Warszawa działa na moją szkodę i SZKALUJE oraz ZNIEWAŻA czym narusza art. 30 Konstytucji RP. Podnoszę, że SCHAB PIOTR PERFIDNIE UKRYWA fakt, że skład orzekający w dniu 25.05.2022 z mocy prawa z racji wszczętego wcześniej POSTĘPOWANIA KARNEGO WOBEC KAPIŃSKI ZBIGNIEW- ŚCIGANY z mocy KK – poz. 215 LISTY.. nie miał żadnej legitymacji do orzekania – patrz pismo LF/061/2022; PODNOSZĘ również jego MATA CZENIE na posługiwanie się epidemią jako czynnika usprawiedliwiającego oczywistą BEZCZYNNOŚĆ SA Warszawa: 1/ to właśnie w jego poprzednim SĄDZIE SO Warszawa orzeczono uznając moją SKARGĘ na przewlekłość jako w pełni zasadną patrz sygn. akt IX S 53/20 – do dnia dzisiejszego zasadzone kwoty 1500 zł od PO w Warszawie nie zostały mi przekazane pomimo składanych WNIOSKÓW do SO Warszawa; 2/ zgodnie z prawem w tym KPA powinienem był otrzymać pismo informujące mnie o rejestracji sprawy z podaniem sygnatury oraz o ewentualnej zwłoce z podaniem uzasadnienia. POWSZECHNYM JEST NIE INFORMOWANIE STRON co szczególnie ma miejsce w przypadku składania ZAWIADOMIEŃ wobec FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH tego PAŃSTWA – LF/129/2022.

10/ - JACKOWSKI MARIUSZ – SO Warszawa - X Kz 1686/13 – LF/144/2013; XS 53/19 – LF/156/2019; X S 108/19 – LF/241/2019; XS 53/19 – LF/243/2019; X Kz 577/19 – LF/288/2019; XS 108/19 – LF/345/2019; X S 140/19 – „ Lorenz Freimann złożył skargę na przewlekłość postępowania przygotowawczego przed JEGO WSZCZĘCIEM.” „o PRZESTĘPSTWIE prezesa SR w Grodzisku Mazowieckim MICHAŁ SOKÓŁ” – LF/431/2018 - LF/348/2019; X S 46/20 – wypełniony druk „oświadczenie o stanie majątkowym..” NIE JEST „DOKUMENTEM UZASADNIAJĄCYM zwolnienie od opłaty” - LF/098/2020; X S 9/21 - prawomocne orzeczenia SO Warszawa w przedmiocie mego zwolnienia z wnoszenia opłat są dla niego bezwartościowym świstkiem papieru a jednocześnie są dowodem UKRYWANIA czyli działania PRZESTĘPCZEGO na moją szkodę z wykorzystaniem urzędu z jednoczesnym POŚWIADCZANIEM NIEPRAWDY jakoby nie załączył DOWODÓW i to jednoznacznych kiedy PERFIDNIE sam w swoim uzasadnieniu podpisuje się SZYDZĄC z prawa, że mnie i bliskich i znanych mu sędziów SO Warszawa: -”Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą, CIĘŻAR DOWODU co do istnienia okoliczności uzasadniających zwolnienie od kosztów SPOCZYWA na ubiegającym się o to zwolnienie..” i dalej posiłkuje się postanowieniem SN z roku 2011 podając sygnaturę – LF/038/2021;.

12/ - MACIEJ DOBRZYŃSKI - SA Warszawa w sprawie - IC 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13;

13/ - EDYTA MROCZEK - SA Warszawa w sprawie - IC 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13;
- V Acz 113/21 - sędzia wizytator SA Warszawa wraz WAŚ BEATA – prezes SA Warszawa wspólnie, solidarnie, z wykorzystaniem urzędu tego państwa dopuszczają się czynów zabronionych w tym poświadczania nieprawdy w dokumentach, ukrywania dowodów niewinności Człowieka UCZCIWEGO, PRAWEGO, NIEWINNEGO jakim był Pan WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI oraz niewyobrażalnych szkód i krzywd czynionych wobec mej osoby od 2010 r. przez funkcjonariuszy publicznych tego ich państwa bezprawia – LF/124/2021;

14/ - MAŁGORZATA RYBICKA - SA Warszawa w sprawie - IC 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13;

15/ - ZAJĄC– PRAWICA MAGDALENA - SR Warszawa Śródmieście; - II Kp 18/14 – wydała postanowienie które ZASKARŻYŁEM do Sądu Okręgowego - znak: LF/080/2014 - jednoznacznie bierze czynny, świadomy udział w dalszym łańcuchu matactw, kłamstw i oszczerstw sprawy Wawrzyńca Jastrzębskiego, który w dn. 30.04.2006 r. dokonał zakupu 10 sztuk jajek (na terytorium państwa polskiego w Szczecinie) i dla policji, prokuratury i ... sędziów ...jest ZŁODZIEJEM; ochroniarz-bandyta bez licencji Paweł Bogacki z firmy byłego ESBEKA Gustawa Wilińskiego (!) bezkarnie stosuje zabronione mu chwytły obezwładniające; zaś Uczciwy, Niewinny Człowiek brutalnie obezwładniony przez tego ochroniarza-bandytę.. dokonuje ... ZAMACHU na życie tego bandyty, kłamcy i oszczercy (sic!) - . LF/081/2014;
- II Kp 2974/18 - II Kp 2816/18 – „zważyła” działania jakichś anonimowych prokuratorów z prokuratury rejonowej Warszawa Śródmieście oraz PR Ursynów z ukryciem sygnatur spraw. Podniosła moje „niezadowolenie”; „nieuzasadnioną polemikę”; „wydanie przez sędziego decyzji niekorzystnej z PUNKTU WIDZENIA SKARŻĄCEGO..” i „takie rozumowanie doprowadziłoby do pewnego ABSURDU godzącego nie tylko w niezawisłość sędziowską ale także doprowadziłoby do CAŁKOWITEGO PARALIŻU WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI” w sprawach o których ANI JEDNEGO SŁOWA czyli świadomie, celowo z wykorzystaniem urzędu sędziego POPLECZNICZO UKRYWA i MATACTW, MANIPULUJE prawem oraz faktami - LF/057/2019;
- II Kp 1561/18 – postanowienie 3.01.2019 r. sygn. II Kp 1561/18 rozpatrzyła moje ZAŻALENIE (brak daty i znaku!) na postanowienie prokuratora PR warszawa Śródmieście Płn z dn. 8.02.2018 r. (po upływie prawie całego roku (!) UKRYWAJĄC sygnaturę akt) w sprawie anonimowego sędziego WSA oskarżonego o czyny przestępcze w latach 2016 i 2017 - „analizując treść ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE (brak daty i znaku) i dołączonych do niego dokumentów”; „w ocenie SĄDU”; „nie wskazał na żadne okoliczności”; „nie popartych żadnymi dowodami (a załączone dokumenty?)”; „samo niezadowolenie skarżącego”; „nawet gdyby były niekorzystne dla skarżącego”; „ZAŻALENIE NIE ZAWIERA ZARZUTÓW” „stanowi próbę POLEMIKI z argumentami” UKRYŁA naruszając w tym i KK celowo i świadomie daty, znaki i treści moich pism w tym pisma oznaczonego LF/104/2018: - LF/082/2019 – 1- <https://youtu.be/kJFNNzW6Y48>; - II Kp 924/20 – chroni urzędasów i brak zawiadomienia o posiedzeniu 23.04.2020 r. (EPIDEMIA!), Szczytem jej MATACTWA jest, cyt. „udzieleniu Lorenzowi Freimannowi w sprawie sygn. LF/275/2019 W 1163/15 niesatysfakcjonującej go odpowiedzi”; patrz „DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 - LF/113/2020; chroni ją BAŃSKA-BARAN AGATA z SR GARWOLIN – poz. 320 – LF/026/2022;

16/ - AHWAZI–KARWOWSKA MARZENNA - SR m. st. Warszawy;
- III Kp 543/13 - W. Jastrzębski i W.S. Banasiński są ZŁODZIEJAMI ponieważ dokonali ZAKUPU 10 sztuk kurzych jajek a będąc brutalnie obezwładnionymi dokonali ... ZAMACHU na życie bezmyślnego polskiego ochroniarza bez licencji - " Sam zawiadamiający nie precyzuje o jakie konkretne pisma miałyby chodzić oraz w jaki sposób były one ukrywane.."; " do wszczęcia postępowania niezbędne jest chociażby uprawdopodobnienie ..."; " regulamin wewnętrzny... nie pozwala na przekazywanie pism BEZPOŚREDNIO do PROKURATORA GENERALNEGO..” - LF/158/2013;
- V Kp 1215/22 – 29.09.2022 - sprawa LF/015/2022: „wydała kompromitujące orzeczenie w sprawie ZAWIADOMIENIA-ZAŻALENIA na postanowienie ANONIMOWEGO prokuratora z 18.02.2022 UKRYWAJĄC nazwiska, znaki i treści wobec ANONIMOWYCH sędziów SR Warszawa Śródmieście występujących w różnych sprawach i różnych datach: 29.12.2018; 11.06.2021; 29.06.2021.
NIKT dosłownie ŻADEN CZŁOWIEK z treści tego PUSTEGO pisma nie dowie się CZEGO, KOGO i DLACZEGO sprawa się toczy.

Dzięki tylko sygnaturze akt prokuratorskich odkryłem źródło tych jej OHYDNYCH, OBRZYDLIWYCH MATACTW TUSZOWANIA: znak pisma LF/015/2022 z dnia 27.02.2022 r.

Pomimo załączonej LISTY SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW na której na pozycji 16 jest jej nazwisko, nie bacząc na PRAWO rozpatrzyła moje pismo procesowe LF/015/2022 - nie podważyła mocnych słów i ZARZUTÓW tym samym je LEGITYMUJĄC i milczeniem uznała za PRAWDZIWE – patrz KK: fałszywe oskarżenia – tym samym ZNIEWAŻYŁA pełniony urząd sędziego.

Całkowicie ZIGNOROWAŁA jego mocną treść i miała SADYSTYCZNĄ CZELNOŚĆ PSYCHOPATY ZNIEWAŻAĆ mnie: „pokrzywdzony Lorenz Freimann nie sformułował konkretnych zarzutów ...ani jednoznacznie brzmiących wniosków”; „prokurator ..dokonał prawidłowej analizy okoliczności sprawy, co skutkowało wyciągnięciem śluszných wniosków. Wnioski te SĄD REJONOWY w pełni popiera. Motywy decyzji prokuratora zostały w klarowny sposób omówione... toteż SĄD nie widzi potrzeby ponownego ich przytaczania”; „Zaprezentowana przez skarżącego CHAOTYCZNA argumentacja sprowadza się do uzewnętrznienia CAŁKOWICIE SUBIEKTYWNYCH i NIEOPARTYCH obiektywnymi dowodami twierdzeń skarżącego”; „...przy oczywistej merytorycznej bezzasadności zażalenia.. SĄD REJONOWY utrzymał zaskarżone postanowienie”.

BY nie być GOŁOŚLOWNYM co imputują mi prokuratorzy i sędziowie włączam pełną treść uzasadnienia pisma LF/015/202:

„ **UZASADNIENIE:**

24.02.2022 odebrałem BEZPRAWNE POSTANOWIENIE z 18.02.2022 w sprawie 3 ZAWIADOMIEŃ (znaki i nazwisko sędziego podano – za to dziękuję Panu TOMCZAK BARTOSZ!) - LF/148/2021; LF/141/2021 i LF/446/2018 którym TOMCZAK BARTOSZ na urzędzie prokuratora w PR Śródmieście tylko UDOWODNIŁ, iż jest istotą bez czci, honoru i godności i od 2013 r. TAPLA się w URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KLOACE w sprawach jak wyżej opisanych – patrz moje pisma: LF/032/2013; LF/186/2014; LF/115/2018; LF/207/2018; LF/227/2018; LF/239/2018; LF/360/2018; LF/389/2018; LF/300/200; LF/191/2021;

W ten sposób ZNIEWAŻA się polskie organy ścigania z udziałem ZIOBRO ZBIGNIEW, ŚWIĘCZKOWSKI BOGDAN i inni – patrz LISTA ...

Ani jednego słowa co do meritum spraw jak wyżej tylko BEŁKOT z użyciem frazesów - „Zawiadamiający wyraził niezadowolnienie”; „wyraża swoje niezadowolnienie i sprzeciwia się sposobowi rozpatrzenia jego spraw przez sędziego, zarzucając mu wprost łamanie przepisów prawa”; „sędziowie, procedują i wydają rozstrzygnięcia w oparciu o przepisy prawa, ale z zachowaniem własnych przekonań, opartych o literę prawa, wskazania wiedzy, dorobku nauki prawa i doświadczenia życiowego”; „merytoryczne rozstrzygnięcia wydawane przez sędziów (skład orzekający) mogą być zaskarżane jedynie w toku postępowania odwoławczego (instancyjnego)..” czyli dla POLSKICH PROKURATORÓW poczynszy od samego ZIOBRO ZBIGNIEW każdy człowiek jest ZŁODZIEJEM ZAKUPIONYCH 10 sztuk jajek z paragonem w rękę poza sklepem, tak jak ZŁODZIEJEM portfela sędziego SN FRĄCKOWIAK JÓZEF w sklepie obuwniczym w Krakowie jest CLAUDIU CRULIC przebywający w czasie ponoć tej KRADZIEŻY w MEDIOLANIE we Włoszech.

TOMCZAK BARTOSZ kolejnym swoim udziałem udowodnił te treści broniąc NIEGODNĄ URZĘDU SĘDZIEGO DREWİN MAŁGORZATA zatrudnioną w SR Warszawa Śródmieście z bliskich relacji służbowych znaną mu doskonale - idealne POPEŁCZNICTWO. ŚCIGANY z KK od roku 2013 na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu prokuratora jawnie łamie moje i każdego Człowieka konstytucyjne prawa w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI, obnażając swoją ZŁĄ WOLĘ i UPÓR w TUSZOWANIU kompromitujących polski wymiar tzw. sprawiedliwości spraw na okoliczność brutalnego NAPADU w dniu 30.04.2006 r. w Szczecinie na NIEWINNEGO, PRAWEGO, krystalicznie UCZCIWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego w imieniu którego z mocy prawa występuję” - LF/127/2022;

17/ - RUTKOWSKA-GIWOJNO KATARZYNA – SR Warszawa Śródmieście; LF/017/2012; LF/099/2013; LF/041/2014;
II Kp 188/18 „NEGATYWNIE NASTAWIONA DO SKARŻĄCEGO” – LF/248/2018;
II Kp 3543/20 - ” PRAWDĄ jest iż DOMINKO-ŚWITULSKA MAGDALENA to PRZESTĘPCA na równi z nią samą i tymi wszystkimi co od lat okupują LISTA 284 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO oraz LISTA 177 NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORÓW ŚCIGANYCH zgodnie z prawem na podstawie KK w tym szczególnie z mocy art. 234, 235, 238 i inne.
TO JUŻ NIE SZAMBO ale istna KŁOAKA MATACTW, MANIPULACJI, KŁAMSTW, istnych BEZECIEŃSTW ze złamaniem PRAWA istot człiekopodobnych bez GODNOŚCI, CZCI i HONORU którzy dla pieniędzy ZNIEWAŻAJĄ polski wymiar sprawiedliwości. Od lat jestem w wojnie z TYMI po których moje mocne słowa spływają jak woda po kaczce i nadal czynią swoje BEZPRAWIE depcząc OHYDNIĘ wszelkie normy prawa, zasady etyczne, FAKTY a żywym dowodem RUTKOWSKA-GIWOJNO KATARZYNA która JAWNIE WYARTYKUŁOWAŁA SWÓJ OSOBISTY z wykorzystaniem urzędu sędziego NEGATYWNY STOSUNEK do mej OSOBY” - LF/037/2021;
II Kp 312/21 - UZNAŁA za prawdziwe ZARZUTY zawarte w moim piśmie znak LF/297/2020 i dopuściła się OHYDNYCH MATACTW w celu ochrony ŚCIGANYCH WÓJCİK AGNIESZKA (WSA) i LEJMAN-JAKUBAS AGNIESZKA (asesor PR Śródmieście) – LF/094/2021;

18 / - AGNIESZKA ŁUKASZUK - prezes SR Warszawa Śródmieście; LF/064/2012; LF/099/2013; LF-RP/003/2014; LF/041/2014;

19/ - URSZULA GOŁĘBIEWSKA-BUDNIK – prezes SR W-wa Śródmieście
- II Kp 1410/17 – „WNIOSEK o ŚCIGANIE
podstawa prawna: art. 231; 235; 239; 240 KK wraz z art. 303; 304 KPK URSZULA GOŁĘBIEWSKA-BUDNIK (poz. 19 LISTY) ;
ANNA KUZAJ zatrudnione w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście które solidarnie, celowo i świadomie wydając

zarządzenie w dniu 30.10.2017 r. o nieuwzględnieniu mego **WNIOSKU o wyłączenie sędziego (ANNY TYSZKIEWICZ)** oraz **wszystkich sędziów w tym i siebie samych, złamały zasady bezstronności, rzetelności, uczciwości oraz należącego obiektywizmu dopuszczając do jawnego łamania prawa przez funkcjonariuszy publicznych na urzędach policjantów, prokuratorów; sędziów oraz urzędników w sprawie mego ZASKARŻENIA skierowanego do SĄDU OKRĘGOWEGO w WARSZAWIE a rozpatrzonego z wyłączeniem sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie** celem jawnego **tuszowania** czynionych w tym sądzie **ohydnych MACTW od wielu lat nie tylko na moją szkodę**"; „**SĘDZIOWIE PRZESTĘPCY**”; „**sędziów**” **MATACZY-PRZESTĘPCÓW**” - LF/114/2017;

- II Kp 1147/21 - 19.11.2021 na posiedzeniu **bez mej wiedzy i udziału rozpatrzyła sprawę WÓJCIK AGNIESZKA** zatrudnionej w WSA Warszawa z **UKRYWANIEM znaków moich pism na zażalenia BEZPRAWNYCH postanowień NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA – UKRYŁA nazwisko – OHYDNEGO MATACZA WIĘCKOWSKI DANIEL** obecnie awansowany przez ZIOBRO ZBIGNIEW na zastępcę PR który czynnie uczestniczy w MATACZENIU i TUSZOWANIU spraw: patrz LF/075/2019: PR 4 Ds 1606.2018 zostało wszczęte moim WNIOSKIEM o ŚCIGANIE mój znak LF/118/2017 skierowanym na ręce ZBIGNIEWA ZIOBRY zawisło w prokuratura rejonowa Warszawa Śródmieście Północ dotyczy przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez sędziego sądu najwyższego Józef FRĄCKOWIAK który **bezpodstawnie POMÓWIŁ oraz OSKARŻYŁ o kradzież swego portfela w czasie zakupów w sklepie obuwniczym "Zebra" w Krakowie i pełną świadomością z wykorzystaniem urzędu sędziego dopuścił do tymczasowego aresztowania NIEWINNEGO przebywającego w czasie tej ponoć kradzieży portfela w Mediolanie we Włoszech umyślnie doprowadzając do ŚMIERCI NIEWINNEGO CZŁOWIEKA przy czynnym współudziale polskich prokuratorów oraz sędziów i biernej postawie wszystkich uczestników-sprawców tej tragedii**” - LF/210/2021;

20/ - KRZYSZTOF PTASIEWICZ – SR Warszawa Śródmieście - kierownik sekcji posterowania przygotowawczego - LF/064/2012; LF/043/2013; LF/099/2013; LF/041/2014;

21/ - MONIKA JANKOWSKA - SR Warszawa Śródmieście; LF/064/2012; LF/043/2013; LF/099/2013; LF/041/2014;

22/ - HALINA PLASOTA - Przewodnicząca I WC SO w Warszawie; I C 1189/08 - I C 39/09; LF/071/2012; LF/196/2014;

23/ - EWA LESZCZYŃSKA – FURTAK - SO Warszawa; LF/034/2012; LF/048/2012;

24/ - BOŻENA CHŁOPECKA – SO Warszawa
– 1/ I C 1189/08; wydała 5.06.2009 r. WYROK i. POSTANOWIENIE, że w dniu 5.06.2009 .. WYROK NIE ZAPADŁ; LF/052/2012; LF-WSB/189/2014;
- 2/ I Cz 77/22 do spraw I C 120/22 po latach przerwy wystąpiła w II C 990/18 w sprawie WYŁĄCZENIA TOGOWEGO PRZESTĘPCY POLAKOWSKI MARCIN poz. 185 – UKRYWAJĄC znak pisma LF/042/2022 broni ŚCIGANEGO z KK znanego jej POLAKOWSKI MARCIN wobec którego ostre ZARZUTY i OSKARŻENIA – poz. 175 LISTY ... „w przedmiocie wniosku powoda o wyłączenie sędziego Marcina Polakowskiego z rozpoznania sprawy sygn. akt II C 990/18 ... odrzucić zażalenie.” - LF/062/2022;
- 3/ I Cz 77/22 (I Co 120/22; II C 990/18) – pomimo złożonego ZAWIADOMIENIA znak LF/062/2022 łamiąc prawo w tym orzeczenia SN ponownie występuje i swoim BEZPRAWNYM ZARZĄDZENIE z dnia 2.06.2022 r. stwierdza, „że zarządzenie sędziego z dnia 27.10.2022 utraciło moc” „...wezwać powoda do uzupełnienia braków fiskalnych wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 23 maja 2022 r. , poprzez uiszczenie opłaty w wysokości 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku” - LF/156/2022;
- 4/ I Cz 77 77/22 - nie bacząc na ZARZUTY i OSKARŻENIA wniesione z mocy KK łamie art. 45 Konstytucji dnia 14.12.2022 wydaje **BEZPRAWNE POSTANOWIENIE** UKRYWAJĄC postępowanie pod sygn. II C 990/18 z udziałem PRZESTĘPCY POLAKOWSKI MARCIN - : „w przedmiocie wniosku Lorenza Freimanna o sporządzenia uzasadnienia postanowienia SO w Warszawie z dnia 23 maja 2022 roku postanawia odrzucić wniosek” i jednocześnie **UKRYWA** ten **WNIOSEK** tak jak w roku 2009 UKRYWAŁA fakt wydania WYROKU i tego samego dnia czyli 5.06.2009 wydała POSTANOWIENIE, że WYROK w dniu 5.06.2009 NIE ZOSTAŁ WYDANY; UKRYWA złożony do SO Warszawa POZEW o MAJĄTEK znak LF/123/2021 – LF/170/2022;

25/ - MACIEJ GRUSZCZYŃSKI – prezes SR Warszawa Śródmieście; AWANS do SO Warszawa;

- AKT OSKARŻENIA - dopuścić się szeregu kłamstw i matactw - wykorzystał swoje funkcje służbowe prezesa SR do niedopuszczenia do dochodzenia przez osoby pokrzywdzone i ofiary czynów zabronionych do prawdy i sprawiedliwości; ukrywa prawdziwych przestępców poprzez jawne matactwa z jawnym łamaniem prawa z podległymi jemu sędziom - LF/041/2012;

były prezes SR Śródmieście proponował mi KSIĄŻECZKA ŻEGLARSKA;

SO Warszawa – VIII Kp 429/20 – chroni MAĆZKA PIOTR (PR Wola) który chroni WŁOCH JOANNA (SR MOKOTÓW) - „- sam przestrzegając art. 379 kpk SANKCJONUJE jego ŁAMANIE przez innych jak WŁOCH JOANNA zatrudniona w SR Mokotów; - dopuszcza do ROZBOJU w stosunku do innych NIEWINNYCH OSÓB - egzekucja komornicza 737.92 zł z konta innej osoby; - toleruje występowanie w wymiarze sprawiedliwości istot NIEGODNYCH URZĘDU; - POŚWIADCZA NIEPRAWDĘ; - UKRYWA i MATACTW... wręcz SZYDZI i KPI i ZNĘCA się jak PSYCHOPATYCZNA BESTIA” - LF/226/2020;

26/ - MACIEJ KOWALSKI – wizytator WSA Warszawa; LF/036/2013; LF/046/2013; LF/114/2013;

LF/143/2013; AWANS do SA Warszawa - LF/183/2013; LF/039/2014; LF/331/2019 – chroni sędziów SO w sprawie niedopuszczenia do INTERWENCJA UBOCZNA w procesie KOSKA-JANUSZ JUSTYNA p-ko ZIOBRO ZBIGNIEW;

27/ - MAREK HIBNER – rzecznik dyscyplinarny sędziów; LF/037/2013; LF/047/2013;

28/ - RAFAŁ KANIOK - z-ca rzecznik dyscyplinarny SA Warszawa

- LF/038/2013; LF/048/2013; LF/207/2019; Kd-1510-41/20 - PERFIDNIE i WYRAFINOWANIE BEŁKOCE UKRYWAJĄC ZNAK pisma i treści: „W nawiązaniu do pisma z dnia 10 lutego 2020 r. skierowanego drogą elektroniczną do SO Warszawa nadesłanego do z-cy rzecznika dyscyplinarnego przy SA w Warszawie ...”; „po wstępnym wyjaśnieniu”; „nie znalazłem podstaw”; „wobec wymienionych w nim sędziów”; „Subiektywne przekonanie o braku bezstronności ww. sędziów i o celowym działaniu na Pana szkodę nie znajduje obiektywnych podstaw w zgromadzonym materiale dowodowym”; „sędziowie SO w Warszawie”. NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA JAKIE TO PISMO, JAKIE ZARZUTY i OSKARŻENIA oraz KOGO DOTYCZA - LF/267/2020;

29/ - ANNA MIZAK – SR Warszawa Śródmieście; LF/043/2013; LF/099/2013; LF/041/2014;

30/ - ALICJA FRONCZYK – SO Warszawa – I C 39/09;

31/ - KONOPKA IWONA - SR Warszawa Śródmieście; X K 775/14; LF/045/2013 - <https://youtu.be/kUzF0i8cjWc> ;

LF/033/2015; awans do SO WARSZAWA – IX S 82/19 – LF/183/2019; IX S 92/19 – LF/196/2019; LF/009/2020 – sprawa Jana Śpiewaka;

IX S 48/21 - z DOLEŻAŁ MICHAŁ i CIESZKO JANUSZ sankcjonują prokuratorską beczynność procesową w sprawie ŚCIGANEGO z KK KUZIAK TOMASZ PR 4 Ds.1525.2019 – PR Warszawa Śródmieście -Północ :

5/13). Tym samym, skoro postanowieniem z dnia 14 listopada 2019r. Prokurator odmówił wszczęcia śledztwa (w sprawie nie zainicjowano więc postępowania przygotowawczego), Lorenzowi Freimannowi nie przysługiwała skarga na przewlekłość postępowania. A ZAŻALENIE!

jawna prokuratorska BEZCZYNNOŚĆ i SĘDZIOWSKIE BEZPRAWIE uznające orzeczenia prokuratorów za swoje własne, logiczne, słuszne, zasadne i traktowane jako II instancja sądową odwoławcza od której nie ma środków odwoławczych - LF/102/2021; IX S 38.21 – z DOLEŻAŁ MICHAŁ i KRYSZTOFIUK GRZEGORZ sankcjonują „ZGNILIZNĘ MORALNĄ i UMYSŁOWĄ polskich prokuratorów poczynszy od samego ZIOBRO ZBIGNIEW”; uznali SKARGĘ NA PRZEWLEKŁOŚĆ (LF/047/2021) postępowania prokuratorskiego za NIEDOPUSZCZALNĄ bowiem POSTANOWIENIE URBANIK-URJASZ ANETA z dnia 8.02.2021 godne PÓŁGŁÓWKA a nie osoby zatrudnianej w polskim systemie tzw. sprawiedliwości - „Materiał nadesłany przez KORNELA ZIELIŃSKIEGO RAZI SUBIEKTYWNOŚCIĄ i DOWOLNOŚCIĄ sformułowań dotyczących przypisywanych prokuratorowi działań” oraz moje ZAŻALENIE znak LF/046/2021 w postępowaniu PR 2 Ds. 111.2021 czynności które nie miały żadnej mocy prawnej i „postępowanie takie w ogóle się NIE TOCZYŁO” - LF/111/2021;

32/ - BOŻENA JASKUŁA – SO Warszawa - LF/054/2013;

- III Kp 369/13 - oskarżam o czyny zabronione na równi z ochroniarzem-bandytą, ohydny kłamcą oraz oszczercą Pawłem Bogackim czy asesorem SR w Szczecinie Ryszardem Rutkowskim który uczynił Wawrzyńca Jastrzębskiego ... ZAMACHOWCEM – LF/059/2013;
 - 21.08.2014 r. - mój wniosek o jej wyłączenie odrzucony przez Piotra Markuckiego w czasie zarządzonej przerwy. Określona mocnymi słowami: uznana na równi z bandytą, kłamcą i oszczercą Pawłem Bogackim nadal „prowadziła” posiedzenie wydając postanowienie w którym wykorzystała swoje umiejętności do sądowych matactw w tym niedopuszczenie do złożenia przeze mnie SKARGI do TK - LF/155/2014;
 - III Kp 488/20 (16.07.2020) – próba MATACTW w celu ochrony NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA: KRYSIŃSKA ANNA; CZAPLIŃSKI MARIUSZ – WNIOSEK o jej WYŁĄCZENIE: LF/161/2020 – AKT OSKARŻENIA – LF/162/2020;
-

34/- DREWIN MAŁGORZATA – SR Warszawa Śródmieście – patrz poz. 1 RUTKOWSKI RYSZARD

A/ - AKT OSKARŻENIA – z 25.05.2013 r. skierowany do SO Warszawa - za wiedzą i przyzwoleniem oskarżonych prezesa SR Warszawa Śródmieście Agnieszki Łukaszuk ; wiceprezes Urszuli Gołębiewskiej-Budnik; kier. sekcji przygotowawczej Krzysztofa Ptasiewicza i innych wspólnie i solidarnie z pełną świadomością swego udziału dalej **występuje** w rozstrzyganiu mojej sprawy sygn. II Kp 397/13 zawisłej w SR Warszawa Śródmieście nawet pomimo **wcześniej złożonych Wniosków o jej wyłączenie**.

Oskarżam ją za ewidentne, **niegodne** nie tylko funkcjonariusza publicznego ale **przede wszystkim i Człowieka postępowanie; brak godności i sumienia; nieuczciwość i stronniczość; naruszenia prawa i jego łamanie; pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju poprzez z premedytacją traktowania mej osoby jako osoby niebezpiecznej i chorej umysłowo; podważanie godności funkcji i roli sędziego ponieważ nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju istota która kłamie i oczernia pomówieniami innych UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI - zniestawia; czyni naginając i łamiąc prawo te osoby jako "niebezpieczne" zatracając zasadę bezstronności i obiektywizmu i pełnionej roli w społeczeństwie** - LF/061/2013;

B/ - AKT OSKARŻENIA z 27.07.2013 r skierowany do SO Warszawa - Agnieszka Łukaszuk; Urszula Gołębiewska-Budnik; Krzysztof Ptasiewicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szyborska; Katarzyna Rutkowska-Giwojno; Monika Jankowska którzy wspólnie i solidarnie z pełną świadomością swego udziału **występowali i występują** w rozstrzyganiu moich spraw zawisłych w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście nawet pomimo **wcześniej złożonych przeciwko nim już Aktom Oskarżenia nie tylko przez moją osobę; dokonują czynów zabronionych prawem na szkodę mej osoby oraz innych osób; ośmieszają i znieważają konstytucyjne organy tego państwa wydając postanowienia wbrew faktom, logice oraz prawu stanowiąc, iż Każdy Człowiek w tym kraju po dokonaniu zakupu w sklepie 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM tych jajek mając przy sobie paragon na te jajka i znajdując się kilkaset metrów od sklepu w którym dokonał zakupu.**

Oskarżam wszystkich sędziów tego sądu, że **solidarnie i wspólnie działając w mafijnej wręcz zмовie:**

- **ciężko naruszają moje oraz innych osób KONSTYTUCYJNE prawa Człowieka, Strony oraz Skarżącego do występowania do rzetelnego, obiektywnego, bezstronnego i uczciwego sądu;**
- **łamią** należne stronom **prawa z art. 53 KPK** i nie dopuszczają do **rzetelnego** badania spraw karnych;
- **jawnie uczestniczą w matactwach** prokuratorów z prokuratury rejonowej Warszawa Śródmieście;
- **TOLERUJĄ bezkarność swoją własną oraz innych publicznych funkcjonariuszy których "osądzają";**
- sędziowie tego sądu **uznają**, że Pan Wawrzyniec Jastrzębski **który dokonał zakupu 10 sztuk jajek jest ... ZŁODZIEJEM; ochroniarz-bandyta bez licencji ma prawo do bezkarnego stosowania zabronionych mu chwytów obezwładniających; zaś Uczciwy Człowiek brutalnie obezwładniony** przez tego ochroniarza... **dokonuje ZAMACHU** na życie tego **bezmysłnego bandyty, ohydny kłamcy i oszczercy;**

Oskarżam te osoby za ewidentne, **niegodne** nie tylko funkcjonariusza publicznego ale **przede wszystkim i Człowieka KŁAMSTWA; naruszenia prawa i jego łamanie; i pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju; podważanie godności funkcji i roli sędziego ponieważ nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju istota która kłamie i oczernia pomówieniami innych UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI – zniestawia.**

- **sędziowie tego sądu wraz z prezesem i wiceprezesami nie posiadają swego własnego rozumu i czystego sumienia; pozbawieni są wszelakich skrupułów; są cyniczni i wyrachowani w manipulowaniu prawem; sami się kontrolują i oceniają; nie posiadają pełnej świadomości rzeczywistości naginając fakty i dowody do własnych wyobrażeń; fałszują przebieg posiedzeń;**

NIE SĄ istotami uczciwymi i zarazem GODNYMI przypisanym im rolom społecznym;

- **Solidarnie działają wbrew logice i faktom oczywistym.** Sędziowski stan faktyczny - niestety co podnoszę **niezgodny** z autentycznym i prawdziwym stanem faktycznym poczynszy od **niehumanitarnych zachowań ochroniarzy, policjantów dla których ci sędziowie SĄ BOGAMI;**

- z jawnym łamaniem prawa **chronią ochroniarza-bandytę bez licencji** Pawła Bogackiego który w Szczecinie w dn. 30.04.2006 dokonał **brutalnego ataku na moje życie i zdrowie.** Ochroniarz-bandyta z firmy Gustaw Securitas (właścicielem tej firmy jest **Gustaw Wiliński** - były prokurator, kapitan milicjant z KW Milicji Obywatelskiej i ... **funkcjonariusz Służby Bezpieczeństwa PRL**) która to

firma ochrony budynki prokuratur w Szczecinie do których to złożyłem Zawiadomienie o napadzie ochroniarza-bandyty;
- nie zauważają ze względu na brak z ich strony uczciwości, obiektywizmu i rzetelności jawnych, wręcz skandalicznych matactw dokonanych przez asesora prokuratury szczecińskiej Piotra Kopcewicza oraz asesora sądu rejonowego Ryszarda Rutkowskiego w Szczecinie (w nagrodę za dokonane matactwa został sędzią) i sami dokonują ohydnych podobnych mataczeń w toku zawisłych kilkunastu spraw karnych od roku 2011.
- uznają Wawrzyńca Jastrzębskiego za ZŁODZIEJA, AGRESORA, AWANTURNIKA i .. ZAMACHOWCA na bezmyślnego ochroniarza-bandytę, kłamcę i oszczercę Pawła Bogackiego i dlatego z pełną odpowiedzialnością za słowa uznają, że postępują IDENTYCZNIE jak ten bandyta który kłamał beczelnie nawet pod odpowiedzialnością karną w czasie składania zeznań w szczecińskiej prokuraturze.
- LF/099/2013;

C/ - AKT OSKARŻENIA - III Kp 169/14 SR Warszawa Wola - KATARZYNA WRÓBEL – ZUMBRZYCKA występując w roli sędziego sądu rejonowego Warszawa Wola w dniu 25. 02. 2014 r. dopuściła się czynów zabronionych prawem wobec mej osoby i innych osób poprzez jawne sądowe poplecznictwo dla zorganizowanej grupy przestępczej działającej w sądzie rejonowym w Warszawie Śródmieście w osobach prezes Agnieszka Łukaszuk, jej zastępca Urszula Gołębiewska-Budnik, Krzysztof Ptasiewicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szymborska; Katarzyna Rutkowska-Giwajno; Monika Jankowska Osoby te zostały moim Aktem Oskarżenia oskarżone, że występując w roli i na urzędzie sędziów w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście w imieniu tego państwa którego nie jestem obywatelem wraz z pozostałymi sędziami im również podległymi w hierarchii i strukturze tego sądu że wspólnie i solidarnie z pełną świadomością swego udziału występowali i występują w rozstrzyganiu moich spraw zawisłych w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście nawet pomimo wcześniej złożonych przeciwko nim już Aktom Oskarżenia.

W dniu 25.02.2014 r. miało się odbyć posiedzenie sądowe w powyższej sprawie III Kp 169/14 wszczętej moim Aktem Oskarżenia z dn. 27.07.2013 r. (mój znak - LF/099/2013). Zostało ono wyłączone bez podania podstawy prawnej z jawności postępowania; wezwano celem mego zastraszenia uzbrojonego po zęby policjanta i zostałem wyrzucony z sali z niedopuszczeniem do złożenia jakichkolwiek wniosków. Ponieważ oskarżana wykazała jawną stronnictwość, poplecznictwo, brak kompetencji by wysłuchać spokojnie racji i argumentów strony - wokanda tylko na 10 minut posiedzenia! - pozbawiła mnie należnych praw w dochodzeniu sądowym do sprawiedliwości złożyłem na nią natychmiast w tym dniu w SO w Warszawie Skargę na jej przestępcze działania ponieważ takiej Skargi nie przyjęto w tym sądzie. - LF/041/2014;

D/ - II Kp 2394/18 - MAŁGORZATA DREWİN – PRZESTĘPCA-SĘDZIA SR Warszawa Śródmieście - ŚCIGANIA od roku 2013 – poz. 34 LISTY 159 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK: LF/061/2013; LF/099/2013; LF/041/2014 ponownie wystąpiła w mojej sprawie ŚCIGANIA PROKURATORÓW-MATACZY: ELŻBIETA KARWOWSKA ściganej za MATACTWA PROKURATORSKIE od 2014 r. która wystąpiła w imieniu i za PROKURATORA GENERALNEGO Zbigniewa ZIOBRĘ w sprawie ŚCIGANIA DARIUSZA KORNELUKA z prokuratury rejonowej Warszawa Śródmieście jawnym czynem poplecznictwa MATACZĄC w sprawie statusu osoby pokrzywdzonej który celowo i świadomie nie wydał POSTANOWIENIA w sprawie PR 1 Ds. 1228.2017 uznając mnie jako „osoby nieposiadającej w sprawie statusu pokrzywdzonego” i tym samym dalej MATACZY jak to miało już miejsce z jej udziałem w latach 2013- 2014 w sprawie REHABILITACJI NIEWINNEGO i PRAWEGO Wawrzyńca JASTRZĘBSKIEGO występując jako sąd II instancji (sic!) i z wykorzystaniem urzędu ZNIEWAŻA i BEZCZEŚCI swoim nagannym postępowaniem polskie organy władzy, sądy i państwo oraz mnie uznając siebie za SĄD ODWOŁAWCZY i przypisując KRADZIEŻ NIEWINNYM CLAUDIU CRULIC i WAWRZYŃCIE JASTRZĘBSKI której ONI nie dokonali a o ICH REHABILITACJĘ zabiegam z prawem od wielu lat z powodu SĘDZIÓW-MATACZY bezskutecznie czego dowodem jest także TOMASZ KOMENDA. ZASKARŻAM te BEZPRAWNE POSTANOWIENIE wydane przez MAŁGORZATĘ DREWİN jako osoby nieuprawnionej i łamiącej moje konstytucyjne prawo prawa do SĄDU.

PRZESTĘPCA-SĘDZIA MAŁGORZATA DREWİN w roku 2013 została objęta przeze mnie AKT OSKARŻENIA – LF/061/2013 z 25.05.2013 r. skierowanym do sądu okręgowego w Warszawie w którym pod jej adresem padły mocne słowa które całkowicie ją wykluczały z grona sędziów prawych i uczciwych jeżeli w ogóle takowi są w tym państwie SĘDZIÓW-ZŁODZIEI-MATACZY-KŁAMCÓW-OSZCZERCÓW, cyt. : „Oskarżam ją za ewidentne, niegodne nie tylko funkcjonariusza publicznego ale przede wszystkim i Człowieka postępowanie; brak godności i sumienia; nieuczciwość i stronnictwo; naruszenia prawa i jego łamanie; pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju poprzez z premedytacją traktowania mej osoby jako osoby niebezpiecznej i chorej umysłowo; podważanie godności funkcji i roli sędziego ponieważ nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju istota która kłamie i oczernia pomówieniami innych UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI - zniesławia; czyni naginając i łamiąc prawo te osoby jako "niebezpieczne" zatracając zasadę bezstronności i obiektywizmu i pełnionej roli w społeczeństwie”. I taka istota miała czelność wystąpić w mej sprawie i nie dopuścić do udziału w sprawach ŚMIERCI CLAUDIU CRULICA i WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO jak w Auschwitz ZAMORDOWANYCH przez SĘDZIÓW z współudziałem prokuratorów i świadomie wykorzystując urząd jawnie działa POPLECZNICZO, POŚWIADCZA NIEPRAWDĘ i w ten sposób oczywisty i jawny GODZI w sposób rzeczywisty i faktyczny w ten porządek prawny obecnego państwa polskiego z pełną aprobatą ZBIGNIEWA ZIOBRY w sprawie REHABILITACJI - CLAUDIU CRULICA i WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO.
- LF/446/2018 – 1 - <https://youtu.be/zKmdsdpsjIA> ;

E/ – sprawa Jana Śpiewaka - LF/009/2020;

F/ - II Kp 1030/21 – ukrywa i chroni znaną jej osobiście asesor LEJMAN-JAKUBAS AGNIESZKI oraz sędziów w tym ŚCIGANĄ z KK MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA z WSA Warszawa – sprawa OPŁACONEGO i wszczętego przeze mnie postępowanie w WSA o WYDANIE DOKUMENTU PODRÓŻY DLA CUDZOZIEMCA - LF/141/2021;

G/ - II Kp 1291/21 - wraz z MITERA MACIEJ – prezes SR Śródmieście ukrywa i chroni znaną jej osobiście KARBOWSKA ANNA z PR Śródmieście Płn. oraz LINSKA-WAWRZON MARZENNA z NSA oraz ZYGLEWSKA TERESA – przewodnicząca IV wydziału WSA Warszawa TUSZOWANIE sprawy OPŁACONEGO i wszczętego przeze mnie postępowania w WSA o WYDANIE DOKUMENTU PODRÓŻY dla mnie APATRYDY w sprawie znak IV SA/Wa 93/19 Z NEGACJĄ orzeczeń sądowych o zwolnieniu z wnoszenia opłat – LF/148/2021;

H/ - II Kp 2160/21 – podała znak pisma LF/052/2021 - orzeczeniem z 16.08.2021 chroni JANIĄK WOJCIECH cyt. -*”asesor PR Warszawa Śródmieście Północ po zapoznaniu się z zażaleniem Lorenza Freimanna na postanowienie z dnia 30.09.2020 r. ... odmówił przyjęcia zażalenia z uwagi na wniesienie go przez OSOBĘ NIEUPRAWNIONĄ”; „...zasadnie wskazano, że Lorenz Freimann nie jest osobą uprawnioną do wniesienia zażalenia ..” w sprawie „asesora sądowego w Szczecinie ... nie później niż 31.12.2007 r. poprzez wydanie orzeczenia w sprawie XIV Kp 223/07 czym działano na szkodę interesu publicznego..” - patrz MAZUR KAZIMIERZ poz. 303 - DOPUSZCZA do łamania prawa w tym art. 234, 235 i 238 KK czym potwierdza niewiarygodność tego polskiego państwa czyniąc z niego SZAMBO-KŁOAKĘ MATACTW, PRZEKRĘTÓW – LF/171/2021;*

I/ - II Kp 1730/25 – NIE MAM POJĘCIA co to za sprawa – WNIOSEK o wyłączenie PRZESTĘPCY DREWİN rozpatrzył PRZESTĘPCA KRYSZTOFIUK MAREK – poz. 127 w dniu 19.03.2026 znak V Ko 386/25 " ..nie sposób stwierdzić, by podniesione przez Lorenza Freimanna okoliczności pozwoliły uznać, że wobec sędziego Małgorzaty Drewin zachodzą jakiegokolwiek a tym bardziej uzasadnione wątpliwości , co do jej bezstronności.”; „OSKARŻONY, poza przedstawieniem własnych uprzedzeń wywiedzionych na podstawie negatywnych odczuć związanych z poprzednimi postępowaniami, osobą sędziego referenta, a także własną , niepopartą szerzej interpretacją przepisów prawa, nie wskazał ŻADNYCH okoliczności mogących poddawać w WĄTPLIWOŚĆ bezstronność sędziego Małgorzaty Drewin” - WNIOSEK do prezesa SR Warszawa Śródmieście TOMASZ JACEK TRĘBICKI – LF/029/2026

35/ - ANDRZEJ GLINIECKI – NSA Warszawa; LF/086/2013; LF/167/2013;

36/ - ARKADIUSZ DESPOTA – MŁADANOWICZ - NSA Warszawa; LF/087/2013;

37/ - TOMASZ WYKOWSKI – WSA Warszawa; LF/088/2013; LF/117/2014;

38/ - ŁUKASZ KRZYCKI - WSA Warszawa; IV SAB/Wa 82/12; LF/089/2013; LF/213/2014 ; LF/065/2015 ; LF/021/2016; LF/053/2016; LF/101/2016; LF/101/2017; LF/106/2017; LF/097/2018;

39/ - WŁODZIMIERZ RYMS - Prezes Izby Ogólnoadministracyjnej NSA – LF/091/2013; LF/020/2014; LF/071/2014; LF/208/2014;

40/ - ZOFIA FLASIŃSKA - II OZ 789/13; przewodnicząca Wydziału II Izby Ogólnoadministracyjnej NSA; LF/091/2013; LF/0014/2014; LF/020/2014; LF/071/2014; LF/202/2014; LF/208/2014

41/ - MAREK STOJANOWSKI: NSA w Warszawie; LF/091/2013; LF/020/2014; LF/071/2014; LF/208/2014

42/ - AGNIESZKA MODZELEWSKA – w SR m. st. Warszawa 5.10.2023 wyrok 3 miesięcy więzienia dla SAMUEL PEREIRA za JEGO wpis z 23.12.2021: cyt „ *Jeśli przestępcy kreują się na ofiary operacyjnych działań państwa polskiego, to jak mają się czuć wszyscy ci ludzie, których oni skrzywdzili. Pomyślcie o tym” ; ANNA MIZAK (poz. 29); 43/ MARTA SZYMBORSKA – SR W-wa Śródmieście; cyt:*

„SĄD OKRĘGOWY- WYDZIAŁ KARNY WARSZAWA - ul. Solidarności 127

AKT OSKARŻENIA: Agnieszka Łukaszuk; Urszula Gołębiowska-Budnik; Krzysztof Ptasiwicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szymborska; Katarzyna Rutkowska-Giwojno; Monika Jankowska

ktoży

występując w roli i na urzędzie sędziów w sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście w imieniu tego państwa którego nie jestem obywatelem wraz z pozostałymi sędziami im również podległymi w hierarchii i strukturze tego sądu że **wspólnie i solidarnie** z pełną świadomością swego udziału **występowali i występują** w rozstrzyganiu moich spraw zawisłych w **sądzie rejonowym Warszawa Śródmieście** nawet pomimo wcześniej złożonych przeciwko nim już **Aktom Oskarżenia** nie tylko przez moją osobę; **dokonują czynów zabronionych prawem** na szkodę **mej osoby** oraz **innych osób**; **ośmieszają i znieważają** konstytucyjne organy tego państwa wydając postanowienia wbrew faktom, logice oraz prawu stanowiąc, iż Każdy Człowiek w tym kraju po dokonaniu **zakupu** w sklepie 10 sztuk jajek jest **ZŁODZIEJEM** tych jajek **mając przy sobie paragon** na te jajka i **znajdując się kilkaset metrów** od sklepu w którym dokonał zakupu. **Oskarżam** wszystkich sędziów tego sądu, że **solidarnie i wspólnie działając w mafijnej wręcz zмовie**:

- **ciężko naruszają moje oraz innych osób KONSTYTUCYJNE prawa Człowieka, Strony oraz Skarżącego** do występowania do rzetelnego, obiektywnego, bezstronnego i uczciwego sądu;

- **łamią należne stronom prawa z art. 53 KPK** i nie dopuszczają do rzetelnego badania spraw karnych;

- **jawnie uczestniczą w matactwach** prokuratorów z prokuratury rejonowej Warszawa Śródmieście;

- **TOLERUJĄ** bezkarność swoją własną oraz innych publicznych funkcjonariuszy których "osądzają";

- sędziowie tego sądu **uznają**, że Pan Wawrzyniec Jastrzębski **który dokonał zakupu 10 sztuk jajek jest ... ZŁODZIEJEM**; **ochroniarz-bandyta bez licencji** ma prawo do **bezkarnego stosowania zabronionych mu chwytów obezwładniających**; zaś **Uczciwy Człowiek brutalnie obezwładniony** przez tego ochroniarza... **dokonuje ZAMACHU** na życie tego **bezmyślnego bandyty, ohydneho kłamcy i oszczercy**;

Oskarżam te osoby za ewidentne, **niegodne** nie tylko funkcjonariusza publicznego ale **przede wszystkim i Człowieka KŁAMSTWA**; **naruszenia prawa i jego łamanie**; i **pozbawianie mnie oraz innych uczestników oraz osób poszkodowanych** do występowania przed organami wymiaru sprawiedliwości tego kraju; **podważanie godności funkcji i roli sędziego** ponieważ **nie jest godnym miana sędziego oraz piastowania urzędu sędziego w cywilizowanym kraju** istota która **kłamie i oczernia** pomówieniami innych **UCZCIWYCH, NIEWINNYCH LUDZI – zniesławia**.

- sędziowie tego sądu wraz z prezesem i wiceprezesami **nie posiadają swego własnego rozumu i czystego sumienia**; **pozbawieni są wszelakich skrupułów**; są cyniczni i wyrachowani w manipulowaniu prawem; sami się kontrolują

i oceniają; **nie posiadają pełnej świadomości rzeczywistości** naginając fakty i dowody do własnych wyobrażeń;

NIE SĄ istotami uczciwymi i zarazem GODNYMI przypisanym im rolom społecznym; **falszują** przebieg posiedzeń;

- **Solidarnie działają wbrew logice i faktom oczywistym**. Sędziowski stan faktyczny - niestety co podnoszę **niezgodny** z autentycznym i prawdziwym stanem faktycznym poczynwszy od **niehumanicznych zachowań ochroniarzy, policjantów** dla których **ci sędziowie SĄ BOGAMI**;

- z jawnym łamaniem prawa **chronią ochroniarza-bandytę bez licencji** Pawła Bogackiego który w Szczecinie w dn. 30.04.2006 dokonał **brutalnego ataku na moje życie i zdrowie**. Ochroniarz-bandyta z firmy Gustaw Securitas (właścicielem tej firmy jest **Gustaw Wiliński** - były prokurator, kapitan milicjant z KW Milicji Obywatelskiej i ... **funkcjonariusz Służby Bezpieczeństwa PRL**) która to firma ochrania budynki prokuratur w Szczecinie do których to **złożyłem Zawiadomienie** o napadzie ochroniarza-bandyty;

- **nie zauważają ze względu na brak z ich strony uczciwości, obiektywizmu i rzetelności** jawnych, wręcz **skandalicznych matactw** dokonanych przez **asesora prokuratury szczecińskiej Piotra Kopcewicza** oraz **asesora sądu rejonowego Ryszarda Rutkowskiego** w Szczecinie (w nagrodę za **dokonane matactwa** został sędzią) i **sami dokonują ohydnych podobnych matactw** w toku zawisłych kilkunastu spraw karnych od roku 2011.

- **uznają Wawrzyńca Jastrzębskiego za ZŁODZIEJA, AGRESORA, AWANTURNIKA i .. ZAMACHOWCA** na bezmyślnego ochroniarza-bandytę, **kłamcę i oszczercę** Pawła Bogackiego i dlatego z **pełną odpowiedzialnością za słowa uznają**, że **postępują IDENTYCZNIE** jak ten bandyta który **kłamał bezczelnie** nawet pod odpowiedzialnością karną w czasie składania zeznań w **szczecińskiej prokuraturze**.

W imieniu polskiego państwa uznają powyższe stwierdzenie za oczywiste i bezdyskusyjne.

- **oskarżam ich także i o to, że manipulowali moim adresem korespondencyjnym** i pozbawiali mnie możliwości odbioru listów poleconych z urzędu pocztowego;

- swoimi działaniami **zamiast zrehabilitować Niewinna i uczciwą Osobę wobec oczywistych faktów NIEWINNOŚCI**, nadal swoimi manipulacjami i matactwami **podtrzymują nienormalną sytuację i faktyczną i prawną**;

- **stosują przemoc prawną, fizyczną i materialną** wobec **mej osoby** występującej w celu **Rehabilitacji Wawrzyńca Jastrzębskiego** oraz **będącego świadkiem heroicznej walki z polski sądami Pana Romualda Piątka**;

- **łamią prawo ponoć równe** dla każdego obowiązujące w tym kraju; **naruszają moje podstawowe prawa Człowieka** gwarantowane Konstytucją RP; **wykorzystują swoją funkcję służbową sędziego** w sądzie rejonowym w Warszawie Śródmieście do **niedopuszczenia** dochodzenia przez osoby poszkodowane i ofiary czynów zabronionych do **prawdy** oraz **sprawiedliwości** poprzez **wydawanie z naruszeniem prawa i przepisów procedury sądowej** Postanowień;

- **ukrywają prawdziwych przestępców** poczynwszy od **ochroniarza-bandyty Pawła Bogackiego** oraz we własnych szeregach jak to ma miejsce w sprawie oskarżonej sędziny **Katarzyny Giwojno-Rutkowskiej**;

- **przez jawne matactwa z jawnym łamaniem prawa** zaprzeczają swoimi celowymi i świadomymi działaniami **ideałom i istocie** sprawiedliwości oraz **elementarnym zasadom współżycia społecznego**; **tolerują i szerzą bezprawie** będąc jednocześnie odpowiedzialnymi oraz władnymi za porządek prawny; **podważają istotę i sens bytu prawnego** obecnego państwa polskiego którego **nie jestem obywatelem**; **złamali moje konstytucyjne prawa** do występowania w sądzie szanującym **PRAWO** i **obrony** swoich **praw Człowieka** na wskroś **Uczciwego i Niewinnego**.

OSKARŻAM sędziów z sądu rejonowego w Warszawie Śródmieście

44/ - JOANNA KUBE – z- ca przew. WIS WSA Warszawa; LF/100/2013;

45/ - HUBERT ZAREMBA – SO Warszawa; LF/121/2013; LF/003/2015;
X Kz 577/19 – SKARGA do PROTOKOŁU USTNEGO – 13.06.2019 – NAGRANIE 1 - https://youtu.be/0M_34UPw_K4 ; 2 - <https://youtu.be/0h56LbIZL4A> ;
X Kz 577/19 – LF/180/2019;
X S 74/19 – LF/213/2019;
X Kz 577/19 – UKRYWA sygnatury sprawy w SR Wola – LF/205/2020; X S 146/20 – wraz z WRÓBLEWSKA KATARZYNA – poz. 124; CHMIELEWSKI KRZYSZTOF – poz. 196 w 3 akapitach uzasadniali w pokrętny, iście szatański sposób powód odrzucenia mej SKARGI : - ustawa z 17.06.2004 reguluje zasady i tryb wnoszenia i rozpoznawania skarg na „**BEZCZYNNOŚĆ SĄDU lub PROKURATORA**”; - „skarga nie została wniesiona w toku postępowania w sprawie” „Wniosek ten wynika wprost z charakteru czynności..” „Dotyczą one bowiem czynności związanych z odwołaniem się od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego.” „postępowanie w sprawie nie zostało jak dotąd formalnie wszczęte.”;
- w trzecim akapicie przytoczyli - bo jest to WARTE - stanowisko SN z dn. 15.02.2018 r. sygn. WSP 1/18 „który zauważył, iż ustawowy wymóg składania skargi na przewlekłość w toku postępowania ma SENS, tylko wtedy może ona spełniać swój cel, a mianowicie przyspieszyć to postępowanie”. ŻADEN NORMALNY, ROZSĄDNI MYŚLĄCY CZŁOWIEK NIC nie zrozumie z tego pustego BŁĘKOTU – LF/018/2021;

46/ - MAREK STROEBEL – wizytator SO Warszawa; LF/169/2013; LF/215/2013;

47/ - JANUSZ DRACHAL – Przewodniczący WIS NSA Warszawa; LF/184/2013; LF/098/2014; LF/127/2014 - (ukrycie wniosku - znak LF/101/2013);

48/ - KRAWCZYK SEBASTIAN – SR W-wa Praga Północ; LF/188/2013;

49/ - REMIGIUSZ WEHNER – prezes SR Warszawa Wola; LF/193/2013; LF/110/2014;

50/ - SYLWIA SŁOWIOK-JANUS – wiceprezes SR W-wa Wola; LF/193/2013; SR m. st. Warszawa - V Kp 347/19 – LF/157/2019;

51/ - MARZENA KONSEK-BITKOWSKA - SA Warszawa - LF/211/2013;

52 - ROBERT OBRĘBSKI - SA Warszawa – LF/211/2013;

53/ - ROMAN DZICZEK – SA Warszawa - LF/211/2013;

54/ - ANNA NOWAKOWSKA – sędzia wizytator SO Warszawa; LF/212/2013; SR Mokotów XIV Kp 2362/18 – LF/419/2018; LF/244/2019 ; IX S 93/19 – LF/256/2019;

55/ - ADAM SOLECKI – SR Warszawa Wola; III Kp 2019/13 ; III Kp 715/14 - LF/007/2014 ; LF/175/2014 ; III Kp 869/18 - LF/233/2018;

56/ - JERZY STECKIEWICZ - SN - LF/010/2014;

57/ - EDWARD MATWIJÓW - SN – LF/010/2014;

58/ - JAN BOGDAN RYCHLICKI – SN – LF/010/2014;

59/ - HANNA ZIELIŃSKA – SO Warszawa – Praga; LF/0013/2014; LF/053/2014;

60/ - EWA STAWIARSKA -wizytator SO Warszawa – LF/023/2014;

61/ - BERNARD CHAZAN – wizytator SO Warszawa - LF/023/2014;

62/ - JUSTYNA CICHONSKA – SR Warszawa Wola;

- 1/ III Kp 545/14 - w dniu 8.01.2014 r. wydała dwa postanowienia na okoliczność i w przedmiocie mojej sprawy jaka zawiśła w tym sądzie pod sygn. akt III Kp 2019/13. Obydwa postanowienia wydała z naruszeniem prawa ponieważ, z dniem 7.01.2014 r. broniony przez nią sędzia Adam Solecki został przeze mnie postawiony w stan oskarżenia - mój znak: LF/007/2014 .Jednocześnie w roku 2013 zostały oskarżone prezes SR Warszawa-Wola i Sylwia Słowiok-Janus wiceprezes - znak: LF/193/2013 - LF/025/2014;

- 2/ - III Kp 338/21 - jako „Sąd rejonowy w PEŁNI PODZIELA wnioski zawarte w uzasadnieniu kwestionowanego postanowienia..” czyli „WYSOCKI RAFAŁ istota bez CZCI, GODNOŚCI, HONORU BEZPRAWNIE rozpatrzył moje ZAWIADOMIENIE świadomie jego znak UKRYWSZY i tym samym UNIEMOŻLIWIA mi podjęcie jakiegokolwiek rzeczowej, merytorycznej OBRONY NARUSZONYCH przez ŚCIGANEGO z KK LIPIŃSKI KAROL kierownika USC w Szczecinie PRAW - jest to ewidentne naruszenie elementarnych zasad postępowania karnego” - LF/063/2021;

- 3/ III Kp 339/21 - chroni i broni swoich kolegów w tym SKRZECZ RAFAŁ – poz. 285 LISTY – jego UZASADNIENIE tylko SANKCJONUJE stwierdzenia o stanie TOTALNEJ DEMORALIZACJI oraz ZGNILIZNY PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIEJ tego obecnego ich państwa a nie nadanie biegu procesowego to ewidentne łamanie prawa i GODZENIE w DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI poprzez uznawania, że w tym wymiarze zatrudnione są istoty bez CZCI, GODNOŚCI, HONORU, ZAWODOWI KŁAMCY, MATACZE, KRĘTACZE, OSZCZERCY jakimi są obecni polscy tzw. PROKURATORZY którym przewodzi GODNY ich ZBIGNIEW ZIOBRO oraz sędziowie z byłą I prezes SN GERSDORF MAŁGORZATA - ewidentne naruszenie elementarnych zasad postępowania karnego: POSTANOWIENIE GIERSZON MAŁGORZATA z SN z 24.05.2021 – LF/119/2021; - 4/ III Kp 1552/21 - pomimo ŚCIGANIA z mocy KK 28.10.2021 nadal hurtem rozpatrzyła sprawy 5 z UKRYWANIEM nazwisk sędziów SO Warszawa w tym POLAKOWSKI MARCIN na zażalenia BEZPRAWNYCH postanowień NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA – UKRYŁA nazwisko - podając wybrane znaki moich pism i sygnatury spraw - LF/120/2021; III C 2309/20; LF/106/2021; bez szczegółów sprawa „sędziego SO Warszawa...dokonaniu zwrotu pozwu i uniemożliwienie dochodzenia roszczeń Lorenza Freimanna..” (dotyczy POLAKOWSKI MARCIN w II C 990/18 SO Warszawa); LF/079/2019 i jako „SĄD ZWAŻYŁ” „prokurator dokonał trafnej oceny okoliczności... wyciągając logiczne i zasadne wnioski..” i dalej już ANI SŁOWA o REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie – patrz WYROK MAZUR KAZIMIERZ – I C 69/20 w SO RADOM - UZNAJĄ zgodnie z ich zasadami LOGIKI i RACJONALNEGO ROZUMOWANIA, ich DOŚWIADCZENIA ŻYCIOWEGO oraz mocą urzędów ich państwa za: ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po POŚCIGU PIESZYM –określenie prokuratorskie-PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO, PRAWEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklepu z jednoczesnym wieloletnim SZYKANOWANIEM, DRĘCZENIEM i brutalnym ZNEĆNIENIEM się nade mną APATRYDA bez praw oraz dokumentów: NIELUDZKA DETENCJA PSYCHIATRYCZNA latami stosowana przez: SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA obecnie PR Żyrardów, CHOCHOLAK ADAM i CZERWIŃSKI MARCIN – SR WOLA i ŻOLIBORZ ; zatrzymywania z pozbawianiem wolności do 48 godz., pozbawianie mnie prawa do normalnego, spokojnego, GODNEGO życia; ignorowanie pism procesowych i niedopuszczanie do procesu REHABILITACYJNEGO NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oraz i CLAUDIU CRULICA oskarżonego bezpodstawnie o kradzież portfela w sklepie ZEBRA w Krakowie przez sędziego SN FRĄCKOWIAK JÓZEF – LF/209/2021;

- 5/ III Kp 1858/22 – do LF/147/2022 – chroni prokuratora JANECKI ANDRZEJ - poz. 79 LISTY wobec którego padły mocne słowa: „Ta „PROKURATORSKA KANALIA, SADYSTA, BESTIA, PSYCHOPATA - istota godna oprawców hitlera, stalina, oprawców UB i SB; MORDERCÓW AUGUSTA FIELDORFA; CLAUDIU CRULICA, KRYSZTIANA BROLLA, JERZEGO POPIEŁUSZKI; IGORA STACHOWIAKA..” - patrz opis jego dokonań – TAPLA się w tym ogromnym URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI, KŁAMSTW, BEZPRAWIA, PERFIDII, CYNIZMU, SADYZMU i w żaden sposób nie potrafi okazać się GODNYM miana PRAWEGO, GODNEGO CZŁOWIEKA a na dowód kolejne jego perełki z tego ich SZAMBA” i z pełną PREMEDITACJĄ PODZIELA stanowisko prokuratora bowiem „brak jest zatem podstaw do podważenia zasadności i słuszności wydanej przez prokuratora..”; „SUBIEKTYWNE PRZEŚWIADCZENIA SKARŻĄCEGO”; : złożone ZAŻALENIE ..nie zawiera dodatkowych argumentów.. a ma jedynie charakter polemiczny, stanowiąc WYRAZ NIEZADOWOLENIA..” - OHYDNIIE TUSZUJE, MATACZY, MANIPULUJE a będąc świadoma wyrządzonych mi KRZYWD ZNEĆA się - „WYRAZ NIEZADOWOLENIA” - oraz DRĘCZY i PONIŻA, POZBAWIA mnie PRAWA DO NORMALNEGO ŻYCIA – czyli SĘDZIOWSKI SADYZM PSYCHOPATY do którego nie docierają żadne słowa nawet POGARDY – LF/019/2023;

63/ - MAŁGORZATA DAŁKOWSKA-SZARY – NSA; LF/034/2014;

64/ - KOSKA-JANUSZ JUSTYNA - kierownik SPP SR Warszawa Śródmieście; sędzia – cofnięta delegacja do SO Warszawa w 2016 r. - LF/036/2014; LF/205/2014; LF/083/2017; LF/077/2019;

65/- WRÓBEL-ZUMBRZYCKA KATARZYNA – SR Warszawa Wola

1 - sprawa oskarżonych 9 sędziów SR Warszawa Śródmieście – jawne sądowe poplecznictwo dla zorganizowanej grupy przestępczej działającej w sądzie rejonowym w Warszawie Śródmieście w osobach prezes Agnieszka Łukaszuk, jej zastępca Urszula Gołębiowska-Budnik, Krzysztof Ptasiewicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szymborska; Katarzyna Rutkowska-Giwojno; Monika Jankowska LF/041/2014 i Postanowieniu z dn. 25.02.2014 r. - o odmowie wszczęcia śledztwa - w sprawie 1 Ds 809/13/BT w sposób jednoznaczny broni i chroni z racji swego stanowiska i jego wykorzystaniem, oskarżanych sędziów sądu rejonowego dla Warszawy Śródmieścia, którzy od roku 2011 dokonują ohydnych mactw i czynów zabronionych na moją szkodę i innych osób. Wykaz spraw tam zapadłych przekracza już dziesiątki, a postęпки pseudo sędziów Małgorzaty Drewin, Katarzyny Rutkowskiej - Giwojno są dowodem na wręcz zdziczenie tych sędziów (wymagają leczenia psychiatrycznego) w poczuciu bezkarności jaką sobie sami przywłaszczyli. "Oligarchia sędziów" dobitnie i jednoznacznie wykazał to w swoim artykule S. Janeki - Wprost X.2009 r. - LF/069/2014;

2 - III Kp 174/2018 – po raz kolejny na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu sędziego działa popleczniczo jawnie łamiąc moje i każdego Człowieka konstytucyjne prawa w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI - jako osoba objęta moim WNIOSKIEM o ŚCIGANIE zgodnie z KK nie zagwarantowała właściwego, rzetelnego, uczciwego i obiektywnego rozpatrzenia sprawy mego dochodzenia do SPRAWIEDLIWOŚCI i dostępu do SĄDU zgodnie z Konstytucją RP przez sędziego który nie naruszył norm prawa w tym i Konstytucji RP;

- ukrywa jawne MATACTWA czynione przez „sędziów-SĄDY” MATACTW-PRZESTĘPCÓW którzy przez wiele lat mnie wyłączali, wykluczali, szykanowali nawet wysokimi grzywnami i pozbawiali prawa do życia i sama do tych MATACTW aktywnie się włączyła bowiem wykorzystując urząd sędziego działa popleczniczo na rzecz funkcjonariuszy publicznych jawnie łamiąc moje i innych osób konstytucyjne prawa w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI także w sprawie z WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 ochroniarza-bandyty PAWŁA BOGACKIEGO złożonego przez Pana Wawrzyńca Jastrzębskiego i IDZIE w ZAPARTE w sprawie brutalnego NAPADU na NIEWINNEGO i UCZCIWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego z dn. 30.04.2006 r. - LF/180/2018;

3 - III Kp 1413/18 – W związku z POSTANOWIENIE SSR MARTA BUJKO (SR Warszawa Mokotów) z dn. 19.07.2018 w sprawie oznaczonej sygnaturą XIV Kp 2362/18 co do właściwości SĄDU występującego po moich ZAŻALENIACH na postanowienia prokuratorskie:

1/- „powołanego do rozpoznania sprawy w PIERWSZEJ INSTANCJI, a dokonującym przewidzianych w sprawie czynności w postępowaniu przygotowawczym lub rozpoznającym ZAŻALENIA na czynności postępowania przygotowawczego, jest TEN SĄD, KTÓRY BYŁBY WŁAŚCIWY PO WPŁYNIECIU AKTU OSKARŻENIA.”;

2/- „Zgodnie z art. 306 § 1 k.p.k na POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA przysługuje ZAŻALENIE. Wnosi się je do sądu właściwego do rozpoznania sprawy zgodnie z treścią art. 465 § 2 k.p.k, a jest nim SĄD POWOŁANY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W PIERWSZEJ INSTANCJI, co wynika z art. 329 § 1 k.p.k.” - LF/369/2018;

4 - III Kp 1394/18 - SKARGA ustna złożona 25.10.2018 do MS, SN, KRS, SO Warszawa – LF/377/2018;

5 - III Kp 1394/18 - Postanowieniem wydanym 25.10.2018 i uzasadnieniem sporządzonym dopiero w ciągu 7 dni „z uwagi na zawłość sprawy” dopuściła się dalszych czynów zabronionych m.in. - „Lorenz Freimann formułując po adresem autora postanowienia ZARZUTY braku obiektywizmu, rzetelności i prawości oraz przedstawiając NIEZWIAZANE BEZPOŚREDNIO ze sprawą okoliczności DOTYCZĄCE OSÓB INNYCH aniżeli występujące w niniejszej sprawie” ignorując również KK: „Skarżący DOBITNIE wyraża swe przekonania, zapatrywania i opinie o organach ścigania i wymiaru sprawiedliwości i jest to w istocie JEDYNA CZYTELNA konkluzja płynąca ze składanych przez niego pism procesowych” świadomie ZNIEWAŻA i BEZCZEŚCI siebie i SĄD tego jej państwa łamiąc także moje konstytucyjne prawo do SĄDU w tym norma dwuinstancyjność postępowań sądowych – pouczenie: „nie przysługuje” odwołanie. - LF/395/2018;

6 - III Kp 2481/18 – W dniu 6.03.2019 r. odebrałem POSTANOWIENIE z pouczeniem „...jest prawomocne i nie przysługuje od niego dalszy środek odwoławczy” sygn. III Kp 2481/18 sądu rejonowego Warszawa Wola sporządzone przez PRZESTĘPCĘ na urzędzie sędziego KATARZYNA WRÓBEL-ZUMBRZYCKA która w treści swego pisma nazywa się i określa mianem SĄD który - „zważył”; „podziela i przyjmuje” działania jakiegoś anonimowego prokuratora nie podając tegoż nazwisko z prokuratury rejonowej Warszawa Śródmieście w sprawach określonych – PR 1 Ds. 185.20118.I z dn. 23.02.2018 oraz PR 1 Ds. 196.2018 z dn. 27.02.2018 r.

Podniosła „niezadowolone skarżącego” który „nadawał nader dobitną i mało wyszukaną formę” w sprawie o której ANI JEDNEGO SŁOWA czyli świadomie, celowo z wykorzystaniem urzędu sędziego POPLECZNICZO UKRYWA i MATACTW w sprawach:

I/- REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią jak w Auschwitz przez polskich sędziów i prokuratorów;

II/- WYŁUDZENIA pieniędzy przez funkcjonariuszy polskiego państwa w majestacie prawa :

1/wniesionej OPŁATY w roku 2010 za wydanie decyzji w sprawie mego nazwiska mimo posiadanego AKTU NOTARIALNEGO na moje nazwisko i podpis Lorenz Freimann a której nie wydał „kierownik urzędu stanu cywilnego Szczecina Karol Lipiński” narażając mnie na NIELUDZKIE KRZYWDY oraz CIERPIENIA w tym zatrzymanie mnie w dn. 26.08.2015 r. - patrz kolejne WEZWANIE na badania;

2/wniesionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał ohydnych SĘDZIOWSKICH MATACTW w sprawie

Wawrzyniec Jastrzębski - I C 39/09 i I C 1189/08: UCZCIWY, NIEWINNY i PRAWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w ręku na zakupione w tym sklepie 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM tychże ZAKUPIONYCH przez siebie 10 jajek oraz „sędziowie” przypisali MU iż jest również AGRESOREM; AWANTURNIKIEM i ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza-bandyty bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO z firmy ochroniarskiej byłego ESBEKA PRL Gustaw Wiliński w Szczecinie - akta są w IPN a G. MIŚKIEWICZ dorzucił miano PROWOKATORA;

III/ - BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – ZNECANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI obecnie wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola. KATARZYNA WRÓBEL-ZUMBRZYCKA ŚCIGANA od 2014 r. gdyż wyrzuciła z sali z niedopuszczeniem do złożenia wniosków, wykazuje jawną stronniczość, poplecznictwo, brak kompetencji i pozbawia mnie należnych praw w dochodzeniu sądowym do sprawiedliwości.
- LF/052/2019;

7 - III Kp 1269/21 - „Tak jak BANDYTA PAWEŁ BOGACKI beczelnie KŁAMAŁ i OCZERNIAŁ UCZCIWEGO i PRAWEGO, NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI tak identycznie uczyniła na sędziowskim stolcu WRÓBEL-ZUMBRZYCKA KATARZYNA..” „dopuszcza się na równi z tym BANDYTĄ-OCHRONIARZEM bez licencji z firmy ESBEKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI OHYDNEGO MATACTWA, MANIPULACJI i KŁAMSTWA tylko UDOWADNIAJĄC, iż mam do czynienia z SZAMBEM-KŁOKĄ URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH MATACTW, PRZEKRĘTÓW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, BEZPRAWIEM zamiast państwa prawem stojącym”; „w POSTANOWIENIU z dnia 29.12.2021 podała: „zarządzenie o wezwaniu Lorenza Freimanna do uzupełnienia braków formalnych zażalenia z 09 grudnia 2020 roku, zostało doreczone skarżącemu w dniu 11 marca 2021 r. We wskazanym terminie 7 dni, braki formalne (moja uwaga – brak mojego podpisu) NIE ZOSTAŁY UZUPEŁNIONE, wobec czego prokurator (moja uwaga – asesor WYSOCKI RAFAŁ) prawidłowo uznał zażalenie Lorenza Freimanna z 09 grudnia 2020 za bezskuteczne.” a sąd czyli WRÓBEL-ZUMBRZYCKA KATARZYNA „w pełni podziela” i „przyjmuje za własną argumentację..”; „Tak jak UCZCIWY i NIEWINNY WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI miał poza sklepem PARAGON na ZAKUPIONE przez siebie 10 sztuk jajek, tak ja, Lorenz Freimann mam DOWÓD w postaci pieczętki prokuratury krajowej biura obsługi interesantów z datą 12.03.2021 z nazwiskiem MARTA PRZEKAZIŃSKA na piśmie zatytułowanym WNIOSEK PROCESOWY znak LF/058/2021 z 11.03.2020 (uwaga – błąd w dacie 2020 miał 2021) z załącznikiem czyli podpisanym przedmiotowym ZAŻALENIEM z 9.12.2020 r. znak LF/278/2020. TO HIMALAJE albo celniej RÓW MARIAŃSKI SĘDZIOWSKICH MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI i BEZCZELNOŚCI – LF/008/2022;

8 - III Kp 1452/23 - po raz 8 nie dopuszcza do dochodzenia sądowej REHABILITACJI NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA oraz także NIEWINNEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO OSKARŻONYCH o KRADZIEŻE jakich nie dokonali z jednoczesnym CELOWYM SZYKANOWANIEM mej osoby w tym UKRYWANIE OHYDNEGO PRZESTĘPSTWA URZĘDNICZEGO kierownika USC Szczecin LIPIŃSKI KAROL ; po 4 latach BEZCZYNNOŚCI orzekła w sprawie ZAŻALENIA znak LF/043/2021 – CELOWO i ŚWIADOMIE UKRYŁA znak pisma oraz nazwiska kreatur wobec których wszcząłem postępowania karne:

a/ SZELAĞ IRENEUSZ z PR Warszawa Śródmieście - PR 1 Ds. 107.2021.IS – chroni (UKRYWAJĄC nazwisko) GRYLEWICZ ŁUKASZ SR Śródmieście który chroni PRZESTĘPCÓW-MATACZY na urzędzie prokuratora WIECKOWSKI DANIEL ŚCIGANY z KK który chroni asesora i sędziego WSA Warszawa: RUTKOWSKI RYSZARD – LF/343/2019; i MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA – LF/344/2019 którzy OHYDNE MATACZĄ w sprawie NIEWYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ dla mego nazwiska Lorenz Freimann prawie sankcjonowanego AKTEM NOTARIALNYM z dn. 11.01.2010 r. Rep. A nr 79/2010 OPŁACONEJ oraz POPARTEJ DOWODAMI na FAKTYCZNE UŻYWANIE MOJEGO NAZWISKA PRZESTĘPCĘ kierownika usc w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL który miał CZELNOŚĆ pisać : „przekazuję kolejną skargę osoby która BEZ ORZECZONEJ ZMIANY posługuje się nazwiskiem L. Freimann”; mocne słowa pod adresem prokuratora nie uczyniły ŻADNEGO WRAŻENIA na GRYLEWICZ ŁUKASZ - jest NIEWRAŻLIWY i NIECZUŁY; w POGARDZIE ma LUDZKIE ŻYCIE i przyzwala na OHYDNE URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIE MATACTWA – LF/043/2021
b/ GRYLEWICZ ŁUKASZ z SR Warszawa Śródmieście - II Kp 920/20 i II Kp 976/20 - 2 sygnatury sprawy: bez mego powiadomienia oraz udziału chroni PRZESTĘPCÓW-MATACZY na urzędzie prokuratora WIECKOWSKI DANIEL ŚCIGANY z KK który chroni asesora i sędziego WSA Warszawa: RUTKOWSKI RYSZARD – LF/343/2019; i MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA – LF/344/2019 którzy dopuścili się OHYDNYCH MATACTW, POŚWIADCZANIA NIEPRAWDY w sprawie NIEWYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ dla mego nazwiska Lorenz Freimann – ŁAMIE art. 24; 309; 329; 330; 425; 426; 444; 459 kpk oraz art. 45 i 176 Konstytucji RP - LF/241/2020; – LF/020/2024 ; SKARGA NA PRZEWLEKŁOŚĆ – LF/008/2025;

66/ - WAGNER RAFAŁ – SO Warszawa -

A/ - I C 49/14 - AKT OSKARŻENIA RAFAŁ WAGNER który występując w roli sędziego sądu okręgowego będąc tam delegowanym w dniu 31. 01. 2014 r. dopuszczał się czynów zabronionych prawem wobec mej osoby i innych osób poprzez jawne sądowe matactwo w sprawie sygn. akt I C 39/09 manipulując treścią mego pisma z dn. 2.09.2012 r. ; mój znak LF/37/2012 UZASADNIENIE SSR (del) Rafał Wagner zmanipulował treścią oraz WNIOSEKAMI POWODA które w piśmie moim z dn. 2.09.2012 r. mój znak LF/37/2012 wydając swoje postanowienie w sprawie sygn. akt. I C 49/14 i ukrył : - 2/ Ponieważ z treści przekazanego mi pisma wywnioskowałem, iż bez mej wiedzy został ogłoszony już wyrok? WNOSZĘ o przywrócenie postępowania sądowego które zostało zakończone z łamaniem prawa i z ciężkim naruszeniem praw POWODA. Podobna była sytuacja z wyrokiem? z 5.06.2009 r. który został wydany z naruszeniem prawa co w moich SKARGACH podniosłem i przedstawiłem w sposób jednoznaczny; na drugą rozprawę wyznaczoną na 12.10.2011 r. sędzina Alicja Fronczyk wezwała obowiązkowo WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO co m.in. było przyczyną jej wyłączenia z dalszego rozpoznawania oraz kolejnych pism Powoda. 7/ - sąd okręgowy w ŻADEN SPOSÓB NIE OKAZAŁ ZAANGAŻOWANIA i nie dołożył WSZELKICH STARAŃ w celu REHABILITACJI NIEWINNEGO i UCZCIWEGO CZŁOWIEKA-POLAKA Wawrzyńca Jastrzębskiego. 8/ - wnoszę o włączenie do akt mej Skargi na sędziów sądu apelacyjnego z dn. 2.12.2011 r. skierowanego do Prezesa SA w Warszawie na którą nie otrzymałem do dnia dzisiejszego ŻADNEJ odpowiedzi. Za opieszałość, niestaranności, nierzetelność w postępowaniu sądowym złożyłem DRUGĄ Skargę na sąd okręgowy” zgodnie z prawem opisanym w jego postanowieniu mieściły się w terminie

trzymiesięcznym do przywrócenia postępowania sądowego I C 39/09 SO w Warszawie a zostały przez oskarżonego Rafała Wagnera ŚWIADOMIE i CELOWE ZMANIPULOWANE w imieniu prawa które winien był przestrzegać i szanować. Ponieważ Rafał Wagner występował już jako SSR w moich sprawach stanowi to oczywisty dowód przestępczej działalności tego sędziego, który dla kariery i awansu dopuszcza się ohydnych czynów i matactw. - LF/043/2014;

B/ I C 109/25 - sprawa Pana ANTONI ROSTANKOWSKI - 17. 12. 2025 r. APELACJA do SA Warszawa na WYROK z dnia 31 marca 2025 r. na posiedzeniu niejawnym, doreczony dopiero w dniu 11 grudnia 2025 r. - z treści APELACJI: „sporządzony w wybitnie stronniczy sposób na rzecz „funkcjonariuszy publicznych””; „ZAWIADOMIENIE.. funkcjonariuszami publicznymi” organów wymiaru sprawiedliwości, którzy w haniebnym, wyrafinowanym, stalinowski sposób, pastwią się nad moją rodziną mającą „czelność” upominania się o przestrzeganie przepisów prawa przez plugawiających te prawa..”; „WYROK wydany W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ {w mojej ocenie wydany w imieniu sędziego opętanego żądzą psychicznego znęcania się nad członkami mojej rodziny (patrz Art. 207 § 1, § 1a i § 2 kk) oraz żądzą zamordowania dwóch kolejnych starszych członków tej rodziny.... spreparowany w wybitnie stronniczy sposób””; „powiadamiam o popełnieniu min. przez PANA SĘDZIEGO RAFAŁA WAGNERA z Sądu Okręgowego w Warszawie, przestępstw poświadczania nieprawdy w dokumencie (patrz Art. 271§ 1 i 3 kk) oraz przestępstwa uporczywego nękania mnie i członków mojej rodziny (patrz Art.190a § 1 i 3 kk)”; „WYROK” PANA SĘDZIEGO RAFAŁA WAGNERA to wyrafinowana manipulacja””; „Podła manipulacja faktami realizowana przez PANA SĘDZIEGO RAFAŁA WAGNERA zawarta w uzasadnieniu JEGO WYROKU polega też na pomijaniu faktów..””; „uznanie przez niego za wiarygodne dokumenty załączone do akt sprawy. Ww. PAN SĘDZIA RAFAŁ WAGNER, jak i inni sędziowie, którzy preparowali dokumenty, decyzje, orzeczenia i wyroki na podstawie fałszywych zeznań „funkcjonariuszy publicznych””; „PAN SĘDZIA RAFAŁ WAGNER w trakcie preparowania swojego wyroku z dnia 31 marca 2025 r. był w amoku żądzy psychicznego znęcania się a w efekcie zamordowania kolejnych członków mojej rodziny i dlatego nie zauważył wyrafinowanego oszustwa popełnionego przez „funkcjonariusza publicznego””; „

67/ - ŁĄCZEWSKI WOJCIECH – SR Warszawa Śródmieście; ŚCIGANIE DONALDA TUSKA

II Kp 145/14; II Kp 146/14 - 5.03.2014 r. dwa posiedzenie sądowe - jawne sądowe poplecznictwo dla zorganizowanej grupy przestępczej działającej w sądzie rejonowym w Warszawie Śródmieście w osobach prezes Agnieszka Łukaszuk, zastępca Urszula Gołębiewska-Budnik, Krzysztof Ptasiowicz; Agnieszka Modzelewska; Anna Mizak; Małgorzata Drewin; Marta Szymborska; Katarzyna Rutkowska-Giwojno; Monika Jankowska i inne wstępując do tej grupy poprzez czynne i świadome uczestnictwo polegające na rozpoznawaniu dwóch spraw z postępowań prokuratorskich przekazanych bezprawnie do tego sądu: 1/ 1 Ds 897/13; 2/ 1 Ds 955/13; - oskarżony premier tego kraju Donald Tusk oraz sędzia Maciej Kowalski z sądu apelacyjnego w Warszawie i prokuratorzy z Warszawy - LF/050/2014; patrz: 1/ <https://youtu.be/S4O5Fjn93Hg>; 2/ <https://youtu.be/8jOhg7GFgMQ>; 3/ <https://youtu.be/bD6KrOmebkk> ;

68/- ELŻBIETA GAJOWNICZAK – SO W-wa Praga; LF/053/2014;

69/- MAŁGORZATA JAŚKOWSKA – zastępca przewodniczącego Wydziału Informacji Sądowej NSA; LF/094/2014; LF/019/2015; LF/057/2015;

70/- DANUTA STRZELECKA -KULIGOWSKA - NSA - II SAB/Sz 23/12; LF/097/2014; LF/164/2014;

71/- LESZEK NIEWIŃSKI - SR Warszawa Wola;

- 1 Ds 843/13 - Wykazał, że jest istotą bez czci, honoru, sumienia; NIEGODNĄ piastowanego urzędu; chroni i broni przed odpowiedzialnością karną przestępców poczynwszy od bandyty Pawła Bogackiego a kończąc na samym prokuratorze generalnym Andrzeju Seremecie który ten stan BEZPRAWIA TOLERUJE i KREUJE – sprawa MACZKA PIOTR PR Wola - LF/092/2014;

- III Kp 1031/18 – UDOWODNIŁ: 1/- swój własny brak logiki, prawidłowości rozumowania i rzetelności w postępowaniu sądowym; stronniczość i jawne poplecznictwo; 2/- jawne łamanie KONSTYTUCJI RP w tym zasady jawności i dwuinstancyjności postępowań sądowych; 3/- USANKCJONOWAŁ ohydne BEZPRAWIE sędziów i prokuratorów i swoje własne bowiem w ZAŻALENIU napisałem: „NIEGODNĄ URZĘDU PROKURATORA wcześniej już OSKARŻANĄ i ŚCIGANĄ ELŻBIETĄ KARWOWSKĄ .. UTRWAŁA oraz POGŁĘBIA STAN BEZPRAWIA w Polsce; naruszyła zasadę należytego OBIEKTYWIZMU, RZETELNOŚCI, UCZCIWOŚCI i PRAWOŚCI prokuratorskiej występując ponownie; MATACTWY sprawie WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 ochroniarza-bandyty PAWŁA BOGACKIEGO ... Pana Wawrzyńca Jastrzębskiego i IDZIE w ZAPARTE w sprawie brutalnego NAPADU na Wawrzyńca Jastrzębskiego z dn. 30.04.2006 r. TUSZUJE swoimi MATACTWAMI całą sprawę wykorzystując urząd prokuratora”. SĄD to w PEŁNI PODZIELA - LF/316/2018;

- III Kp 1394/18 – po raz kolejny występować zamierzał w rozstrzyganiu czyli TUSZOWANIU i MATACTWU na drodze sądowej w sprawie REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO Wawrzyńca JASTRZĘBSKIEGO którego z zimną krwią identycznie jak NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA ZAMORDOWALI sędziowie – na jego bezprawne działania i godzenie w moje dobra osobiste (uznał mnie za osobę podającą się za Lorenza Freimanna) złożyłem SKARGĘ skierowaną do ministra sprawiedliwości; sądu okręgowego i do LESZEK MAZUR - przewodniczący KRS - LF/332/2018;

- III Kp 708/21 – ponownie broni PRZESTĘPCÓW PROKURATORÓW znanych mu doskonale – PR WOLA – DEMS TOMASZ, SKRZYPCZAK MAŁGORZATA, MACZKA PIOTR bowiem pismem LF/298/21 podniosłem, że „z powodu jednego przypadkowo rozbitego jajka przez kasjera sklepu NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. mam do czynienia z coraz liczniejszą ARMIĄ ISTOT NIEGODNYCH nie tylko swoich urzędów ale i miana CZŁOWIEKA poczynwszy od BANDYTY-OSZCZERCY BOGACKI PAWEŁ a

kończąc na NIEGODNYM urzędów prokuratora generalnego i ministra sprawiedliwości ZIOBRO ZBIGNIEW - ISTNE SZAMBO MATACTW, KŁAMSTW, CYNIZMU, MANIPULACJI, ZŁODZIEJSTWA, BEZPRAWIA uczyniono z tego polskiego wymiaru tzw. sprawiedliwości w którym z LUBOŚCIĄ TAPLAJĄ się polscy prokuratorzy i sędziowie – POGARDZAM NIMI bo nawet nie potrafili wspiąć się na wyżyny CZŁOWIECZEŃSTWA i obmyć się z tego co na nich spływa nie tylko ode mnie ale tysiący POKRZYWDZONYCH. BRAK mi słów KULTURALNYCH i mnie GODNYCH do opisania tych wszystkich OHYDNYCH MATACTW czynionych na urzędach a te mocne słowa OBRAŻAJĄ mnie przede wszystkim bo tacy DEMS, SKRZYPCZAK, BITNER, GODZINA, ZIOBRO ...itd. są nieczuli na nie” - a taki NIEWIŃSKI pisze: - „prokurator dokonał trafnej oceny... wyciągając LOGICZNE i TRAFNE wnioski...”; „analiza akt sprawy doprowadziła SĄD do wniosku..”; „Treść złożonego zażalenia i argumenty w nim zawarte stanowią JEDYNIĘ POLEMIKĘ z NIEKORZYSTNYM dla skarżącego rozstrzygnięciem oraz stanowią WYRAZ NIEZADOWOLENIA z tego rozstrzygnięcia.” - oczywiste PSYCHICZNE ZNĘCANIE SIĘ – art. 246 KK - LF/128/2021;

72/ - BARBARA BUDZIANOWSKA - SO Warszawa - XXIV C 323/13; XXIV C 879/13; LF/100/2014; LF/027/2015;

73/ - PIOTR SYSIK – SR Warszawa Wola - mimo jego wyłączenia postanowieniem SSO KRZYSZTOFA PETRYNY z dn. 28.04.2014 r. brał udział i prowadził posiedzenie sądowe w sprawie
- III Kp 631/14 - LF/126/2014;
- III Kp 558/18 – LF/156/2018;
- III Kp 558/18 – LF/369/2018 - 1 - <https://youtu.be/SxjBBd-ORus> ;
- III Kp 1853/19 - chroni BANDYTĘ PAWEŁ BOGACKI utożsamiając się z nim i ANONIMOWYCH asesora PR Wola który chroni ANONIMOWEGO sędziego SR Mokotów; posiedzenie bez ZAWIADOMIENIA mnie – LF/136/2020;
- III Kp 68/20 - posiedzenie bez ZAWIADOMIENIA mnie – chroni ANONIMOWYCH asesora PR Wola i sędziów SR Mokotów – LF/173/2020;
- III Kp 625/20 - posiedzenie bez ZAWIADOMIENIA mnie; chroni „za cztery czyny” ANONIMOWYCH sędziów SO Warszawa uznając, że ANONIMOWY „prokurator dokonał trafnej oceny” a „Sąd w pełni podziela” - LF/174/2020;

74/ - EDYTA SYCZEWSKA- KUŹNIAK – SR dla miasta Warszawy; III Kp 407/14 - LF/149/2014;

75/ - PAWEŁ de CHATEAU – SR Warszawa Mokotów; LF/150/2014; - „uznał, że biznesmen – MAREK FALENTY - kontaktując się ze służbą, nie działał w interesie publicznym, a wyłącznie w swoim własnym”.

76/ - TERESA ZYGLEWSKA – WSA Warszawa; LF/152/2014; przew. Wydziału - IV SAB/Wa 82/12; LF/042/2017; LF/099/2018; IV SA/Wa 1369/19 - ZARZĄDZENIE z 12.02.2021r. chroni PRZESTĘPCĘ-URZĘDASĄ LIPIŃSKI KAROL oraz szefa urzędu ds. Cudzoziemców – SZAJNER JAROSŁAW - w związku z NIEWYDANIEM przez nich stosownych dokumentów:
- 1/ pierwszy mając załączony do opłaconego WNIOSKU o wydanie decyzji mój AKT NOTARIALNY z 11.01.2010 r. o moim prawie do mego nazwiska Lorenz Freimann co jednoznacznie spełniało rygor jego żądania – bezprawnie domagał się ”faktycznych dowodów na faktyczne używanie nazwiska”; b/ prowadził korespondencję w tej sprawie na nazwisko osoby której dowód osobisty posiadał i zniszczył bez wiedzy tej osoby; c/ poświadczal, że Ja, Lorenz Freimann ”posługuje się nazwiskiem nie posiadając DECYZJI”;
- 2/ drugi nie wydał dokumentu podróży dla mnie APATRYDY bowiem nie posiadam żadnych dokumentów poświadczających moją tożsamość i nie figuruje w ewidencji tego obecnego państwa polskiego – patrz notatka policjanta SIKORA ADRIAN z 13.01.2021 r. - LF/064/2021;

77/ - PIOTR ERMICH – SR Warszawa Śródmieście; LF/154/2014;

78/ - PIOTR MARKUCKI; (poz.33) MAJA STĘPKOWSKA - MICHALSKA – SR Warszawie Praga Południe; LF/155/2014;

79/ - PRZEMYSŁAW HAŁASA - przewodniczący XIV wydziału karnego SR Warszawa Mokotów; LF/156/2014; XIV Kp 2946/18 – LF/428/2018;

80/ - JOLANTA MAREK – TROCHA – wizytator SO Warszawa; LF/157/2014;

81/ - MARIAN MARCINKOWSKI – SR Warszawa Wola; LF/173/2014;
- III Kp 1413/18 – LF/434/2018;
- III Kp 1959/18 – LF/083/2019 – 1 - <https://youtu.be/WpM1A1M4WZM> ;
- III Kp 1515/19 – chroni ADAM CHOCHOLAK - LF/019/2020 ;
- II Kp 31/22 – do LF/199/2021 - PARDO ANNA która wystąpiła we własnej sprawie i poprawiła swoje własne błędy w wydany przez nią postanowieniu 30.09.2021 poprzez nieprawidłowe podawanie w dokumencie mego imienia – za to przekazuję JEJ moje wyrazy SZACUNKU i UZNANIA; asesor PARDO ANNA dla swej dalszej „kariery zawodowego MATACTWA” świadomie i cynicznie – jak

wielu innych prokuratorów pod ręką SKRZYPCZAK MAŁGORZATA uległych i posłusznych jak dobrze wychowywane psy podwórzowe... dostrzega swoje pomyłki w moim imieniu ale nie potrafi wyartykułować jak NORMALNY, PRAWY CZŁOWIEK, że CI NIEWINNI LUDZIE jak CLAUDIU CRULIC, WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI NIE SĄ ZŁODZIEJAMI czego dochodzę od lat w polskim wymiarze tzw. sprawiedliwości tak jak sama dostrzega, że „LOREN” FREIMANN nie jest tożsame z „LORENZ” FREIMANN – a MARCINKOWSKI BEŁKOCE i TUSZUJE fakt, iż podniosłem IGNOROWANIE istoty wnoszonych spraw czyli REHABILITACJE NIEWINNYCH LUDZI; dopuścił się OHYDNEGO MATACTWA i SZYDERSTWA pisząc 11.04.2022 CYNICZNIE -

„...Sąd rozpoznając zażalenie na postanowienie o sprostowania oczywistej omyłki w ww. postanowieniu, NIE JEST UPRAWNIONY do oceny samego postanowienia z dnia 30 września 2021, na które MOŻNA WNIEŚĆ ZAŻALENIE W TERMINIE 7 dni od jego doręczenia” - istne SZAMBO-KLOAKA CYNIZMU, HIPOKRYZJI, OBŁUDY, FAŁSZU, MANIPULACJI bowiem pismo LF/186/2021 jest właśnie ZAŻALENIEM na postanowienie PARDO ANNA z 30.09.2021. Od takiej KREATURY jaką jest MARCINKOWSKI MARCIN i CI na „LISTA 324 NIEGODNYCH...” nie mogą oczekiwać aby wzniosła się na wyżyny CZŁOWIECZEŃSTWA i NORMALNOŚCI i wyartykułowała zasiadając na sędziowskim stolcu jak NORMALNY, PRAWY CZŁOWIEK, że CI NIEWINNI LUDZIE jak CLAUDIU CRULIC czy WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI NIE BYLI i NIE SĄ ZŁODZIEJAMI. - LF/048/2022;

82/- BEATA WEHNER – (patrz poz. 49) - wizytator SO Warszawa; LF/198/2014; LF/054/2015; IX S 93/19 - LF/221/2019, LF/245/2019; IX S 122/19 – LF/285/2019;

83/- GRZEJSZCZAK ADAM – SR Warszawa Śródmieście

- II Kp 1963/14 -uczestnik w matactwach własnych i sędziów tego sądu z jego ŚCIGANĄ prezes AGNIESZKA ŁUKASZUK 13.10.2014 r. POSTANOWIENIE w którym mataczy godząc w wymiar sprawiedliwości oraz na moją i innych osób szkodę POŚWIADCZAJĄC w dokumentach sprawy NIEPRAWDĘ:

- nie podał sygnatury akt postępowania prokuratorskiego; - posiedzenie odbył bez obowiązkowego udziału prokuratora;- uznał swoje postępowanie jako postępowanie II instancji bez mego udziału w postępowaniu sądowym I instancji; - dopuścił do nierzetelności w postępowaniu prokuratorskim i sądowym uznając za „ MATERIAL DOWODOWY ZGROMADZONY” tylko i wyłącznie mój WNIOSEK o ściganie i na żadnym z etapów postępowania ścigania z urzędu nie zgromadzili ŻADNYCH dowodów łącznie z przesłuchaniem a jednocześnie w uzasadnieniu kpi z samego siebie pisząc,

cyt: - „ podnoszone przez skarżącego zarzuty, dotyczące ukrywania przez wyżej wspomnianego dokumentów, KTÓRE OPIERAJĄ SIĘ JEDYNNIE na twierdzeniach skarżącego, nie zostały zaś w żaden sposób uprawdopodobnione.” - podkreślenie moje; - ukrył NAZWISKO I IMIĘ osoby objętej moim WNIOSEM o ŚCIGANIE; - z wykorzystaniem swojego stanowiska sędziego UKRYWA poprzez swoje niegodne urzędu KŁAMSTWA w tym fakt, że od ponad roku ŚCIGANA osoba naczelnego sądu administracyjnego w Warszawie UKRYWA złożony do tego sądu w sierpniu 2013 r. WNIOSEK PROCESOWY istotny dla postępowań toczących się w tym sądzie. Jest to działanie POPLECZNICZE czyli karalne co zgodnie z art. 304 kpk podnoszę; - mimo faktu iż w moich wszystkich pismach wszystkim sędziom tego sądu rejonowego Warszawa Śródmieście zarzucam matactwa sądowe i naruszania praw strony, poszkodowanego do bezstronnego, rzetelnego postępowania sądowego ADAM GRZEJSZCZAK prowadził to postępowanie i UDOWODNIŁ ZASADNOŚĆ oraz ŚLUSZNOŚĆ moich OSKARŻEŃ wobec CAŁEGO tego SĄDU; - mataczy w sprawach wszczętych przeze mnie celem pełnej REHABILITACJI Wawrzyńca Jastrzębskiego uznanego przez SĘDZIÓW za ZŁODZIEJA po ZAKUPIE 10 sztuk jajek; za AGRESORA i AWANTURNIKA oraz za ... ZAMACHOWCA na bandytę -ochroniarza bez licencji z firmy ESBEKA PRL Gustawa Wilińskiego (którego firma "chroni" budynki polskich prokuratur) będąc brutalnie obezwładnionym; - podnoszę, że sprawa odbyła się bez możliwości zapoznania się z aktami sprawy - LF/199/2014; LF/200/2014;

- II Kp 2192/18 – LF/427/2018: podał swoimi słowami cyt. -”sędziowie są m.in. złodziejami, psychopatami, uczestniczą w matactwach, są niepczytalni, niesprawni intelektualnie, niekompetentni, nieuczciwi, nierzetelni, o silnych zdolnościach psychopatycznych, a w związku z tym są niegodni urzędu sędziego” - patrz WOJCIECH ŁĄCZEWSKI – poz. 67 – LF/081/2019; - II Kp 2996/18 – ukrywa ściganych sędziów SR Śródmieście i SO w Warszawie – LF/037/2019;

- II Kp 1086/21 - jawne POPLECZNICTWO dla asesora WSA Warszawa DAŃCZAK PAWEŁ i znanej mu osobiście LEJMAN JAKUBAS AGNIESZKA z PR Śródmieście Płn. PERFIDNIE UKRYWAJĄC treść moich OSKARŻEŃ zarzucając ”pokrzywdzony, który nie formułując ZARZUTÓW.” na okoliczność ”napadu Pawła Bogackiego na Wawrzyńca Jastrzębskiego oskarżonego o czyn kradzieży po dokonanym przez niego zakupie 10 sztuk jajek w dniu 30 kwietnia 2006 r. w Szczecinie. Wawrzyniec Jastrzębski został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów. Pozwani doprowadzili do jego śmierci przez swoje matactwa i tuszowanie” - z wyroku MAZUR KAZIMIERZ SO RADOM z dn. 23.06.2021 – sygn. I C 69/20 którego podstawą prawną są orzeczenia SN z PRL-u - LF/153/2021;

- II Kp 2899 /21 – jawnie łamie orzeczenia SN z dn. 24.05.2021 - DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy – sygn. II KO 37/21 i perfidnie broni MATACTWA prokuratora MARCINKOWSKI MICHAŁ - LF/176/2021 – OHYDNE KŁAMIE w swoim bezprawnym uzasadnieniu - „Lorenz Freimann złożył zażalenie datowane na 22.09.2021 NIE FORMUŁUJĄC w nim ŻADNYCH TWIERDZEŃ” :” fakt występowania PRZESTĘPCY MARCINKOWSKI MICHAŁ w sprawie mego ZAŻALENIA „z dnia 27 marca 2020 r. na postanowienie z dnia 15 lutego 2020 o sygn. akt PR 4 Ds. 250.2020.VI” które wydał tenże MARCINKOWSKI MICHAŁ ! - składam do PK niniejszy WNIOSEK z załączonym pismem LF/082/2020 własnoręcznie podpisany z załącznikami oznaczonymi LF/002/2020 i LF/004/2020” - WNIOSEK z .. pismem LF/082/2020 własnoręcznie podpisany” - GRZEJSZCZAK ADAM UDOWODNIŁ, że „dokonał oczywistego MATACTWA i KŁAMSTWA dalsze moje uwagi nie są na miejscu by nie taplać się w tym OHYDNYM PROKURATORSKIM SZAMBIE KŁAMSTW, MATACTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW za aprobatą i wiedzą samego ZIOBRO ZBIGNIEW” - LF/221/2021;

- II Kp 3332/21 - POSTANOWIENIEM z dnia 2.02.2022 chroni KANIOK EWA zatrudnioną w SA Warszawa którą oskarżyłem o czyny zabronione – pisma LF/110/2021; LF/196/2021; LF/155/2021 – KANIOK EWA nie bacząc na treść pisma oraz fakt objęcia jej POSTĘPOWANIEM KARNYM wystąpiła za wiedzą prezes WAŚ BEATA jako osoba prywatna jak PRZESTĘPCA WŁOCH JOANNA co podważa zasadność i wiarygodność postanowień KANIOK EWA z 6.07.2021 r. - LF/017/2022; LF/032/2022;

84/ - JOLANTA IWON - SR w Ostrowcu Świętokrzyskim;

- II Kp 239/14 „jako sędzia dopuszczała się do sądowych manipulacji i niezrozumiałego ogłaszania postanowienia i siłowego wymuszenia do akceptowania przez wszystkich by siedząc jak na tureckim kazaniu „w świetle logicznego rozumowania i doświadczeń życiowych” całkowicie nie zrozumieli co w imieniu państwa polskiego orzekła a „za uśmiech na twarzy” (sic!) bezpodstawnie i bezprawnie UKARAŁA karą wysokości 100 zł osobę z publiczności, (Córkę strony) oraz stawiającą w Jej obronie Matkę Pani D. J. – 500zł (!) która DOMAGAŁA się WYRAŹNEGO i ZROZUMIAŁEGO czytania (publiczność uznała to jako BEŁKOT) swego postanowienia i tym dopuściła się do naruszenia powagi i autorytetu sądu - podważyła społeczne zaufanie obywateli do sądów” - LF/207/2014;
- II Kp 424/22 postanowienie z 4.01.2023 nieznanego sędziego o wyłączeniu jej od udziału w tej sprawie wszczętej na podstawie mego ZAŻALENIA (?) do 4121-1 Ds. 241.2022 – CO TO ZA SPRAWA, KOGO, CZEGO dotyczy ANI SŁOWA;

85/ - DANUTA KACHNOWICZ - SO Warszawa;

- XII Kp 704/14 – LF/210/2014; 2021 - z upoważnienia SCHAB PIOTR :

- ” W odpowiedzi na Pana CZTERY SKARGI z dnia 24.06.2021 ..o sygn. Xs 56/21, Xs 53/21, oraz sprawy o sygn. III Kp 339/21 SR Wola, a nadto zatytułowane”wniosek” informuję, że SKARGI nie podlegają rozpatrzeniu... gdyż ZAWIERAJĄ TREŚCI ZNIEWAŻAJĄCE”- celowo UKRYWAJĄC słowa ZŁODZIEJ, AWANTURNIK, AGRESOR, PROWOKATOR, ZAMACHOWIEC - powszechnie OBELŻYWE. Takimi słowami opisali policjanci, prokuratorzy i sędziowie w tym zatrudnieni w SO Warszawa z akceptacją również stosowanych BRUTALNYCH chwytów obezwładniających przez ochroniarza BANDYTĘ bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ochroniarskiej GUSTAW WILIŃSKI - akta w IPN - ESBEK i milicjant KW MO w Szczecinie! - perfidnie UKRYTO znaki moich pism procesowych z których ani jedno nie jest SKARGĄ – LF/121/2021; LF/122/2021; LF/ 119/2021 zaś pismo znak LF/123/2021 to: „WNIOSEK PROCESOWY – POZEW - o wszczęcie postępowania sądowego: 1/ na okoliczność, prawomocności POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH wydanych w sądach powszechnych tego państwa polskiego w tym SĄD APELACYJNY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa-Praga w związku z orzeczeniami SĄDU OKRĘGOWEGO Warszawa: X S 53/21; X S 56/21, że wydane prawomocne POSTANOWIENIA wymienionych wyżej sądów w tym i SO Warszawa NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY w obecnym polskim państwie a posługiwanie się nimi przez strony i uczestników postępowań sądowych stanowi NADUŻYCIE PRZYSŁUGUJĄCYCH UPRAWNIEŃ PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA”. - wraz SCHAB PIOTR – prezes SO Warszawa - nie dopuścili wspólnie do przekazania pism znak LF/119/2021; LF/121/2021; LF/122/2021 adresowanych do SA Warszawa - LF/149/2021

86/ - DOROTA HABIB – SR Warszawa Żoliborz; LF/001/2015;

87/ - MAŁGORZATA SOLECKA – SO Kielce; „W piśmie swoim z dnia 29.12.2014 r. (odebrałem 20.01.2015 r.) świadomie dokonała naruszenia prawa tego kraju:- skłamała, że moje pismo z dnia 11.11.2014 r. ma charakter SKARGI; - dopuszcza do obrazy prawa lekceważąc treść mego WNIOSKU o ŚCIGANIE Jolanty Iwon a jednocześnie UPRAWOMOCNIŁA ich treść; - zmataczyła swoje kompetencje jako istoty nieuprawnionej ale i jednocześnie podejmując się odpowiedzi wobec tego Wniosku czyli zachowała się identycznie jak Adolf Eichmann w czasie procesu w Izraelu i tym samym tak jak ścigana Jolanta IWON czynem popleczniczym złamała prawo w celu niedopuszczenia do zgodnie z obowiązującym jeszcze prawem tego kraju w tym kodeks karny” - LF/002/2015;
- WEZWANIE z dn. 15.02.2022 na przesłuchanie do komisariatu policji Warszawa Białoleka w dniu 28.02.2021 o godz. 09.00 jako świadek. STAWIENICTWO OBOWIĄZKOWE.

88/ - PAWEŁ MACUGA - SR Warszawa Śródmieście; LF/006/2015;

II Kp 2782/14; LF/053/2015;

II Kp 1581/18 – LF/101/2019 –1 - <https://youtu.be/rmC6MXcdxHc>; 2 - <https://youtu.be/LxFpQytjOLE> ;

II Kp 1581/18 – LF/301/2019; <https://youtu.be/HV2sWWkEQUU>;

89/- RENATA KIELAK – KOMOROWSKA – SR Warszawa ŻOLIBORZ; LF/008/2015;

90/ - BARTOSZ BYTNIIEWSKI – JUDASZ – SR Szczecin Centrum;

1/ IV Kp 505/14 - sprawa ścigania karnego TOMASZA RZEPIJEWSKIEGO - miast rzetelnie dokonać merytorycznej, rzeczowej, faktycznej i prawnej analizy dokumentów w sprawie zawisłej w tym sądzie dokonał kolejnych mataczeń godząc nie tylko w mój interes osobisty czy innych osób ale i przede wszystkim znieważył sam polski wymiar sprawiedliwości - zignorował znaczenie aktu notarialnego uprawniającego mnie do imienia i nazwiska łamiąc art. 47 Konstytucji RP; - pozbawił mnie praw reprezentacji Stanisława Banasińskiego i Wawrzyńca Jastrzębskiego przed sądem; - przystąpił świadomie do udziału w łańcuchu MATACTW w sprawie brutalnego napadu na W. Jastrzębskiego - LF/012/2015;

2/ IV Kp 89/23 – 10.02.2023 wystąpił w sprawie sędziego SR Lublin-Zachód UKRYWAJĄC jego nazwisko i znak mego pisma oraz prokurator KOSA ANNA – poz. 199 LISTY.. - jej POSTANOWIENIE z 12.10.2022 w 4305-4 Ds 3439.2022 – z dnia 12.10.2022 - po hurtowym dnia 7.10.2022 r. TAPLANIU w tym PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KŁOACE MATACTW rozpatrzyła ukrywając znak mego ZAWIADOMIENIA LF/098/2022 w sprawie „osoby sędziego SR Lublin Zachód - wydającego orzeczenie o sygn. III Kp 478/22' o treści SPRZECZNEJ Z OCZEKIWANIAM I Lorenza Freimanna” - „zawiadomienie datowane na 16 sierpnia 2022 r.”; „zgodnie z treścią art. 303 kpk”; „Treść zawiadomienia Lorenza Freimanna wskazuje natomiast, że nie występuje uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa przez wskazywaną przez zawiadamiającego osobę, która wydała kwestionowane rozstrzygnięcie. Tym

samym ziściła się negatywna przesłanka procesowa do kontynuowania niniejszej sprawy.”;
UKRYŁA znak pisma oraz jego treść: SMOLUCHOWSKI WOJCIECH zatrudniony w SR Lublin Zachód który ”celowo wykorzystując FAKT mego UBÓSTWA z racji bycia APATRYDĄ nie figurującym w ewidencji obecnego państwa co potwierdziło wielu sędziów sądów powszechnych (brak praw wszelkich w tym do majątku i dochodów) – sędziowie SA Lublin i prokurator PERGAŁA WOJCIECH nie dopuścili do dalszego procesu REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI” - patrz moje ZAWIADOMIENIE znak LF/020/2022”;

- „SMOLUCHOWSKI W. BĘŁKOCE PUSTYMI FRAZESAMI które wypełniają w całości jego OHYDNE POSTANOWIENIE: „...pokrzywdzony, który nie konkretyzując zarzutów zakwestionował rozstrzygnięcie..”; „Sąd podzielił pogląd wyrażony przez prokuratora..”; „decyzja podjęta w postępowaniu przygotowawczym jest słuszną”; „nie pominęte zostały żadne okoliczności ..”; „Sposób przeprowadzenia tegoż postępowania świadczy o WNIKLIVOŚCI organów prowadzących..”; „Sąd nie stracił z pola widzenia faktu, iż organ prowadzący postępowanie przygotowawcze dysponował całością materiału dowodowego i NIE ZANIECHAŁ dokonania jakichkolwiek czynności dowodowych wyjaśniając w sposób PRECYZYJNY i SZCZEGÓŁOWY przebieg zdarzenia.”; „Autor zażalenia nie wskazał żadnych nowych okoliczności faktycznych.” - istne SZAMBO-KŁOAKA MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI w którym po uszy zanurzył się SMOLUCHOWSKI tracąc nawet w tym swoje własne imię.”
Ponieważ KOSA A. wcześniej dopuściła się OHYDNYCH MATACTW - patrz moje ZAWIADOMIENIA przeciwko niej- faktu, iż jest osobą NIESPRAWNĄ UMYŚŁOWO i w związku z jej uznawaniem jako PRZESTĘPCY który jako ORGAN ŚCIGANIA podejmuje decyzje „w sprzeczności z oczekiwaniami Lorenza Freimanna”, moim doświadczeniem życiowym, logiką oraz normami prawa, jakakolwiek dalsza moja argumentacja jest bezpodstawną wobec tych BEZPRAWNYCH NIEDORZECZNYCH orzeczeń wydanych przez KOSA ANNA.

Podobnie jak wszyscy polscy prokuratorzy nawet nie sprawdza co sporządził czego dowodem jest ta SZAMBOWA PEREŁKA: „...miejscem działania sprawcy jest siedziba sądu rejonowego Szczecin-Zachód w LUBLINIE.” i sprawę ŚCIGANEGO SMOLUCHOWSKI WOJCIECH zatrudnionego w SR Lublin Zachód kieruje do ... sądu właściwego czyli SR Lublin Zachód - LF/042/2023

91/ - GRZEGORZ WOŹNIAK - SR Legionowo - II Kp 21/14; LF/015/2015;

92/ - prezes NN - SR Legionowo; II Kp 21/14; LF/015/2015;

93/ - ROMAN HAUSER – prezes NSA; (poz. 69) MAŁGORZATA JAŚKOWSKA – z-ca przew. wydziału informacji sądowej NSA; LF/019/2015;

94/ - WALDEMAR ŁOJEK – SR Lipsko; VII W 11/15; LF/024/2015;

95/ - KATARZYNA RYMARZ – SR Warszawa Wola; III Kp 1942/14; LF/049/2015;

96/ - PIOTR ROZBICKI – SR Warszawa Śródmieście; II Kp 3121/14; LF/050/2015;

97/ - MAKSYMOWICZ PIOTR PAWEŁ - SR Warszawa Śródmieście; AWANS do SO Warszawa 27.06.2022;

1/ X K 775/14 - zatrudniony na urzędzie sędziego w SR Warszawa Śródmieście – 10.03.2015; pomimo jednoznacznej treści mojego WNIOSKU PROCESOWEGO – LF/034/2015 o wyłączenie z postępowania IWONĘ KONOPKĘ ze względu na naruszanie konstytucyjnej zasady bezstronności w postępowaniu sądowym w sprawie G. BRAUNA i H. DOBROWOLSKIEJ; pomimo WNIOSKU o jej ŚCIGANIE – LF /033/2015 przystąpiła do sprawy sygn. akt X K 775/14 co jednoznacznie wyczerpało znamiona złamania prawa. Piotr MAKSYMOWICZ będąc świadomym zarzutów wobec IWONY KONOPKI – koleżanka tego samego sądu – pomimo mocnego stwierdzenia m.in. - „ To niegodna urzędu sędziego i miana człowieka IWONA KONOPKO w imieniu Pana Państwa skazała na więzienie CZŁOWIEKA SKOPANEGO przez pseudo policjantów (DANIEL KLOC) – społeczne oburzenie nie wzruszyło tego wyroku” ; „ Prowadzenie sprawy o sygn. X K 775/14 przez IWONĘ KONOPKĘ którą uznaję jako przestępcę pod sędziowską togą traktuję jako ŁAMANIE ELEMENTARNYCH PRAW CZŁOWIEKA w kraju którego Pan jest prezydentem”. Jego postanowienie jest dowodem tego ŁAMANIA PRAW.

UZNAJĘ postanowienie PIOTRA MAKSYMOWICZA za bezprawne i z mocy art. 438 kpk wnoszę o jego uchylenie oraz nadanie biegu procesowego zgodnie z prawem mojemu WNIOSKOWI o ŚCIGANIE sędziego jego sądu.

Uznaję za niedopuszczalne traktowanie postępowań prokuratorskich jako postępowań sądowych I instancji - doręczenie stanowi, iż nie przysługuje dalszy środek zaskarżenia - łamanie elementarnych praw Konstytucji RP - LF/051/2015 ;

98/ - STANISŁAW ZDUN – SR Warszawa Wola;

III Kp 1959/14 - LF/052/2015; wiceprezes SR m. st. Warszawa – Adm.4011-817/19

– III Kp 448/18 – LF/078/2019;

V Kp 347/19 – LF/311/2019 – UKRYWA NADZWYCZAJNE ŚRODKI ZASKARŻENIA - „orzeczenie w sprawie V Kp 347/19 jest PRAWOMOCNE i MOŻE zostać JEDYNIIE WZRUSZONE wskutek NADZWYCZAJNYCH ŚRODKÓW ZASKARŻENIA”;

- nie dopuszcza do realizacji POSTANOWIENIA SĄDU OKRĘGOWEGO w sprawie przyznanej mi kwoty 3000 zł - SO Warszawa sygnatura IX S 115/19 na okoliczność przewlekłości sprawy zawistej w SR m. st. Warszawa pod sygn. akt V Kp 28/19 - LF/334/2019 V Kp 28/19 - PRZYWŁĄSZCZENIE czyli zwykła KRADZIEŻY PIENIĘDZY należnych mi orzeczeniem SO Warszawa IX S 115/19 – LF/051/2020;

- pismo z 10.06.2020 r. - „środki zostaną przekazane Lorenzowi Freimannowi po potwierdzeniu jego tożsamości” - LF/171/2020;

99/ - DOMINIK LASKA - zatrudniony w ministerstwie sprawiedliwości; LF/064/2015;

100/ - IWONA STRĄCZYŃSKA – SR Warszawa-Żoliborz;

1/ - III W 1163/15 – LF/092/2015 WYROK NAKAZOWY dn. 7.12.2015 dla nieistniejącej osoby podającej się za Lorenz Freimanna; wizytator SO Warszawa - LF/279/2018; LF/030/2019;

2/ - XIV Kp 1889/18 - XIV Kp 3473/17 - XIV Kp 3082/18 SR MOKOTÓW - LF/120/2019; LF/313/2019 – sprawa LISTA NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO;

3/ - XIV Kp 3082/18 – egzekucja komornicza bezprawnego postanowienia WŁOCH JOANNA o UKARANIU Lorentza Freimanna który „narusza powagę sądu, iż kiedy zwraca się do sądu WINIEN WSTAĆ”; przypisała, że moje ZAŻALENIA na bezprawne postanowienie WŁOCH JOANNA o ukaraniu grzywną 500 zł zostało sporządzone przez WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO – LF/367/2019;

101/ - PIOTR NOWAK – SR Warszawa Żoliborz - zastępca przewodniczącego III wydziału karnego; III W 1163/15 -

LF/005/2016; III Ko 3/16 – LF/447/2018 – 1- <https://youtu.be/yYs7mQ5NUAI> ; 2 - <https://youtu.be/WCzYH4u9fPc> ;

3 - <https://youtu.be/ddkKZH6cEvE> ; 4 - <https://youtu.be/IJPBpo8dbgl> ; 5 - <https://youtu.be/f8c7gDYJOXs> ;

6 - <https://youtu.be/Nf-0iEjTsso> ; III Kp 35/19 – LF/223/2019;

102/ - ANNA BATOR-CIESIELSKA – prezes SR Warszawa Żoliborz – awans do SO Warszawa X wydział karny od pkt 5.

- 1/ III W 1163/15 - III Ko 3/16 – LF/007/2017;

- 2/ III W 1163/15 – LF/336/2018;

- 3/ III Ko 3/16 – III W 1163/15 – LF/126/2019; LF/150/2019; LF/154/2019;

- 4/ III Kp 35/19 – LF/223/2019;

- 5/ X S 5/21 - Mimo przekazanych w mej SKARDZE której znak UKRYŁA - LF/299/2020 – sygnatur spraw którymi sędziowie w tym i SO Warszawa w którym po AWANSIE jest teraz zatrudniona ZWOLNILI mnie z WNOSZENIA OPŁAT SĄDOWYCH, BATOR-CIESIELSKA ANNA uznała, cyt. - „treść załączonego oświadczenia BUDZI UZASADNIONE WĄTPLIWOŚCI co do PRAWDZIWOŚCI zawartych w nim informacji. W ocenie SĄDU OKRĘGOWEGO twierdzenia skarżącego o braku posiadania jakichkolwiek dochodów czy składników majątkowych jest NIEWIARYGODNE. Skarżący nie może liczyć przez SĄD DOMNIEMANIA, że jego sytuacja materialna UNIEMOŻLIWIA mu lub utrudnia mu poniesienie opłaty, lecz WINIEN PRZEDSTAWIĆ DOKUMENTY STWIERDZAJĄCE jego rzeczywisty stan majątkowy i wysokość dochodów oraz sytuację rodzinną” - WIELE SĄDÓW OKRĘGOWYCH Warszawa – WNIOSEK - „postępowanie karne wobec Lorenz Freimann za składanie FAŁSZYWYCH ZEZNANÍ i OŚWIADCZEŃ w tym majątkowych” - LF/025/2021;

- 6/ X Ko 3/23 – 23.01.2023 – NIE UWZGLĘDNIŁA wniosków w domyśle sędziów SR ŻOLIBORZ o WYŁĄCZENIE którego była prezesem (PSYCHOPATA ADAM CHOCHOLAK i jego DETENCJA PSYCHIATRYCZNA) z racji zagmatwanego w treści uzasadnienia swego postanowienia w związku z moim (UKRYŁA znak) ZAŻALENIEM – NIE MAM POJĘCIA które to - i tym samym PODWAŻA NIEZAWISŁOŚĆ SĘDZIOWSKĄ – oczywiście jest UZALEŻNIENIE SĘDZIÓW w obecnej strukturze polskiego sądownictwa od tych stojących wyżej w tej KASTOWO-MAFIJNEJ organizacji – jednocześnie dopuszcza się łamania KONSTYTUCJI RP w tym art. 45 oraz orzeczeń SN w sprawie wyłączenia sędziów objętych postępowaniami karnymi i kreuje jak to potwierdza ŻYWCZYŃSKI ANDRZEJ – sędzia SR Płock - „SZAMBO– KŁOAKĘ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI ” miast wymiaru sprawiedliwości na miarę CYWILIZOWANEGO PAŃSTWA stojącego prawem – LF/028/2023

103/ - SIDOR-LESZCZYŃSKA AGNIESZKA - wiceprezes SR Warszawa Żoliborz

- III W 1163/15 - III Ko 3/16 – LF/007/2017;

- III W 1163/15 – LF/336/2018;

- III Ko 3/16 – III W 1163/15 – LF/126/2019; LF/150/2019; LF/154/2019;

- III Kp 35/19 – LF/223/2019; sprawa nieprzekazania zasadzonych pieniędzy – IX S 53/20 SO Warszawa – z STACHNIAK-ROGALSKA AGNIESZKA sankcjonują NIERZETELNOŚĆ i NIEUCZCIWOŚĆ POLSKIEJ POCZTY tak jak wcześniej sankcjonowały PRZESTĘPSTWA kierownika USC Szczecin LIPIŃSKI KAROL w sprawie mego nazwiska – III W 1163/15 i III KO 3/16 - i wymuszają na mnie działania wbrew mej woli oraz przypisują mi ZŁĄ WOLĘ - „o ile CHCE Pan odebrać..” lekceważąc mój WNIOSEK LF/092/2021 – LF/130/2021;

104/ – WASILEWSKA-MIKUSEK JOANNA – SR Warszawa Żoliborz

– III W 1163/15 - III Ko 3/16 – LF/007/2017;

- III W 1163/15 – LF/336/2018;

- III Ko 3/16 – III W 1163/15 – LF/126/2019; LF/150/2019; LF/154/2019;

- III Kp 35/19 – LF/223/2019;

105/ – CHOCHOLAK ADAM - SR Warszawa Żoliborz – PSYCHOPATA-SADYSTA miłośnik DETENCJA PSYCHIATRYCZNA;

1/ III W 1163/15 i III Ko 3/16 – LF/011/2017 - LF/189/2018 - LF/200/2018 ;

2/ III Kp 511/18 – LF/364/2018;

3/ III W 1163/15 – LF/417/2018;

4/ III Kp 1167/18 – LF/025/2019; nagrania: 1/ <https://youtu.be/tuSTYqSOHwm> ; 2/ <https://youtu.be/GdrdHiYTo7k> ;

5/ III Kp 35/19 – LF/038/2019 – LF/112/2019 – LF/199/2019;

106/ – ROBERT WRÓBLEWSKI – SA Wrocław (wraz z żoną-złodziejką sędzia-złodziej) - LF/020/2017;

107/ – JUSTYNA KACZANOWSKA-BEDNARCZUK – SR W-wa Mokotów; XIV Kp 925/17 – LF/029/2017;
III K 931/16 – LF/421/2018 - sprawa ZYGMUNT MIERNIK;

108/ – WIESŁAWA BUCZEK-MARKOWSKA – SO Szczecin – wizytator sędzia-złodziej; LF/050/2017;

109/ – MIROSŁAW TOPYŁA – wiceprezes SR Żyrardów – sędzia-złodziej banknotu 50 zł – LF/079/2017;

110/ – ARKADIUSZ MAKOWSKI – SO Warszawa – XI Kow 1109/17 – LF/084/2017;

111/ - KONRAD MIELCAREK - SR Mokotów – XIV Kp 2568/17 – LF/102/2017; XIV Kp 2946/18 – LF/410/2018 –
1- <https://youtu.be/qJ91KWG1Ea8> ; XIV Kp 2335/18 – LF/142/2019;

112/ – KUZAJ ANNA – SR Śródmieście – II Kp 1410/17 – wraz z URSZULA GOŁĘBIEWSKA – BUDNIK - poz. 19 solidarnie, celowo i świadomie wydały zarządzenie 30.10.2017 r. o nieuwzględnieniu mego WNIOSKU o wyłączenie sędziego ANNY TYSZKIEWICZ oraz wszystkich sędziów w tym i siebie samych, złamały zasady bezstronności, rzetelności, uczciwości oraz należytego obiektywizmu dopuszczając do jawnego łamania prawa w sprawie mego ZASKARŻENIA skierowanego do SĄDU OKRĘGOWEGO w WARSZAWIE a rozpatrzonego z wyłączeniem sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie celem jawnego tuszowania czynionych w tym sądzie ohydnych MACTW od wielu lat nie tylko na moją szkodę – LF/114/2017;
- II Kp 3332/21 kierownik sekcji postępowania przygotowawczego – wraz PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA – prezes poz. 321 LISTY i GRZEJSZCZAK ADAM – poz. 83 ..;
- złamanie art. 45 KONSTYTUCJI RP poprzez dopuszczenie do procedowania sądowego na urzędzie sędziego PRZESTĘPCĘ, MATACZA, KŁAMCĘ GRZEJSZCZAK ADAM - poz. 83 LISTY... ;
- naruszenie art. 176 KONSTYTUCJI RP poprzez uznanie, że postępowanie prokuratorskie stanowi I INSTANCJĘ sądową ze złamaniem art. 329, 425, 429 pkp;
- dopuszczenie do procedowania osoby objętej postępowaniami karnymi w tym szczególnie wszczętych przez uczestnika postępowania: GRZEJSZCZAK ADAM jest dla mnie SERYJNYM TOGOWYM PRZESTĘPCĄ od roku 2014;
- dopuszczenie do procedowania osoby dosłownie zmieszanej z błotem bo NIKT (nawet on sam) nie zanegował i NIE PODWAŻYŁ ciężkich określeń jakie padły pod adresem GRZEJSZCZAK ADAM w moich ZAWIADOMIENIACH: PRZESTĘPCA, MATACZ, KŁAMCA, POŚWIADCZA w dokumentach sprawy NIEPRAWDE; ZNIEWAŻA i BEZCZEŚCI polskie organy władzy, NIEGODNY URZĘDU SĘDZIEGO; PRZESTĘPCA-SĘDZIA; dopuszcza się OHYDNYCH czynów zabronionych; ukrywa dowody niewinności Człowieka UCZCIWEGO, PRAWEGO oraz NIEWINNEGO jakim był Pan WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI; akceptuje niewyobrażalne szkody i krzywdy SADYSTYCZNIE czynione od 2010 r. wobec mnie; jawne POPLCZNICTWO dla UKRYWANYCH oraz CHRONIONYCH przed odpowiedzialnością karną; PERFIDNIE UKRYWA treść OSKARŻEŃ wobec ŚCIGANYCH z KK; BEŁKOCE z prawa i faktów; z PREMEDITACJĄ dopuszcza się PRZESTĘPSTWA-TUSZOWANIA sprawy... ; SZKALUJE, BEZCZEŚCI i ZNIEWAŻA to państwo polskie czyniąc z jawnym łamaniem prawa z niego SZAMBO-KLOAKĘ MACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI – BEZPRAWIA – LF/032/2022.

113/ – SĄD REJONOWY KRAKÓW – asesor STACHURSKI DARIUSZ - sprawa CLAUDIU CRULICA – LF/115/2017;

114/ – JÓZEF FRĄCKOWIAK – SN – oskarżył bezpodstawnie CLAUDIU CRULICA – LF/118/2017;

115/ – BĄKOWSKA-ŁADNA WIOLETTA – SR Mokotów – XIV Kp 3473/17 – LF/133/2017; XIV Kp 867/19 – LF/124/2019 - 13.05.2019 -1 - <https://youtu.be/R3VCb21eK9Y> ; XIV Kp 1776/20 – BEŁKOTEM chroni prezesów SR Wola i Żoliborz – „sąd w całości przychylił się do argumentów podniesionych przez prokuratora” czyli BANDYTĘ-PRZESTĘPCĘ PYZARA TOMASZ ŚCIGANY z KK od 2013 r. (LF/290/2019) który z pogwałceniem wszystkich elementarnych zasad: NIEGODNY, ŚCIGANY z KK od lat świadomie z wykorzystaniem urzędu pogłębia BEZPRAWIE i ŁAMIE konstytucyjne zapisy o dwuinstancyjności postępowań sądowych uznając organy prokuratorskie za równoznaczne i tożsame sądom w sprawach o których ANI JEDNEGO SŁOWA - POPLCZNICZO UKRYWA, MATACZY i MANIPULUJE chroniąc przed odpowiedzialnością karną prezesów sądów rejonowych Warszawa Wola i Żoliborz - „Sam skarżący NIE WSKAZUJE KONKRETNEJ SZKODY jaka miałyby nastąpić na rzecz interesu prywatnego lub publicznego wskutek działań w/wym. funkcjonariuszy publicznych” - LF/262/2020;

116/ – KUSSYK ALEKSANDRA – SR Wola – III Kp 1595/17 – LF/137/2017; III Kp 246/20 – chroni SZESKA KATARZYNA i KILKUNASTU ANONIMOWYCH sędziów SO Warszawa – NIEWRAŻLIWA i NIECZUŁA, w POGARDZIE mają LUDZKIE ŻYCIE i przyzwalają na SĘDZIOWSKIE MORDY „przez ustalonych sędziów SO Warszawa ... WYWIERANIU PRESJI na Lorenzu Freimannie w celu NIEDOPUSZCZENIA do REHABILITACJI NIEWINNYCH LUDZI ..” - LF/238/2020;

117/ – MYŚLIWSKA URSZULA – SO Warszawa – X Kz 1514/17 (w sprawie II Kp 1410/17 - SR W-wa Śródmieście) – LF/012/2018; X Kz 341/18 – LF/178/2018, LF/236/2018; X S 81/19 – LF/220/2019; XS 166/19 - „zażaleniu skarżącego na postanowienie z dnia 13.12.2018 r. do MOMENTU WNIESIENIA SKARGI (17.09.2019) na przewlekłość postępowania przygotowawczego NIE NADANO BIEGU” i nie stanowi to ustawowej kwalifikacji przewlekłości postępowania - LF/020/2020;

118/ – STACHNIAK-ROGAŁSKA AGNIESZKA – prezes SR W-wa Żoliborz
– III W 1163/15; III Ko 3/16 – LF/023/2018 – LF/126/2019;
III Kp 35/19 – LF/199/2019 – LF/223/2019;

- IX S 53/20 SO Warszawa - sprawa nieprzekazania zasadzonych pieniędzy - z SIDOR-LESZCZYŃSKA AGNIESZKA sankcjonują NIERZETELNOŚĆ i NIEUCZCIWOŚĆ POLSKIEJ POCZTY tak jak wcześniej sankcjonowały PRZESTĘPSTWA kierownika USC Szczecin LIPIŃSKI KAROL w sprawie mego nazwiska - III W 1163/15 i III KO 3/16 - i wymuszają na mnie działania wbrew mej woli oraz przypisują mi ZŁĄ WOLĘ - „o ile CHCE Pan odebrać..” lekceważąc mój WNIOSEK LF/092/2021 - LF/130/2021;
- IX S 53/20 - pismo z 9.08.2021 - „Prezes tutejszego sądu w RAMACH WYJĄTKU podjął decyzję o dokonaniu ponownego przekazu pocztowego ..” i za ten LUDZKI GEST wyrażam moje PODZIĘKOWANIE dla Pani AGNIESZKA STACHNIAK - ROGALSKA - LF/157/2021;

119/ - WŁOCH JOANNA - SR Mokotów - KLASYCZNY SĘDZIA BANDZIOR MŚCICIEL

- XIV Kp 3473/17 - jako SĄD ZWAŻYŁA, że WNIOSEK mój nie jest zasadny z braku „żadnych dowodów” „okoliczności, które budzą wątpliwości u każdego rozsądnego myślącego człowieka”. - LF/051/2018;
- XIV Kp 3082/18 - kara grzywny 500 zł za naruszenie przez nią samą art. 379 kpk - LF/416/2018, LF/086/2019; LF/059/2019; LF/089/2019 - <https://youtu.be/VeaWW5rRZd8> ;
- XIV Kp 3082/18 - <https://youtu.be/JEaZ3CsD7OE> - Pismo komornika sądowego ŻANETY BRZOSTEK-ŚCISLAK skierowane do „Lorentza Freimanna” zawierało - 1/ odpis postanowienia z 23.11.2018 r. bez podpisu WŁOCH JOANNY i tytuł wystawiony przez KUSIAK MICHAŁ z jego podpisem;
2/ZAWIADOMIENIE z dn. 9.12.2019 o WSZCZĘCIU EGZEKUCJI przeciwko dłużnikowi „Lorentz Freimann” na kwoty grzywna 500 zł, opłata egzekucyjna 200 zł, wydatki gotówkowe 12.50 zł plus koszty egzekucyjne które powstaną i opłaty za przelew 0,50 zł. ;
3/ZAWIADOMIENIE o ZAJĘCIU WIERZYTELNOŚCI .. przeciwko dłużnikowi „Lorentz Freimann” skierowane w oryginale do naczelnika urzędu skarbowego; egzekucja komornicza dodatkowe obciążenie w wysokości 250 zł z konta innej osoby bezprawnego postanowienia WŁOCH JOANNA o UKARANIU grzywną 500 zł Lorentza Freimanna który „narusza powagę sądu, iż kiedy zwraca się do sądu WINIEN WSTAC” łamiąc tym art. 379 kpk; po raz kolejny składa SKARGĘ do YouTube i usuwa film - <https://youtu.be/DcyRz62YPgU> - opis zawiera treść jak niżej
„23.11.2018 ŚCIGANA ZA SVOJE WCZEŚNIEJSZE OHYDNE SĘDZIOWSKIE MATACTWA Z MOCY KK WŁOCH JOANNA DOKONUJE SĘDZIOWSKIEJ ZEMSTY Z WYKORZYSTANIEM URZĘDU będąc jednoznacznie określona jako PRZESTĘPCA - nie zostało to stwierdzenie zakwestionowane a dowodem LISTA obecnie już 291 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK. NAGRANIE TO ZOSTAŁO USUNIĘTE NA WNIOSEK-SKARGĘ BO „NARUSZONO DOBRA OSOBISTE” czyli WŁOCH JOANNA nie występowała w imieniu URZĘDU jako funkcjonariusz publiczny który takiej SKARGI nie może składać ale wystąpiła jako osoba niepubliczna na rzecz i w interesie swoim własnym PRYWATNIE wykorzystując BEZPRAWNIE urząd sędziego! . Po zarządzonej przerwie natychmiast ODCZYTAŁA POSTANOWIENIE O UKARANIU GRZYWNĄ "LORENTZA FREIMANNA" za brak pozycji stojącej nie bacząc na art. 379 kpk oraz art. 30 Konstytucji RP oraz mój wiek, dolegliwości- kręgosłup, stawy, biodro”. - LF/367/2019

- XIV Kp 863/22 -17.05.2022 z tego OHYDNEGO SZAMBA-KLOAKI SĘDZIOWSKICH MATACTW i BEZPRAWIA po raz kolejny wypłynęła WŁOCH JOANNA - istota bez czci, honoru, godności która beczelnie ŁAMIE PRAWA w tym art. 379 kpk i art. 30 Konstytucji RP i występuje PRYWATNIE na urzędzie sędziego (dowodem jej SKARGI do YouTube) - UKRYWA znaki pism ogólnikowo pisze o jakimś prokuratorze który odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie ustalonych prokuratorów działających w 14 miastach z podaniem ich nazw obecnej polski i dalej BEŁKOCE o „zaniedbaniach prokuratorskich”, „nadmierna rutyna”; „niedostrzeżenia przez niego istotnych okoliczności sprawy”;
a SZCZYTEM jej CYNIZMU, HIPOKRYZJI, OBŁUDY, FAŁSZU i PSYCHOPATYCZNEJ SATYSFAKCJI jest jej głęboka MYŚL, że „właściwym zaś miejscem NAPRAWIANIA BŁĘDÓW zaistniałych w toku postępowania są działania nadzorcze lub stosowne postępowania odwoławcze” co SAMA UDOWODNIŁA jaka jest ich SKUTECZNOŚĆ, kiedy w roku 2019 UKARAŁA GRZYWNĄ "LORENTZA FREIMANNA" za brak pozycji stojącej nie bacząc na art. 379 kpk oraz art. 30 Konstytucji RP ignorując mój wiek, dolegliwości zdrowotne: kręgosłup, stawy, biodro - pod jej adresem padło: „na równi z Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu sędziego działając poplecniczno łamie moje konstytucyjne prawa do sądu”; „sztydzi jak bandyta Paweł Bogacki”; TUSZOWAŁA i UKRYWAŁA moje ZAWIADOMIENIE znak LF/085/2021 w sprawie LISTY 173 NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA ŚCIGANYCH z KK - które rozpatrywała znana jej doskonale z racji bliskich więzi koleżeńskich i służbowych POMARAŃSKA-BIELECKA MAŁGORZATA zatrudniona w PR Mokotów - jawne POPLCZNICTWO - LF/065/2022;

120/ - HUBERT GAŚSIOR - SO Warszawa sędzia wizytator - przypisał moim pismom WNIOSEKOM charakter SKARG i uznał, że pisma z dn. 8, 7 i 5. 01.2018 r. zawierają treści znieważające - LF/054/2018;
- IX S 166/19 - LF/350/2019;
ZMARŁ 11.01.2021 - pochowany 16.01.2021 w CZARNOLESIE k. Zwolenia.

121/ - GODZINA GRZEGORZ - SO Warszawa sędzia wizytator
- tuszuje SĘDZIOWSKIE MATACTWA w SR Warszawa Śródmieście - LF/055/2018;

- tuszuje SĘDZIOWSKIE MATACTWA w SR Grodzisk Mazowiecki - LF/258/2019- „postępowanie przygotowawcze NIE INICJUJE POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO a jedynie SĄDOWĄ KONTROLĘ CZYNNOŚCI” która samo przez się NIE INICJUJĄC POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO tym bardziej wyłącza i neguje DZIAŁANIA SĄDU ODWOŁAWCZEGO ! ;
LF/315/2019 - UKRYWA i MANIPULUJE art. 329 ; 425 kpk - stosuje art. 426 kpk;
- Wiz 440-923/19 - LF/356/2019;
- Wiz 440-932/19 - LF/011/2020; LF/060/2020; z upoważnienia SCHAB PIOTR - prezes w III Kp 338/21 SR Wola - CICHONSKA JUSTYNA (LF/063/2021) - łamanie konstytucyjnej normy co najmniej dwuinstancyjności postępowań sądowych; - szarganie DOBREGO IMIENIA WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI o którego REHABILITACJĘ od lat bezskutecznie zabiegam w sądach; - BEZPRAWNE posługiwanie się nazwiskiem WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI przy adresowaniu korespondencji - kopia koperty - mail; - zmiana moich pism procesowych na SKARGI i rozpatrywanie ich w trybie skargowym; - dopuszczanie do udziału w postępowaniach sądowych z moim udziałem sędziów PRZESTĘPCÓW; - dopuszczają do lekceważenia swojego sądu i

wydanym orzeczeń jako SĄD OKRĘGOWY Warszawa szczególnie w sprawie wnoszenia opłat sądowych na moje SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ czy w postępowaniach cywilnych wobec SKARB PAŃSTWA – patrz POLAKOWSKI MARCIN w II C 990/18 i inne; - GLORYFIKUJĄ KRADZIEŻ opłaty i URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA dokonywane przez LIPIŃSKI KAROL – kierownik usc w Szczecinie i negują SZKODY i KRZYWDY jakie zostały mi WYRZĄDZONE z powodu braku takowej decyzji administracyjnej o moim notarialnie potwierdzonym prawie do nazwiska i podpisu LORENZ FREIMANN a dowodem udział ŚCIGANEJ z KK STRONNICZEJ, NIEGODNEJ NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA która od 22.02.2021 sporządza pisemne uzasadnienie swego HANIEBNEGO WYROKU wydanego w imieniu tego ich państwa na okoliczność me go zatrzymania – nb jednego z wielu z pozbawieniem wolności z powodu braku decyzji urzędniczej o moim prawie do nazwiska LORENZ FREIMANN pomimo posiadania od 11.01.2010 r. AKT NOTARIALNY potwierdzający moje prawa do nazwiska i imienia oraz podpisu - patrz sprawa III Kp 338/21 które jest podstawą tego ich pisma; - TOLEROWANIE ŁAMANIA KONSTYTUCJI RP - w tym art. 30 oraz art. 379 kp jak to miało miejsce w przypadku PRZESTĘPCY na urzędzie sędziego WŁOCH JOANNA z SR Mokotów która wystąpiła jako osoba PRYWATNA – dowód jej skarga do YOUTUBE; - DOPUSZCZANIE do BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku z powodu braku urzędowej decyzji – ZNECĄNIE się fizyczne (areszty) oraz psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ SADYSTĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI – awans za swoje OHYDNE MATACTWA na wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola – LF/090/2021; - IX S 48/21 SO Warszawa; XIV Kp 1278/21 SR Mokotów; III Kp 708/21 SR Wola; II Kp 878/21 SR Śródmieście - za wiedzą SCHAB PIOTR systematycznie narusza z wykorzystaniem urzędu moje prawo do WŁAŚCIWEGO SĄDU czym podważają zasadność KONSTYTUCJI tego ich państwa: Art. 30. Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych - LF/173/2021;

122/ – AGATA POMIANOWSKA – SR Mokotów – dopuszcza do udziału w postępowaniu sądowym przestępcę w tozde JUSTYNA KACZANOWSKA-BEDNARCZUK – poz. 107 – XIV Kp 2568/17 – LF/058/2018;

123/ – CIESZKO JANUSZ – SO Warszawa – IX Kz 18/18 – LF/061/2018; IX S 82/19 – LF/183/2019; IX S 92/19 – LF/196/2019; IX S 48/21 – z DOLEŻAŁ MICHAŁ i KONOPKA IWONA sankcjonują prokuratorską beczynność procesową w sprawie ŚCIGANEGO z KK KUZIAK TOMASZ PR 4 Ds.1525.2019 – PR Warszawa Śródmieście-Północ :

5/13). Tym samym, skoro postanowieniem z dnia 14 listopada 2019r. Prokurator odmówił wszczęcia śledztwa (w sprawie nie zainicjowano więc postępowania przygotowawczego), Lorenzowi Freimannowi nie przysługiwała skarga na przewlekłość postępowania. A ZARZĄDZENIE! jawna prokuratorska BEZCZYNNOŚĆ i SĘDZIOWSKIE BEZPRAWIE uznające orzeczenia prokuratorów za swoje własne, logiczne, słuszne, zasadne i traktowane jako II instancja sądowa odwoławcza od której nie ma środków odwoławczych - LF/102/2021;

124/ – KATARZYNA WRÓBLEWSKA – zastępca przewodniczącego X wydziału karnego odwoławczego SO Warszawa – X Kz 1514/17 do sprawy II Kp 1410/17 SR Śródmieście – LF/086/2018; X S 68/19 – LF/233/2019; X S 146/20 – wraz z ZAREMBA HUBERT - poz. 45; CHMIELEWSKI KRZYSZTOF – poz. 196 w 3 akapitach uzasadniali w pokrętny, iście szatański sposób powód odrzucenia mej SKARGI : - ustawa z 17.06.2004 reguluje zasady i tryb wnoszenia i rozpoznawania skarg na „BEZCZYNNOŚĆ SĄDU lub PROKURATORA”; - „skarga nie została wniesiona w toku postępowania w sprawie” „Wniosek ten wynika wprost z charakteru czynności.” „Dotyczą one bowiem czynności związanych z odwołaniem się od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego.” „postępowanie w sprawie nie zostało jak dotąd formalnie wszczęte.”; - w trzecim akapicie przytoczyli - bo jest to WARTE - stanowisko SN z dn. 15.02.2018 r. sygn. WSP 1/18 „który zauważył, iż ustawowy wymóg składania skargi na przewlekłość w toku postępowania ma SENS, tylko wtedy może ona spełniać swój cel, a mianowicie przyspieszyć to postępowanie”. ŻADEN NORMALNY, ROZSĄDNI MYŚLĄCY CZŁOWIEK NIC nie zrozumie z tego pustego BEŁKOTU – LF/018/2021; - pomimo przekazanej w dniu 26.10.2021 na ręce prezydenta LISTA 314 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK została awansowana do SA Warszawa – KOMPROMITACJA DUDY ANDRZEJA wyrażające się poprzez JAWNE POPLECZNICTWO dla PRZESTĘPCÓW TOGOWYCH;

125/ – WALENCIAK ANNA – SR m. st. Warszawa – III Kp 1030/17 – LF/093/2018 i LF/300/2018;

126/ – KATARZYNA BIEŃ - SR Wola - III Kp 249/18 – LF/111/2018;

127/ – KRYSZTOFIUK GRZEGORZ – wiceprezes SR Mokotów, - patrz poz. 317 – przypadkowa zbieżność nazwisk?

A/ – XIV Kp 3473/17 – ŚCIGANIE GRZEGORZ KRYSZTOFIUK – wiceprezes sądu rejonowego Warszawa Mokotów jako przestępcy na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu wiceprezesa sądu działają poplecniczco jawnie łamiąc moje konstytucyjne prawa do SĄDU w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI przeze mnie oraz w imieniu NIEŻYJĄCYCH już LUDZI na okoliczność, że w obecnym polskim państwie sędziowskiego BEZPRAWIA w którym UCZCIWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w ręku na zakupione 10 jajek - Wawrzyniec Jastrzębski czy będąc kilka tys. km od miejsca „kradzieży” w Krakowie jest ... ŻŁODZIEJEM - Claudiu Crulic zaś Wiesława BUCZEK-MARKOWSKA – autentyczna ŻŁODZIEJKA księżek w Szczecinie NIE JEST ŻŁODZIEJEM gdyż jest SĘDZIĄ a jej czyn KRADZIEŻY nie jest CZYNEM ZABRONIONYM – patrz także inni „sędziowie-ŻŁODZIEJE” bezkarnych i jawnych KRADZIEŻY na sędziowską legitymację: ROBERT WRÓBLEWSKI; MIROSLAW TOPYŁA i inni. STAN ten swoimi

MATACTWAMI utrwalają sędziowie a prokuratorzy i asesory tolerują łamiąc jawnie prawo i ogromnym łańcuchem swoich ohydnych MATACTW umacniają. Moim pismem znak LF/062/2018 WNIOSEK PROCESOWY: ZASKARŻENIE dot. XIV Kp 3473/17 SR Mokotów – bezprawny udział sędziego w posiedzeniu dn. 12.02.2018 r. skierowanym do 1/ Minister Sprawiedliwości-Prokurator Generalny - Zbigniew Ziobro do Jego rąk własnych; 2/ Prezes Sąd Okręgowy w Warszawie – Joanna Bitner do rąk własnych za pośrednictwem JOANNA PAŚIK Prezes SR W-wa Mokotów wystąpił w imieniu i za te osoby ignorując je i nie informując je o treści udzielonej mi odpowiedzi – Admin. 051-31/18 z dn. 14.02.2018 r. W sposób ohydny ZMATACZYŁ oczywiste fakty zawarte w tym moim piśmie: „W dniu 27.12.2017 r. osobiście złożyłem na Biurze podawczym Prokuratury Krajowej WNIOSEK o ŚCIGANIE WIOLETTY BĄKOWSKIEJ-ŁADNEJ – LF/133/2017 skierowany do rąk własnych Prokuratora Generalnego Zbigniewa Ziobry zarzucając jej m.in. - „sąd” zna całokształt sprawy: 1/UZNAJE jako sędzią, że uczciwy Człowiek w RP a zwłaszcza Pan Wawrzyniec Jastrzębski który po zakupie 10 sztuk jajek, posiadaniu nawet paragonu na te zakupione przez siebie jajka i przebywanie kilkaset metrów od sklepu w którym dokonał zakupu jest ZŁODZIEJEM, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM i ZAMACHOWCEM na ochroniarza-bandytę Pawła Bogackiego „ŚCIGAJĄCEGO uciekającego ZŁODZIEJA”.

I taka NIEGODNA URZĘDU SĘDZIEGO WIOLETTA BĄKOWSKA – ŁADNA została dopuszczona do orzekania w dniu 12.02.2018 r. w sprawie mego ZAŻALENIA na postanowienie prokuratury PR 1 Ds 927.2017 pod sygnaturą XIV Kp 3473/17 SR Mokotów i które prowadziła od godz. 11.00 do godz. 11.04. Sprawa Wawrzyńca Jastrzębskiego która toczy się w sądach kilkanaście lat rozpatrzona w 3 minuty a wiceprezes sądu MATACTW zażarcie. - LF/136/2018;

B/ - XIV Kp 2568/17 – LF/450/2018;

C/ - XIV Kp 3082/18 – patrz JOANNA WŁOCH poz. 119 – LF/450/2018;

D/ - IX S 38.21 - delegacja do SO Warszawa – z KONOPKA IWONA i DOLEŻAL MICHAŁ sankcjonują „ZGNILIZNĘ MORALNĄ i UMYSŁOWĄ polskich prokuratorów poczynwszy od samego ZIOBRO ZBIGNIEW”; uznali SKARGĘ NA PRZEWLEKŁOŚĆ (LF/047/2021) postępowania prokuratorskiego za NIEDOPUSZCZALNĄ bowiem POSTANOWIENIE URBANIK-URJASZ ANETA z dnia 8.02.2021 godne PÓŁGŁÓWKA a nie osoby zatrudnianej w polskim systemie tzw. sprawiedliwości - „Materiał nadesłany przez KORNELA ZIELIŃSKIEGO RAZI SUBIEKTYWNOŚCIĄ i DOWOLNOŚCIĄ sformułowań dotyczących przypisywanych prokuratorowi działań” oraz moje ZAŻALENIE znak LF/046/2021 w postępowaniu PR 2 Ds. 111.2021 czynności które nie miały żadnej mocy prawnej i „postępowanie takie w ogóle się NIE TOCZYŁO” - LF/111/2021;

- V Ko 386/25 - POSTANOWIENIE z 19.03.2026 do sprawy II Kp 1730/25 - „nie sposób stwierdzić, by podniesione przez Lorenza Freimanna okoliczności pozwoliły uznać, że wobec sędziego Małgorzaty Drewin zachodzą jakiekolwiek a tym bardziej uzasadnione wątpliwości , co do jej bezstronności.”; „OSKARŻONY, poza przedstawieniem własnych uprzedzeń wywiedzionych na podstawie negatywnych odczuć związanych z poprzednimi postępowaniami, osobą sędziego referenta, a także własną , niepopartą szerzej interpretacją przepisów prawa, nie wskazał ŻADNYCH okoliczności mogących poddawać w WĄTPLIWOŚĆ bezstronność sędziego Małgorzaty Drewin” - WNIOSEK do prezesa SR Warszawa Śródmieście TOMASZ JACEK TRĘBICKI – LF/029/2026

128/ – TYSZKIEWICZ ANNA – SR Warszawa Śródmieście

- II Kp 1410/17 — nagrania na YouTube: 1- <https://youtu.be/RAe26H2jHAU> ; 2- <https://youtu.be/OeiUAE5umcc> ;
- LF/132/2018 ;

129/ - BITNER JOANNA – prezes SO Warszawa;

-1/ I C 1115/16 – patrz poz. 130 - LF/135/2018;
- 2/ V Kp 350/18 – LF/202/2019;
- 3/ II C 990/18 – LF/204/2019;
- 4/ II Kp 66/19 SR Grodzisk Mazowiecki – LF/224/2019;
- 5/ XS 75/19 – LF/231/2019;
- 6/ X S 68/19 – LF/233/2019;
- 7/ IX S 93/19 – LF/245/2019;
- 8/ III Kp 35/19 – LF/253/2019;
- 9/ IX S 93/19 – tuszuje SĘDZIOWSKIE MATACTWA w SR Grodzisk Mazowiecki – LF/256/2019 - LF/258/2019;
- 10/XXIV C 401/19 – LF/265/2019;
- 11/ I C 1115/16 – LF/291/2019; LF/313/2019 – sprawa LISTA NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO; LF/314/2019; LF/315/2019;
- 12/ Wiz 440-923/19 - LF/356/2019;
- 13/ Wiz 440-932/19 - LF/011/2020;
- 14/ Wiz-440-1256-19/C – ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWACH - GRZEGORZ GODZINA; BITNER JOANNA; GERSDORF MAŁGORZATA (LF/356/2019 - LF/360/2019) - to „SKARGA zawiera TREŚCI WYJĄTKOWO ZNIEWAŻAJĄCE oraz SŁOWA POWSZECHNIE UZNAWANE ZA OBELŻYWE” - LF/021/2020;
- 15/ XS 176/19 - LF/037/2020; LF/060/2020;
- 16/ X Kz 577/19 – UKRYWA sygnatury sprawy w SR Wola – LF/205/2020;

130/ – KURYŁEK ANDRZEJ - SO Warszawa

-1/ I C 1115/16 sprawa KOSKA-JANUSZ JUSTYNA (poz. 64) przeciwko ZIOBRO ZBIGNIEW – Moim pismem znak LF/045/2017 PISMO PROCESOWE „INTERWENCJA UBOCZNA – art. 76 i 77 KPC“ wstąpiłem w dniu 14.06.2017 r. do zawiesłego sygn. akt: IC 1115/16 postępowania wytoczonego przez JUSTYNA KOSKA-JANUSZ przeciwko Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro z

powodu wstrzymania awansu tejże sędzi podając iż w moim interesie prawnym jest wstąpienie do strony POZWANEGO – Zbigniewa Ziobry z mocy art. 76 KPC a w UZASADNIENIU podałem m.in. na okoliczność bezprawności tego postępowania sądowego:

„1/ postawiona w stan oskarżenia moim AKTEM OSKARŻENIA z dn. 23.02.2014 r. mój znak: LF/036/2014 złożonym do sądu okręgowego w Warszawie; 2/ ŚCIGANA KARNIE zgodnie z KK moim WNIOSEM o ŚCIGANIE z dn. 7.11.2014 r. znak LF/205/2014 - w załączeniu; w żaden sposób nie ZASŁUGIWAŁA na AWANS do sądu okręgowego co zasadnie i słusznym uczynił Pan Zbigniew Ziobro. KRS swoim przystąpieniem do sprawy i nagannymi wręcz ohydnyimi pomówieniami o braku kompetencji Pana Zbigniewa Ziobry wymusił na Justynie Kosce-Janusz założenie sprawy „w sądzie” co uczyniła 3.11.2016 r. a na mnie i innych osobach działania w postaci społecznego WIECU POPARCIA dla Zbigniewa Ziobry w Warszawie w dniu 21.10./2016 r. - materiały z tego WIECU odebrał osobiście Michał Woś z gabinetu politycznego MS” Łamiąc prawo w tym i KPA do dnia dzisiejszego sąd okręgowy w WARSZAWIE nie ustosunkował się w żaden sposób na mój WNIOSEK a postępowanie sądowe toczyło się z naruszeniem prawa bez mego udziału i wydano WYROK – kolejne OHYDNE MATACTWO SĄDOWE uczynione w tym sądzie. PATRZ - akta spraw: I C 1189/08; I C 39/09.

Z BITNER JOANNA GRALI W GŁUPKA, ŻE NIE MA TAKOWEGO POSTĘPOWANIA w SO Warszawa - LF/135/2018;

- 2/ I Cz 70/23 (I Cz 77/22; I Co 120/22) – wstąpił do sprawy II C 990/18 - dnia 29.03.2023 r. odrzuca moje ZAŻALENIE o sporządzenie uzasadnienia na postanowienie z 23.05.2022 r. na BEZPRAWNE postanowienie SO Warszawa z 14.12.2022 w I Cz 77/22 – czyli z wykorzystaniem urzędu jako PRZESTĘPCA chroni kolejnego kumpla PRZESTĘPCĘ CHŁOPECKA BOŻENA – poz. 24 w związku z moim LF/170/2022 - „B/ ZAŻALENIE (zgodnie z pouczeniem) do SĄDU OKRĘGOWEGO Warszawa NIEWŁĄŚCIWEGO z mocy art. 45 Konstytucji RP do rozstrzygnięcia w sprawie II C 990/18 – I Cz 77/22 - na BEZPRAWNE postanowienie PRZESTĘPCY CHŁOPECKA BOŻENA - poz. 24 - LISTY.. z 14.12.2022 - WNIOSEK o UCHYLENIE z uznaniem mego POZEW o MAJĄTEK znak LF/123/2021 złożonego do SO Warszawa na dowód WNIOSEK o zwolnienie z wnoszenia opłat sądowych” - LF/061/2023;

131/ – CZERWIŃSKI MARCIN – SR Warszawa Wola - DETENCJA PSYCHIATRYCZNA

– V W 5761/16 – LF/155/2018;

wiceprezes SR Warszawa Śródmieście – Sk 36/18 – LF/304/2018;

V W 5761/16 – LF/348/2018 – LF-042/2019; LF/074/2019 – LF/099/2019; LF/128/2019;

132/ – KOWAL ANITA – SR Warszawa Praga-Północ – III Kp 27/18 – POSTANOWIENIE 2.03.2018 r. „na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu sędziego działa poplecniczco w sprawie z WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 r. ochroniarza-bandyty PAWŁA BOGACKIEGO”; - jawnie złamała Konstytucyjne prawo dwuinstancyjności postępowania sądowego podając w pouczeniu brak środka odwoławczego od tego postanowienia wydanego przez sąd I instancji; - nie dopuściła mnie do udziału w postępowaniu sądowym z mocy art. 53 kpk o co wnioskowałem w moich pismach; - ukryła nazwiska ściganych sędziów i prokuratorów i ich czyny zabronione – oczywiście czyny poplecznictwa; - dopuszczała do procedowania sądowego bez udziału w sądowym postępowaniu prokuratora pomimo faktu ŚCIGANIA NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA nie podanych celowo i świadomie nazwisk „prokuratorów”;

- nie dopuściła mnie do złożenia WNIOSKÓW FORMALNYCH i pozbawiła prawa do głosu oraz OBRONY;- LF/158/2018;

- III Kp 1621/18 - PRZESTĘPCA-BANDYTA na urzędzie sędziego polskiego państwa: TUSZUJE MATACTWA swoich TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW i dopuszcza do „uprawomocnienia ohydnych MATACTW czynionych wobec mnie poczynwszy od 2006 r.” – LF/017/2020

- III Kp 1031/22 – WEZWANIE na posiedzenie w dniu 23.09.2022 z dnia 10.08.2022 – dnia 22.08.2022 bez mej wiedzy i udziału BEZPRAWNE posiedzenie w sprawie ścigania znanych jej doskonale prokuratorów: ORŁOWSKI ARTUR - poz. 99; WYRZYKOWSKI WIESŁAW – poz. 169; PROSTAK EWA -poz. 149 ; pozwala sobie na wycieczki osobiste: „Zażalenie jest niezwykle CHAOTYCZNE i ma charakter EMOCJONALNY, nie zawiera też skonkretyzowanych zarzutów, a jedynie stanowi polemikę z dokonaną przez prokuratora oceną prawną czynu”; „skarżący UPATRUJE się działania przestępczego w każdej decyzji procesowej, z którą się nie zgadza”; „Analiza zebranego materiału dowodowego”; „ani wniesione przez skarżącego zażalenie (UKRYŁA PERFIDNIE znak LF/137/2021 – BEZCZYNNOŚĆ ponad rok!), ani jego WCZEŚNIEJSZE pisma, nie dostarczają informacji sugerujących realizację znamion czynu zabronionego”; „Zarzuty podnoszone w zażaleniu pozostają bez rzeczowego związku z przedmiotem zaskarżonego wniosku, w konsekwencji brak jest możliwości MERYTORYCZNEJ oceny tych zarzutów”; „Dowolne twierdzenia skarżącego”; „ocenę zdarzeń i zebranego materiału dowodowego należy uznać za prawidłową”; „sąd w niniejszej sprawie podzielił stanowisko SN ... z dnia 29.11.2016 r. w sprawie I Kzp 6/16.....postanowienie sądu na podstawie art. 306 kpk w zw. Z art. 325 kpk .. nie jest prawomocnym orzeczeniem sądu kończącym postępowanie w rozumieniu art. 521 kpk...nie zachodzi obowiązek zawiadomienia stron o terminie posiedzenia, gdyż zgodnie z art. 464 kpk, taki obowiązek dotyczy tylko zażaleń na postanowienie kończące postępowanie.”; UZNAŁA że „MICHALCZYK MARTA jako asesor świadomie TAPLA SIĘ w tym URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, AFER, KŁAMSTW, MANIPULACJI i faktami i prawem i BEZCZEŚCI siebie samą oraz to obecne ich polskie państwo” i ma gdzieś POSTANOWIENIA SN w sprawie wyłączenia ŚCIGANYCH z KK tych na urzędach sędziego – patrz SN w tym i II KO 37/21 – LF/101/2022;

133/ – SKOREK-JARON MAGDALENA AGATA – SR Warszawa Wola – III Kp 86/18 – LF/176/2018;

134/ – PIŁŃNIK MARTA – SR Warszawa Śródmieście – II Kp 393/18 – jako sędzia w SR Warszawa Śródmieście na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu sędziego działa poplecniczco jawnie łamiąc moje i każdego Człowieka konstytucyjne prawa w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI - w sposób UMYŚLNY dokonała TUSZOWANIA i MATACZENIA w sprawie złożonego przez Wawrzyńca Jastrzębskiego WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 ochroniarza-bandyty PAWŁA BOGACKIEGO który dokonał brutalnego NAPADU na NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO Człowieka w dniu 30.04.2006 r. w Szczecinie; poplecniczco UKRYŁA nazwisko asesora prokuratury i znak mego WNIOSKU o ŚCIGANIE oraz zawarte zarzuty; - świadomie, celowo, pozbawiła

„nie prawa do SĄDU zgodnego z Konstytucją RP; konstytucyjnego prawa do obrony na każdym etapie postępowania prokuratorsko-sądowego; prawa do merytorycznego rozpoznania sprawy w drugiej instancji (kontroli instancyjnej) oraz możliwości prawem przypisanym do złożenia apelacji i kasacji; - pogwałciła zasadę sprawiedliwego i jawnego z moim osobistym udziałem rozpatrzenia sprawy - LF/231/2018 ;

- HANIEBNY jej udział w sprawie JOANNY P-J i jej męża oraz ŁAPÓWKARZA PROKURATORA ANDRZEJ Z.: „BRAK SKUTECZNEGO ZEZWOLENIA NA ŚCIGANIE PROKURATORA”, zawieszona przez ZIOBRO – patrz media w tym artykule INTERII – 24.11.2021 - „Prokurator miał przyjąć 1 mln zł łapówki od celebrytki. Jest decyzja sądu”;

135/ – BRODZIK ŁUKASZ – SR Warszawa Wola

- III Kp 1595/17 - <https://youtu.be/0gbMDK2Teo0> - LF/287/2018;

- III Kp 1360/18 – LF/313/2018;

- III Kp 727/19 – <https://youtu.be/5Hg1BVcPQfc> - LF/200/2019, LF/304/2019 ;

- III Kp 108/20 i III Kp 350/20 – brak ZAWIADOMIEŃ – IDZIE w ZAPARTE i TWIERDZI występując w imieniu państwa, że CLAUDIU CRULIC będąc w Mediolanie we Włoszech dokonał KRADZIEŻY portfela sędziemu SN FRĄCKOWIAK JÓZEF w Krakowie tak jak WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI po ZAKUPIE 10 jajek i posiadaniu nawet PARAGONU poza sklepem jest ZŁODZIEJEM KUPIONYCH JAJEK i nadto AWANTURNIKIEM, AGRESOREM i nawet ZAMACHOWCEM – LF/137/2020;

- III Kp 1459/20 - postanowienie z 25.08.2021 to jeden wielki BEŁKOT – „Przy kontroli instancyjnej postanowień wydanych przez prokuratora (nb przez duże P), decyzję te podlegają analogicznej ochronie wynikającej z przepisu art. 7 k.p.k jak orzeczenia sądów”- (znowu duże S); „jeżeli decyzja ...jest ZGODNA z REGUŁAMI LOGIKI i PRAWIDŁOWEGO ROZUMOWANIA oraz WSKAZAŃ WIEDZY i DOŚWIADCZENIA ŻYCIOWEGO, to sąd (przez duże S) dokonujący kontroli takiego orzeczenia NIE POSIADA UPRAWNIENI do kwestionowania zasadności tak podjętej decyzji.” dalej BEŁKOCE o „oceny całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w danej sprawie.”; „obiektywne okoliczności faktyczne, które sprawiają, że zgodnie z zasadami LOGIKI i RACJONALNEGO ROZUMOWANIA zachodzi prawdopodobieństwo zaistnienia przestępstwa.”; „postępowanie karne nie może być WYKORZYSTYWANE do wzruszenia i NEGOWANIA orzeczeń sądów (przez duże S); „funkcjonariusze publicznie tj. sędziowie SO Warszawa Praga w toku postępowania o sygn. VI S 65/19 ..”; „Rację należy przyznać prokuratorowi” (przez duże P) którym mimo UKRYWANIA znaku pisma i nazwisk jest – patrz moje pismo LF/077/2020 jest cyt.: -

- „Po raz kolejny NIEGODNY URZĘDU PRZESTĘPCA-BANDYTA KRYSIŃSKA ANNA poz. 121 LISTY... PR Legionowo dopuszcza do: „NIE WYJAŚNIONO wszystkich istotnych okoliczności i nie uzasadniono szczegółowo powodów podjętych decyzji, ograniczając się do ogólnikowych sformułowań”; „nie nastąpiła przewlekłość”; „funkcjonariusze wydali decyzje merytoryczną niezgodną z OCZEKIWANIAM pokrzywdzonego” który zarzucił w SKARDZE – LF/317/2019: „czas stracony na przekazywaniu od 19.12.2017 r. „obszernej dokumentacji procesowej” przez z-ce PR Praga Północ do PO Warszawa-Praga a potem do PR Wołomin do 28.06.2018 r. czyli pół roku nie wypełnia normy nadmiernego odstępstwa co jest rażące biorąc pod uwagę, że KAŻDY człowiek ma termin zawity tylko 7 dni i PILNUJĄ tego zaciekle prokuratorzy i sędziowie”; „podnieśli konieczność „aby uniknąć zarzutu stronniczości i braku obiektywizmu” zmiany prokuratur, które to zasady powszechnie są łamane przez prokuratorów a sędziowie tego nie widzą wydając orzeczenia” a DOWODEM tego także jest ponowne wystąpienie NIEGODNEJ i NIEUPRAWNIONEJ KRYSIŃSKA ANNA która dokonała OHYDNYCH MATACTW i MANIPULACJI i dopuściła się swoim udziałem dalszego szerzenia BEZPRAWIA w tym państwie” - sprawa od 2017 tak OHYDNE przez BRODZIK ŁUKASZ oceniona i ZMATACZONA – LF/170/2021;

- III Kp 28/21 – LF/214/2020 - taki SAM BEŁKOT jak w sprawie - III Kp 1459/20 – patrz wyżej – podał znak pisma – UKRYWA i MATACZY PRZESTĘPCY-MATACZA-KRĘTACZA PYZARA TOMASZ – ŚCIGANY z KK od 2013 r. – poz. 20 LISTY...nie podał znaków moich pism; podał datę „09 czerwca 2020” co jest KŁAMSTWEM; UKRYŁ nazwiska sędziów czyniących OHYDNE MATACTWA SĄDOWE w celu ochrony swoich towarzyszy w tym CZERWIŃSKI MARCIN i ZAREMBA HUBERT na okoliczność moich bezprawnych zatrzymywania z pozbawianiem wolności do 48 h na podstawie art. 65 kw oraz stosowania latami SIYKANY z ZAGROŻENIEM dla mego ŻYCIA i ZDROWIA DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ uznając, że „Lorenz Freimann NIE PRZYTAČA ..ŻADNYCH OBIEKTYWNE UZASADNIONYCH OKOLICZNOŚCI..” - LF/211/2021;

- III Kp 356/21 - w dniu 1.12.2021 r. na posiedzeniu bez mej wiedzy i udziału rozpatrzył sprawę całkowicie mi nieznaną – UKRYWAJĄC znak mego pisma wszczynającego postępowanie karne oraz ZAŻALENIA uniemożliwił mi merytoryczne ustosunkowanie się do jego PUSTEGO BEŁKOTU BEZPRAWNEGO postanowienia 1.12.2021. W aktach sprawy znalazłem oznaczone PR 1 Ds. 752.2020 i PR 1 Ds. 753 ale niestety nie zdołałem rozszyfrować sprawy oznaczonej PR 1 Ds. 754.2020 która bez mej wiedzy ponownie trafiła na biurko NIEGODNEGO urzędu sędziego BRODZIK ŁUKASZ – MATACZ, KRĘTACZ wyzuty z wszelakich wartości - LF/223/2021

136/ - ZIELIŃSKA DOROTA - SR Warszawa Praga Północ - III Kp 1701/17 – LF/319/2018;

137/ - MACHNIO DARIUSZ SŁAWOMIR– z-ca rzecznika dyscyplinarnego SO Warszawa - AWANS do SA Warszawa 27.06.2022; LF/306/2018; ohydne MATACTWA w sprawie „sądu odwoławczego” - LF/371/2018; LF/030/2019; LF/314/2019;

138/ NIEDŹWIECKI MARCIN– SR Warszawa Wola

– III Kp 1216/18 – LF/335/2018;

- III Kp 2073/18 - III Kp 2111/18 – LF/434/2018;

139/ – WIELGOLEWSKA ANNA – z-ca rzecznika dyscyplinarnego SO Warszawa – LF/349/2018 - chroni PIOTR SYSIK – (poz. 73); LF/359/2018 - chroni ADAM SOLECKI (poz. 55) – SR WOLA ;

- III Kp 448/18 – III Ko 3/18 – LF/118/2019; LF/253/2019 – chroni CHOCHOLAK ADAM – III Kp 35/19;

141/ - WIECZOREK–NOWAK JOANNA - SR Warszawa Wola - III Kp 1364/18 i III Kp 1372/18 - LF/355/2018;

V W 5761/16 – LF/369/2018;

III Kp 291/20 – chroni anonimowych sędziów i referendarzy WSA i SO w tym prezesa SO Warszawa; brak ZAWIADOMIENIA o posiedzeniu – LF/129/2020;

III Kp 27/21 – PRZESTĘPCA chroni BANDYTĘ prokuratora MACZKA PIOTR PUSTYM BEŁKOTEM: „Lorenc Freimann”; „świadczy o SUBIEKTYWNYM POSTRZEGANIU przez skarżącego RZECZYWISTOŚCI.”; „NIE ZAWIERA ŻADNYCH ARGUMENTÓW.”; „utożsamiać GOŁOŚLOWNYCH i NIEPOPARTYCH ŻADNYMI dowodami twierdzeń Lorenca Freimanna”; „Lorenc Freimann, który NIE WSKAZAŁ ŻADNYCH ZARZUTÓW stawianych zaskarżonemu postanowieniu” które wydał MACZKA PIOTR: „BANDYTA na urządzie”;

„PRZESTĘPCA, istota człecopodobna bez CZCI, GODNOŚCI i HONORU MACZKA PIOTR który już od 2013 r. ZNA DOSKONALE moje WŁAŚCIWOŚCI OSOBISTE i nadal mimo wylewania na niego pomyj SŁÓW MOCNYCH i OSKARŻEN nb stanowiących wyraz moich SUBIEKTYWNYCH ODCZUĆ jawnie KPI sobie z prawa i KODEKSU KARNEGO za przyzwoleniem samego PG ZBIGNIEWA ZIOBRY oraz jego obecnej też ŚCIGANEJ z KK szefowej SKRZYPCZAK MAŁGORZATA OHYDNE MATA CZĄ w sprawach im DOSKONALE ZNANYCH: „M.P. chroni i broni PRZESTĘPCĘ WŁOCH JOANNA z SR Mokotów łamiąc art. 379 kpk i 30 Konstytucji”. Jako SĄD REJONOWY zważyła, że „prokurator” BANDYTA I PRZESTĘPCA “w sposób prawidłowy przeprowadził postępowanie” - LF/036/2021;

III Kp 1835/20 - postępowanie PR 1 Ds 532.2020 w sprawach - I/ - REHABILITACJA NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – obaj NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią jak w Auschwitz przez polskich sędziów i prokuratorów;

II/ - WYŁUDZENIA w majestacie prawa pieniędzy czyli zwykła pospolita KRADZIEŻ : 1/wniesionej w roku 2010 OPŁATY za wydanie decyzji w sprawie mego nazwiska mimo posiadanego AKTU NOTARIALNEGO na moje nazwisko i podpis Lorenz Freimann której nie wydał „kierownik urzędu stanu cywilnego Szczecina Karol Lipiński” narażając mnie na NIELUDZKIE KRZYWDY oraz CIERPIENIA w tym zatrzymanie mnie w dn. 26.08.2015 r. ; 25.10.2016; 1.02.2017 r. ; 2/wniesionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał ohydnych SĘDZIOWSKICH MACTW w sprawie Wawrzyńca Jastrzębski - I C 39/09 i I C 1189/08: UCZCIWY, NIEWINNY i PRAWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w ręku na zakupione w sklepie 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM tychże ZAKUPIONYCH przez siebie 10 jajek a „sędziowie” oraz „prokuratorzy” przypisali MU iż jest również AGRESOREM; AWANTURNIKIEM i ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza-bandyty bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO z firmy ochroniarskiej byłego ESBEKA PRL Gustaw Wiliński w Szczecinie którego akta są w IPN;

III/ - BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – ZNECANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI - wiceprezes SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola;

IV/ - ZASTRASZANIE mnie BEZPRAWNYMI grzywnami przez NIEUPRAWNIONYCH SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW jak JOANNA WŁOCH która nieuprawniona do występowania w sprawie, złamała art. 379 kpk wykazując jawną jego nieznaną „ukarała Lorentza ..” grzywną w wysokości 500 zł zaś MIŚKIEWICZ GRZEGORZ z SO Warszawa przypisał mi epitet „PROWOKATORA”;

V/ - UBEZWŁASNOWOLNIANIE mnie przez ZAREMBA HUBERT w SO Warszawa w sprawie oznaczonej X Kz 577/19 – LF/174/2019;

VI/ - KRADZIEŻ pieniędzy zasądzonych od PO Warszawa i sądów rejonowych w Warszawie – 5 000 zł przez prezesów tych sądów;

VII/ – WYDANIE dla mnie – APATRYDY - dokumentu podróży w celu swobodnego poruszania się poza granicami tej obecnej polski.

Powyższe sprawy dla WIECZOREK-NOWAK JOANNA są GOŁOŚLOWNE, nie są zasadne i nie zasługują na uwzględnienie ____ a ŚCIGANA z KK PRZESTĘPCA-MATA CZ-KRĘTACZ SZESKA KATARZYNA „wydał prawidłowe rozstrzygnięcie” – LF/055/2021; - III Kp 352/21 – brak ZAWIADOMIENIA o posiedzeniu; IDIOTKA nawet nie czytała swego postanowienia i nie zauważyła ewidentnego błędu – ZAŻALENIE znak LF 285/2020 było z dnia 15.12.2020 na postanowienie z dnia 27.11.2020 ISTOTY bez CZCI, HONORU i GODNOŚCI, CYNICZNEJ i PERFIDNEJ a zarazem LENIWEJ czyli JANECKI ANDRZEJ z PR WOLA – bliskie kontakty między nimi: POPLECZNICTWO i 2 razy podaje „dnia 24 lutego.2021r.”; KOMPROMITUJĄC i siebie i ten urząd UDOWODNIŁA - obecne polskie państwo to SZAMBO URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIE – LF/108/2021;

142/ - DZIEKAŃSKA MAGDALENA– SR Warszawa Śródmieście – MATA CZKA-KRĘTACZKA

1/ II Kp 188/18 - Kolejne posiedzenie z jej udziałem w dniu 14.12.018 - <https://youtu.be/hJlnSP9gAYE>

ŚCIGAM zgodnie z KK: LF/064/2012; LF/043/2013; LF/099/2013; LF/041/2014; LF/114/2017 - z odpisem swego postanowienia przekazała, że „na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia” i tym samym w sposób oczywisty naruszyła moje i każdego Człowieka KONSTYTUCYJNE prawo do właściwego sądu oraz prawem dwuinstancyjności postępowań w sprawach ŚCIGANIA zgodnie z KK NIEGODNYCH URZĘDU sędziów i prokuratorów.

MAGDALENA DZIEKAŃSKA swoim bezprawnym postanowieniem w którym jest BRĄK jakiegokolwiek wzmianki CZEGO DOTYCZY udowodniła po raz kolejny brak rzetelności „sędziów” w postępowaniu sądowym, jawną stronniczość i jawne poplecznictwo: USANKCJONOWAŁA BEZPRAWIE sędziów i prokuratorów i swoje własne dopuszczając się do jawnego łamania KONSTYTUCJI RP przez sądy w tym zasady jawności i dwuinstancyjności wszystkich postępowań sądowych;

- wykorzystując urząd sędziego w sposób UMYŚLNY dokonała TUSZOWANIA i MATA CZENIA (jak w sprawach TOMASZA KOMENDY czy ZAMORDOWANEGO CLAUDIU CRULICA) w sprawie złożonego przez Pana Wawrzyńca Jastrzębskiego WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 ochroniarza-BANDYTĘ, oszczercy i kłamcy PAWŁA BOGACKIEGO który w dniu 30.04.2006 r. w Szczecinie brutalnie NAPADŁ na NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO Człowieka a potem przed organami wymiaru sprawiedliwości ZNIEWAŻAŁ SZKALUJĄC Jego dobre imię KPIAĆ z polskiego prawa i sędziów którzy

IDĄC w ZAPARTE TUSZUJĄ UKRYWAJĄC ohydne MACTWA urzędniczo-policyjno-prokuratorско-sędziowskie i UZNAJĄ NIEWINNEGO, PRAWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego za ... ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA i ZAMACHOWCA;

- w żaden sposób nie został zgromadzony do postępowania prokuratorского oraz i sądowego materiał dowodowy jak niżej: „włączenie do akt sprawy 1 Ds 1967/06; 1 Ds 43/07; 1 Ds 3356/07 z PR Szczecin Zachód”;

- świadomie i celowo UKRYWA zawisłe i toczące się sprawy w sądzie okręgowym pod sygnaturami akt I C 39/09 oraz

I C 1189/08 z udziałem prezes Małgorzaty Kluziak poczynawszy od jej stanowiska jako wzytator tego sądu;
- zignorowała mój wniosek o wstąpienie z mocy art. 53 kpk i naruszyła zasadę sprawiedliwego i jawnego tylko z moim osobistym udziałem rozpatrzenia sprawy oraz naprawienia szkody w postaci PEŁNEJ PRAWNEJ REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO I UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO pozbawionego życia tak samo NIELUDZKO jak polscy sędziowie pozbawili życia NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA – o Jego REHABILITACJĘ także walczę - LF/302/2018;
2/ II Kp 1983/18 - Zgodnie z ZAWIADOMIENIEM stawiałem się do sądu nie mając zielonego pojęcia CZEGO oraz KOGO dotyczy – podane w piśmie z dnia 29.11.2018 r. sygnatury nic nie mówiły o istocie sprawy – podano też o braku obowiązku stawienia. Pomimo jej wyłączenia i ŚCIGANIA KARNEGO moim WNIOSEM LF/302/2018 z dn. 1.08.2018 r. postanowiła wydać POSTANOWIENIE - nagranie przebiegu tego bezprawnego posiedzenia: <https://youtu.be/hJlnSP9gAYE>
Z wykorzystaniem urzędu sędziego MAGDALENA DZIEKAŃSKA działa na moją szkodę, szkodę osób trzecich oraz wymiaru sprawiedliwości na okoliczność dochodzenia przez mnie na drodze prawa REHABILITACJI NIEWINNYCH WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oraz CLAUDIU CRULICA którzy z powodu ohydnych i NIECNYCH SĘDZIOWSKICH MATACTW NIE ŻYJĄ. Celowo i świadomie jak polscy prokuratorzy i sędziowie MATACTW i działa POPLECZNICZO w
I/ - REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO I UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – obaj NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią przez polskich sędziów i prokuratorów;
II/ - WYŁUDZENIA pieniędzy przez funkcjonariuszy polskiego państwa:
1/ wniesionej OPŁATY w roku 2010 za wydanie decyzji w sprawie mego nazwiska mimo posiadanego AKTU NOTARIALNEGO na me nazwisko której nie wydał „kierownik urzędu stanu cywilnego Szczecina Karol Lipiński”;
2/ wniesionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał ohydne SĘDZIOWSKIE MATACTWA w sprawie Wawrzyniec Jastrzębski - I C 39/09 i I C 1189/08 - UCZCIWY, NIEWINNY i PRAWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w ręku na zakupione w tym sklepie 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM tychże ZAKUPIONYCH przez siebie 10 jajek oraz „sędziowie” przypisali MU iż jest również AGRESOREM; AWANTURNIKIEM i ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza-bandyty bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO z firmy ochroniarskiej byłego ESBKA PRL Gustaw Wiliński w Szczecinie (jego akta w IPN);
III/ - BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – dosłownie ZNECANE się fizyczne i psychiczne w tym i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowaną zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa - III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola. LF/433/2018;
3/ II Kp 878/ 2021 – brak zawiadomienia o posiedzeniu - BEZCZELNIE podała dziekańska Magdalena, że „zażalenia Lorenza Freimanna na postanowienie z 27.08.2020 ...o sygn. PR 1 Ds 321.2021.II ... iż środek zaskarżenia ZOSTAŁ WNIESIONY PO TERMINIE” bowiem moje ZAŻALENIE znak LF/231/2020 z 17.09.2020 przekazałem do PK już w dniu 18.09.2020 r. zaś dla niej to - „termin do złożenia zażalenia MINĄŁ w dniu 24.09.2020 a więc zażalenie złożone przez przez skarżącego w dniu 10.10.2020 NALEŻY UZNAĆ jako wniesione po terminie” - DZIEKAŃSKA MIGDALENA - KREATURA GODNA BANDYTY PAWEŁ BOGACKI - UDOWADNIA po raz kolejny wcześniejsze ZARZUTY i OSKARŻENIA wobec niej i wobec „PRZESTĘPCY-MATACZA-KRĘTACZA-OSZCZERCY i KŁAMCY ZIÓŁKOWSKI DARIUSZ” i przede wszystkim, że obecny ten polski wymiar ponoć sprawiedliwości i to jej polskie państwo które reprezentuje to istne wielkie SZAMBO-KŁOAKA KŁAMSTW, MANIPULACJI, AFER, PRZEKRĘTÓW tych na urzędach – LF/131/2021;
4/ II Kp 205/23 - brak zawiadomienia o posiedzeniu – ta OHYDNA KREATURA po raz kolejny występuje w moich sprawach w tym przypadku „prowadzenie wobec Lorenza Freimanna niezasadnej egzekucji komorniczej pod NIEUSTALONĄ sygnaturą na podstawie NIEUSTALONEGO tytułu wykonawczego..” na koncie emerytalnym osoby nb która FIZYCZNIE NIE ISTNIEJE a do którego tej osoby konta Ja, Lorenz Freimann nie mam żadnych praw.
Dotyczy „ZAŻALENIE do SĄDU WŁAŚCIWEGO – art. 45 Konstytucji RP z wyłączeniem sędziów i sądów znajdujących się na OGÓLNOPOLSKA LISTA-KSIĘGA 341 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK na OHYDNE postanowienie ZALEWSKA ANNA poz. 157 LISTY.. z 25.11.2022 – PR Śródmieście Płn. – 4314-5 Ds 2400.2022,IV - WNIOSEK o UCHYLENIE”:
Pod adresem „prowadzącego postępowanie przygotowawcze” którego „STANOWISKO sąd w CAŁOŚCI PODZIĘLA ” padły mocne i dosadne słowa które tym samym opisują tą PSYCHOPATYCZNĄ BESTIĘ jaką jest DZIEKAŃSKA MAGDALENA:
„ ZALEWSKA ANNA która zarzucając mi CHAOTYCZNOŚĆ sama BEŁKOTEM-PAPKĄ IDIOTY uzasadnia swoje pseudo BEZPRAWNE orzeczenie mieszając imiona i nazwy, sprawy, fakty, związki, zależności, przyczyny, powody i ma gdzieś prawo w tym i KK. Szczycem jej GŁUPOTY-CYNIZMU-SZYDERSTWA-SADYZMU PSYCHOPATY jest NIEDOPUSZCZALNY ATAK-BEŁKOT na moją osobę”
mam do czynienia z PERFIDNYMI, CYNICZNYMI, WYRACHOWANYMI PSYCHOPATAMI UMYSŁOWO NIESPRAWNYMI bez czci i honoru, godności świadczy także m.in. :
„Lorenz Freimann nie wskazał w sposób ZROZUMIAŁY i CZYTELNYktóry komornik prowadził postępowanie egzekucyjne..” - w ZAWIADOMIENIU - „ uczestniczy ŚCIGANY ...komornik WAWRZYNIEC BIELECKI – LF/107/2022” -
brak mi słów jak GŁĘBOKO się nurzają i TAPLAJĄ w tym OHYDNYM SZAMBIE-KŁOACE KŁAMSTW, MATACTW, MANIPULACJI, BEZPRAWIA, NIESPRAWIEDLIWOŚCI, POPLECZNICTWA tacy pseudo prokuratorzy i sędziowie jak ZALEWSKA ANNA czy DZIEKAŃSKA MAGDALENA która w swoim pustym BEŁKOCIE na jednej stronie pisze -
„ ..treść zażalenia nie stwarza podstaw do weryfikacji dotychczasowego postępowania w sprawie” i kończy kreując absurdalną rzeczywistość czego dowodem jest moja osoba APATRYDY bez praw, dokumentów, majątku, ochrony zdrowia, poruszania się, itd. a o nazwisko zaś musiałem walczyć prawie 10 lat z narażaniem ŻYCIA i ZDROWIA czego dowodem są setki spraw także zawisłych w SR Warszawa Śródmieście – patrz OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 360 ... w walce o REHABILITACJĘ NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO który po ZAKUPIE w dniu 30.04.2006 r. 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie i opuszczeniu sklepu z paragonem w reku jest nadal dla polskich policjantów, prokuratorów, sędziów ZŁODZIEJEM tych ZAKUPIONYCH jajek, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM, ZAMACHOWCEM a nawet PROWOKATOREM tylko i wyłącznie z powodu takich KREATUR jak DZIEKAŃSKA MAGDALENA i jej podobni: „KSIĘGA 360”.
„sąd stwierdził, iż decyzja podjęta przez organ prowadzący czynności w postępowaniu przygotowawczym była MERYTORYCZNIE SŁUSZNA i ZASADNA” - LF/091/2023

- 1/ III Kp 1394/18 – 12.09.2018 r. wydała postanowienie którym wyłączyła LESZEK NIEWIŃSKI a sprawę pozostałych sędziów pozostawiła bez rozpoznania jednocześnie podnosząc, iż dopuszczam się przestępstwa zniesławiania sędziego LESZKA NIEWIŃSKIEGO którego ŚCIGAM z KK za MATACTWA jakie dokonywał już w roku 2014 w sprawie dochodzenia prokuratorskiego oznaczonego 1 Ds 843/13 moim WNIOSKIEM LF/092/2014 (poz. 71 LISTA NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK) w którym pisałem „LESZEK NIEWIŃSKI sędzia sądu rejonowego Warszawa Wola którego ścigam jako przestępcę bowiem swoim czynnym udziałem w sprawie przekazanej do polskich organów ścigania KOMPROMITUJE i OŚMIESZA to państwo bezprawia i jego instytucje oraz organy przyjąwszy za podstawę swego na tym urzędzie działania: KAŻDY POLAK TO ŻŁODZIEJ, AWANTURNIK, AGRESOR i ZAMACHOWIEC i mataczy w sprawach wszczętych przeze mnie celem REHABILITACJI Wawrzyńca Jastrzębskiego uznanego przez to państwo za ŻŁODZIEJA po ZAKUPIE 10 sztuk jajek; za AGRESORA i ZAMACHOWCA na bandytę -ochroniarza z firmy ESBEKA PRL Gustawa Wilińskiego którego firma "chroni" budynki polskich prokuratur” oraz „Leszek Niewiński nie dopuszczając mnie do udziału w postępowaniu sądowym wobec takich NAGANNYCH i KARYGODNYCH "uchybień" postępowania prokuratorskiego sam dopuścił się dalszych ohydnych MATACTW. Wykazał tym, że jest istotą bez czci, honoru, sumienia; NIEGODNĄ piastowanego urzędu; chroni i broni przed odpowiedzialnością karną przestępców poczynszy od bandyty Pawła Bogackiego a kończąc na samym prokuratorze generalnym Andrzeju Seremecie który ten stan BEZPRAWIA TOLERUJE i KREUJE”.

Do dnia dzisiejszego NIKT nie zareagował na te przecie mocne słowa pod adresem LESZEK NIEWIŃSKI.

Oczywistym jest, że EWA PATYRA-WAŻNY świadomie i celowo działając poplecniczko UKRYWA i ZATAJA sprawę REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO - klienta sklepu Netto w Szczecinie który w dniu 30.04.2006 r. po ZAKUPIE 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu i w pobliżu swego domu mając nawet paragon na ZAKUPIONE JAJKA został brutalnie NAPADNIĘTY przez bandytę-ochroniarza bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO i PUBLICZNIE OKRZYKNIĘTY ŻŁODZIEJEM, brutalnie obezwładniony chwytami obezwładniającymi do których stosowania bandyta nie miał prawa i podstaw a przez policjantów, prokuratorów i sędziów uznawany jest za – ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA oraz ZAMACHOWCA na życie bandyty-ochroniarza z firmy GUSTAW SECURITAS - LF/365/2018;

- 2/ V W 5761/16 – 17.05.2019 r. odebrałem POSTANOWIENIE z dn. 24.05.2019 r. PATYRA-WAŻNY EWA – poz. 143 LISTY... z jej kolegami PRZESTĘPCAMI oraz na równi z BANDYTĄ PAWEŁ BOGACKI z wykorzystaniem urzędu chroni i dopuszcza do wyrządzania szkody na rzecz SKARBU PAŃSTWA poprzez przyznanie „wynagrodzenia obrońcy z urzędu adwokatowi PAWELSKI PIOTR” w wysokości 180 zł plus VAT oraz chroni w ten sposób sędziów-PRZESTĘPCÓW swego SADU przed odpowiedzialnością karną w tym CZERWIŃSKI MARCIN – poz. 131 LISTY.. za umyślne i celowe działania na urzędzie sędziego z GWAŁCENIEM prawa przez bezprawną DETENCJĘ PSYCHIATRYCZNĄ pozbawiając mnie prawa do obrony przez wyznaczenie adwokata z urzędu w sprawie mych zatrzymań z pozbawieniem wolności do 48 godzin przez policję 25.10.2016 i 1.02.2017 r. z powodu mego nazwiska Lorenz Freimann naruszając tym m.in. art. 30; 47 Konstytucji RP.

W dniu 24.04.2019 r. odebrałem postanowienie z 2.04.2019 r. „umorzyć w całości niniejsze postępowania przeciwko OBWINIONEMU Lorenzowi Freimann” o „czyny popełnione 25.10.2016 r. i 1.02.2017 r. polegające na umyślnym wprowadzeniu w błąd funkcjonariuszy policji co do tożsamości własnej podając podczas legitymowania dane Lorenz Freimann, tj. o wykroczenia z art. 65 k. w.” i PO RAZ PIERWSZY zrozumiałem dlaczego oraz z jakiego powodu przez okres ponad 2 lat stosowana jest wobec mnie NIEBEZPIECZNA i NIELUDZKA DETENCJA PSYCHIATRYCZNA: 1/ „W dniu 4.04.2018 r. odebrałem listem poleconym WEZWANIE na badanie sądowo-psychiatryczne jako obwiniony o czyn z art. 65 k. w. czyli w sprawie mej tożsamości i nazwiska o które walczyłem od roku 2010 pomimo posiadania AKTU NOTARIALNEGO na nazwisko Lorenz Freimann” - LF/155/2018; 2/ „w dniu 2.10.2018 r. odebrałem pismo polecane WEZWANIE mnie(!) na „BADANIE PSYCHIATRYCZNE” adresowane do mnie „Lorenz Freimann” jako „OBWINIONEGO o czyn z art. 65§1 kw” - LF/348/2018;; 3/ „W dniu 15.02.2019 r. odebrałem WEZWANIE z 28.01.2019 r. skierowane do mnie jako „OBWINIONEGO o czyn z art. 65 kw o terminie BADANIA SADOWO-PSYCHIATRYCZNEGO ..” i jeszcze wówczas byłem przekonany iż jest to związane z „moim zatrzymaniem przez policję w dniu 26.08.2015 r. i pozbawieniem mnie wolności do 48 godz. dlatego, że nazywam się Lorenz Freimann i tak przedstawiłem się policjantom” - vide ZAWIADOMIENIE LF/042/2019.

W moim piśmie LF/042/2019 podałem nieświadom istoty i przyczyn mego SĘDZIOWSKIEGO PSYCHICZNEGO NĘKANIA i ZNECANIA się nade mną, cyt - „MARCIN CZERWIŃSKI ponownie korzystając z urzędu sędziego w sposób celowy i świadomy z uporem PSYCHOPATY-MANIAKA wydał w sprawie mego bezprawnego zatrzymania w dniu 26.08.2015 r. po raz kolejny WEZWANIE na badania sądowo-psychiatryczne „POD RYGOREM PRZYMUSOWEGO DOPROWADZENIA” oraz „przyniesienia ze sobą wszelkiej dokumentacji dotyczącej leczenia” - o jaką dokumentację leczniczą mu chodzi i skąd on wie że takowa w ogóle jest?”.

W żaden sposób na takie oczywiste ŁAMANIE PRAWA bo niedopuszczono do rozpatrzenia moich ZAŻALEŃ na ZATRZYMANIA nie reagował adwokat PIOTR PAWELSKI który „w postępowaniu sądowym, dwukrotnie ZAPOZNAWAŁ się z AKTAMI SPRAWY, a w sprawie zapadło postanowienie o umorzeniu postępowania, daw. Piotrowi Pawelskiemu NALEŻNA jest kwota 180 zł” plus VAT i mimo faktu złożonych do akt sprawy moich ZAŻALEŃ NA ZATRZYMANIA – LF/065/2016; LF/017/2017 swoją BIERNOŚCIĄ, NIEUCZCIWOŚCIĄ, NIERZETELNOŚCIĄ i BRAKIEM KOMPETENCJI oraz LUDZKIEJ WRAŻLIWOŚCI na LUDZKĄ KRZYWDĘ w żaden sposób NIE ZASŁUGUJE na JAKIEKOLWIEK wynagrodzenie gdyż swoim udziałem świadomie DOPUŚCIŁ do ŁAMANIA PRAWA przez NIEGODNEGO URZĘDU SĘDZIEGO CZERWIŃSKI MARCIN i działał na szkodę nie tylko moją ale i przede wszystkim samego polskiego wymiaru sprawiedliwości który się skompromitował jak w sprawach UWIĘZIONYCH TOMASZ KOMENDA; ARKADIUSZ KRASKA i inni. - LF/128/2019;

144/ – BIEGAŃSKI JÓZEF – SR Warszawa Praga Płn. - (jest BARTŁOMIEJ PIOTR BIEGAŃSKI ? – AWANS do SO Warszawa 27.06.2022)

1/ III Kp 27/18 – uznany na równi z bandytą Pawłem Bogackim; w sposób UMYŚLNY dokonał TUSZOWANIA i MATACZENIA - jak w sprawach TOMASZA KOMENDY czy ZAMORDOWANEGO CLAUDIU CRULICA - w sprawie złożonego przez Pana Wawrzyńca Jastrzębskiego WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 ochroniarza-bandyty PAWŁA BOGACKIEGO który NAPADŁ na NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO Człowieka w dniu 30.04.2006 r. w Szczecinie;

- IDĄC w ZAPARTE TUSZUJE UKRYWA ohydne MATACTWA urzędniczo-policyjno-prokuratorsko-sędziowskie i uznaje NIEWINNEGO, PRAWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego za ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA i ZAMACHOWCA;

- świadomie i umyślnie złamał KONSTYTUCYJNE prawo do dwuinstancyjności postępowania sądowego podając, że występuje jako sąd drugiej instancji czyli sąd odwoławczy co jest powszechną praktyką sędziowską w tej obecnej Polsce;

- w żaden sposób nie został zgromadzony do postępowania prokuratorskiego i sądowego materiał dowodowy jak niżej: *"włączenie do akt sprawy 1 Ds 1967/06; 1 Ds 43/07; 1 Ds 3356/07 z PR Szczecin Zachód"*;

- świadomie i celowo UKRYŁ zawisłe i toczące się sprawy w sądzie okręgowym pod sygnaturami akt I C 39/09 i I C 1189/08 z udziałem prezes Małgorzaty Kluziak poczynawszy od jej stanowiska jako wzytator tego sądu.

- zignorował mój wniosek o wstąpienie z mocy art. 53 kpk i świadomie, celowo, pozbawił mnie prawa do SĄDU zgodnego z Konstytucją RP oraz prawa do merytorycznego rozpoznania sprawy w drugiej instancji (kontroli instancyjnej)

- naruszył zasadę sprawiedliwego i jawnego z moim osobistym udziałem rozpatrzenia sprawy oraz naprawienia szkody w postaci PEŁNEJ PRAWNEJ REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO I UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO pozbawionego życia tak samo NIELUDZKO jak NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA – o Jego REHABILITACJĘ także walczę. - LF/235/2018;

2/ III Kp 1701/17 –POSTANOWIENIE SSR MARTA BUJKO (SR Warszawa Mokotów) z dn. 19.07.2018 w sprawie oznaczonej sygnaturą XIV Kp 2362/18 co do właściwości SĄDU występującego po moich ZAŻALENIACH na postanowienia prokuratorskie:

a/ - „powołanego do rozpoznania sprawy w PIERWSZEJ INSTANCJI, a dokonującym przewidzianych w sprawie czynności w postępowaniu przygotowawczym lub rozpoznającym ZAŻALENIA na czynności postępowania przygotowawczego, jest TEN SĄD, KTÓRY BYŁBY WŁAŚCIWY PO WPŁYNIĘCIU AKTU OSKARŻENIA.”;

b/ - „Zgodnie z art. 306 § 1 k.p.k. na POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA przysługuje ZAŻALENIE. Wnosi się je do sądu właściwego do rozpoznania sprawy zgodnie z treścią art. 465 § 2 k.p.k., a jest nim SĄD POWOŁANY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W PIERWSZEJ INSTANCJI, co wynika z art. 329 § 1 k.p.k.” ZASKARŻAM WSZYSTKIE przekazane mi POSTANOWIENIA po moich ZAŻALENIACH wydane przez „sędziów” występujących jako SĄD II INSTANCJI - LF/369/2018; <https://youtu.be/qU4BN9qr9fM> ;

3/ III Kp 413 /20 - WNIOSEK o jego wyłączenie z udziału – „BIEGAŃSKI JÓZEF jest istotą NIEGODNĄ i NIEUPRAWNIONĄ do orzekania w moich sprawach i po raz kolejny zamierza wystąpić w moich sprawach na tą samą okoliczność co w sposób jednoznaczny ŁAMIE moje konstytucyjne prawa do WŁAŚCIWEGO SĄDU” - LF/141/2020;

4/ III Kp 413/20 – złożył WNIOSEK o swoje wyłączenie: SŁOWA UZNANIA dla niego - jako notoryczny PRZESTĘPCA chroni swoich towarzyszy kolegów swego sądu w tym JANASZEK PAWEŁ, NOWIK MAŁGORZATA oraz prokuratorów w tym PR Legionowo – BIEGAŃSKI JÓZEF ŚCIGANY z KK jak BANDYTA-OSZCZERCA OCHRONIARZ bez licencji PAWEŁ BOGACKI czy KOPCEWICZ PIOTR asesor - PR Szczecin Zachód; 1 Ds 1967/06; 1 Ds 43/07; 1 Ds 3356/07 - L. Dz. Kr- IV-5022/07; udział po wyroku asesora R. Rutkowskiego w matactwach policji: mł. asp. ANDRZEJ KOŚMIDER w sprawie WNIOSKU o ŚCIGANIE z dnia 2.10.2007 ochroniarza-bandyty PAWEŁA BOGACKIEGO złożonego przez Pana Wawrzyńca Jastrzębskiego - wystąpił ponownie w sprawie ZAWIADOMIENIA z UKRYCIEM jego znaku i nie dopuścił do mojego osobistego udziału w sprawie III Kp 413/20 dopuszczając się znowu celowo OHYDNYCH MATACTW i PRZEKRĘTÓW w tym UKRYŁ znaki i treść pism BEZCZESZCZĄC i ZNIEWAŻAJĄC tym urząd sędziego i siebie samego wchodząc ponownie do tego PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIEGO SZAMBA w którym świadomie się tapla jako SĄD ukrywając OHYDNE URZĘDNICZO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIE PRZEKRĘTY, TUSZUJĄC i MATACTW, POŚWIADCZAJĄC NIEPRAWDĘ w sprawach:

I/ WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – pierwszy miał po opuszczeniu sklepu nawet przy sobie paragon na KUPIONE 10 sztuk jajek w sklepie Netto w Szczecinie w dn. 30.04.2006 r. zaś CLAUDIU CRULIC przebywał w Mediolanie we Włoszech kiedy w tym samym czasie w lipcu 2007 r. w Krakowie JÓZEFOWI FRĄCKOWIAKOWI sędziemu SN ktoś podobno w sklepie obuwniczym ZEBRA ukradł portfel i przywłaszczył z jego konta bankowego 22 000 zł. ; I

I/- WYŁUDZENIA w majestacie prawa: 1/wniesionej w roku 2010 OPŁATY za wydanie decyzji bez jej wydania w sprawie mego nazwiska mimo AKTU NOTARIALNEGO na moje nazwisko i podpis Lorenz Freimann;

2/wniesionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał isticie ohydnych SĘDZIOWSKICH MATACTW w sprawie Wawrzyniec Jastrzębski - I C 39/09 i I C 1189/08:

III/ - BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku: ZNECANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy MARCINA CZERWIŃSKIEGO obecnie wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola z ostatnią próbą jeszcze w lutym 2019 r.- sic! ;

IV/ - ZASTRASZANIE mnie BEZPRAWNYMI grzywnami przez NIEUPRAWNIONYCH SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW jak WŁOCH JOANNA która będąc nieuprawnioną do występowania w mej sprawie złamała art. 379 kpk wykazując jawną jego nieznaną „ukarała Lorentza Freimanna” grzywną w wysokości 500 zł a MIŚKIEWICZ GRZEGORZ z SO Warszawa przypisał mi epitet „PROWOKATORA”;

V/ - UBEZWŁASNOWOLNIANIA mnie przez ZAREMBA HUBERT w SO Warszawa w sprawie oznaczonej X Kz 577/19 - LF/174/2019. BIEGAŃSKI JÓZEF znowu udowodnił, że mam do czynienia z SZAMBEM MATACTW, KRĘTACTW, MANIPULACJI i KŁAMSTW w którym się tapla doznając obiektywnej satysfakcji jako SĄD bezkarnie KRZYWDZĄC NIEWINNYCH, UCZCIWYCH i PRAWYCH LUDZI - LF/178/2020;

5/ III Kp 186/23 – ponownie jak KRAKOWIAK MARCIN ma zamiar rozstrzygać w moich sprawach 20.03.2023 r. wobec policjanta BIAŁOGRODZKI HUBERT z komisariatu na Białotłę z UKRYCIEM znaków moich ZAWIADOMIEŃ LF/100/2022 i LF/133/2022 oraz treści ZARZUTÓW. ANI JEDNYM SŁOWEM nie ustosunkował się do moich konkretnych OSKARŻEŃ wobec tych PRZESTĘPCÓW którzy perfidnie, celowo z wykorzystaniem urzędu MATACTW w sprawach jak wyżej opisanych i PERFIDNIE jak SADYSTA-PSYCHOPATA pisze:

- „wyłania się subiektywne poczucie zawiadamiającego...”; „dla wszczęcia śledztwa koniecznym byłoby bowiem wykazanie, że decyzja wydana przez przedstawiciela organów ścigania została podjęta intencjonalnie z zamiarem pokrzywdzenia Lorenza Freimanna”; „...zawiadomienie Lorena Freimanna ... ma charakter ogólnikowy”.

W moim ZAWIADOMIENIU znak LF/133/2022 które „rozpatrzyła” czytaj ZMATACTWYŁA i ZMANIPULOWAŁA podałem :-

„ 11.10.2022 odebrałem pismo z 3.10.2022 znak WO-ZK-583/547/22 – w odpowiedzi na LF/100/2022 : „ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości asp. sztab KOWALCZUK AGNIESZKA - zatrudniona w KP Białotłęka” w którym podałem, że „po raz kolejny otrzymuję z policji takie puste wezwania na przesłuchanie w celu UKRYWANIA MATACTW czynionych na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie ZNIEWAŻAJĄ i WYROKIEM MAZUR KAZIMIERZ – I C 69/20 w SO RADOM - UZNAJĄ za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY-ochroniarza bez licencji - BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI”. -

LF/037/2023

patrz pkt 5 – ta KREATURA-BESTIA świadoma że POKRZYWDZONY mimo pisma LF/037/2023: „wyłączenie BIEGAŃSKI JÓZEF od udziału w rozstrzygnięciu w moich sprawach – podstawa: KONSTYTUCJA RP i orzeczenia SN”; „NIEGODNY miana sędziego, PRZESTĘPCA uznany na równi z bandytą Pawłem Bogackim” 20 03.2023 wydaje BEZPRAWNE postanowienie PUSTE i PEŁNE BEŁKOTU w sprawie „ustalonego funkcjonariusza policji” a dalej samo WODOLEJSTWO: „Gospodarzem postępowania przygotowawczego jest prokurator.”; „Zdaniem sądu prokurator podjął ZASADNĄ decyzję merytoryczną..po wyczerpaniu INICIATYWY DOWODOWEJ, a swoje stanowisko UZASADNIŁ SZCZEGÓŁOWO”; „Poczynione przez prokuratora ustalenia faktyczne były PRAWIDŁOWE.”; „SĄD REJONOWY dokonał analizy materiału zgromadzonego w sprawie.”; „Organ postępowania przygotowawczego dokonał WŁAŚCIWEJ i ZGODNEJ z ZASADAMI postępowania karnego oceny zebranego materiału dowodowego, wyciągnął z niej TRAFNE WNIOSKI, SĄD natomiast tę analizę w pełni ZAAKCEPTOWAŁ jako LOGICZNA, ZGODNĄ z ZASADAMI PRAWIDŁOWEGO ROZUMOWANIA oraz WIEDZY i DOŚWIADCZENIA ŻYCIOWEGO”; „ZAŻALENIE nie zawiera nowych dowodów które mogłyby podważyć decyzję merytoryczną w sprawie.”; „SĄD REJONOWY podziela stanowisko prokuratora”; „SĄD REJONOWY dokonywał wyłącznie KONTROLI INSTANCYJNEJ decyzji procesowej o odmowie jego wszczęcia.”; „Niniejsze postępowanie zostało zakończone na etapie odmowy jego wszczęcia, a zatem na każdym etapie MOŻE BYĆ PODJĘTE na nowo w szczególności w razie pojawienia się nowych istotnych okoliczności” - ANI SŁOWA KONKRETU i FAKTU – i ta KANALIA pisze takie BANIALUKI już od 2018 roku TAPLAJĄC się w tym swoim CUCHNĄCYM SZAMBIE-KLOACE MATACTW, KŁAMSTW dając sobie 7 dni na „sporządzenie uzasadnienia” - LF/101/2023

145/ – FRELIK MARCIN– SR WOŁOMIN – II Kp 386/17 – LF/369/2018;

146/ – BUCHAJCZUK WOJCIECH – SR m. st. Warszawa – III KP 1030/17 – LF/369/2018; V Kp 60/19 – LF/LF/259/2019;

147/ – RAMOTOWSKA IWONA WIOLETA - SR m. st. Warszawa – III Kp 448/18 – LF/369/2018;

148/ – WIOLETA KRULIKOWSKA - SR Wola – III Kp 1414/18 – LF/369/2018; długotrwała nieobecność w sądzie – POSTANOWIENIE SO Warszawa – 6.12.2021;

149 – SZULKOWSKA MONIKA KINGA - SR Wola – AWANS do SO Warszawa 27.06.2022

1/ III Kp 200/18 – W związku z POSTANOWIENIE SSR MARTA BUJKO (SR Warszawa Mokotów) z dn. 19.07.2018 w sprawie oznaczonej sygnaturą XIV Kp 2362/18 co do właściwości SĄDU występującego po moich ZAŻALENIACH na postanowienia prokuratorskie:

a/ - „powołanego do rozpoznania sprawy w PIERWSZEJ INSTANCJI, a dokonującym przewidzianych w sprawie czynności w postępowaniu przygotowawczym lub rozpoznającym ZAŻALENIA na czynności postępowania przygotowawczego, jest TEN SĄD, KTÓRY BYŁBY WŁAŚCIWY PO WPŁYNIECIU AKTU OSKARŻENIA.”;

b/ - „Zgodnie z art. 306 § 1 k.p.k na POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA przysługuje ZAŻALENIE. Wnosi się je do sądu właściwego do rozpoznania sprawy zgodnie z treścią art. 465 § 2 k.p.k, a jest nim SĄD POWOŁANY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W PIERWSZEJ INSTANCJI, co wynika z art. 329 § 1 k.p.k.” ZASKARŻAM WSZYSTKIE przekazane mi POSTANOWIENIA po moich ZAŻALENIACH wydane przez „sędziów” występujących jako SĄD II INSTANCJI i WNOSZĘ sprawy które „rozpatrzone przez sędziów jako sądy II instancji” zostały opatrzone klauzulą „zażalenie nie przysługuje” co narusza konstytucyjny zapis o prawie każdego do SĄDU i cytowane wyżej POSTANOWIENIE SSR MARTY BUJKO z dnia 19.07.2018 r. - LF/369/2018;

2/ III W 1163/15 – Dnia 12.02.2019 r. odebrałem postanowienie oznaczone III W 1163/15 z dn. 21.01.2019 r. wydane przez MONIKA SZULKOWSKA zatrudnioną w sądzie rejonowym Warszawa Żoliborz w sprawie postępowania na okoliczność mego bezprawnego zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 godz. w dniu 26.08.2015 r. tylko dlatego, iż nazywam się LORENZ FREIMANN i tak się przedstawiłem policjantom co według policji stanowiło naruszenie art. 65 kw i stanowiło podstawę do złożenia do sądu WNIOSKU o UKARANIE Pana Wawrzyńca Stanisława BANASIŃSKIEGO który wyrokiem w imieniu RP został w dniu 7.12.2015 wydanym przez IWONA STRACZYŃSKA obecnie awansowana do SO w Warszawie na stanowisko wizytatora UKARANY. W wyniku manipulacji sędziowskich dokonywanych przez sędziów tego sądu – UKRYŁA ich nazwiska byłem i jestem JA, LORENZ FREIMANN OBWINIONYM o to, że podałem policjantom swoje nazwisko i imię Lorenz Freimann i wobec mnie stosowano DETENCJE PSYCHIATRYCZNA – patrz ŚCIGANY z KK ADAM CHOCHOLAK poz. 105 LISTY NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK – III W 1163/15 i III Ko 3/16 – LF/011/2017 - LF/189/2018 - LF/200/2018 ; III Kp 511/18 – LF/364/2018; III W 1163/15 – LF/417/2018; III Kp 1167/18 – LF/025/2019, który mimo faktu, iż był i jest TOGOWYM PRZESTĘPCĄ – patrz nagrania: 1/ <https://youtu.be/tuSTyqSOHwm> - „OSKARŻAM PAŃSTWO POLSKIE i ADAMA CHOCHOLAKA” - 6.11.2018; 2/ <https://youtu.be/GdrdHiYTo7k> - „WYŁĄCZENIE ADAMA CHOCHOLAKA” - 26.09.2018 r. to pomimo jego wyłączania od udziału w tej sprawie prowadził posiedzenie w dniu 6.11.2018 r. które MONIKA SZULKOWSKA uznała za zgodne z prawem a jednocześnie sama będąc NIEGODNĄ URZĘDU dopuściła się dalszych SĘDZIOWSKICH MATACTW, ZNIEWAŻANIA oraz godziła w moją GODNOŚĆ CZŁOWIEKA:

- jestem nadal traktowany jako „OBWINIONY Lorenz Freimann w zażaleniu 3.01.2019 r. nie wskazał szczególnych argumentacji, która skutkowałaby zmianą zaskarżonego zarządzenia.” świadomie UKRYWAJĄC znak tego mego ZAŻALENIA i uznając bezzasadną podstawę prawną art. 65 kw jako zasadną i dopuszczalną wobec mej osoby;

- dopuściła się ohydnych SĘDZIOWSKICH KŁAMSTWA i MATACTWA „Sąd nie uwzględnił wniosku bliżej niesprecyzowanych policjantów.” - mój WNIOSEK LF/197/2018 z dn. 17.05.2018 r. zawierał jednoznacznie: „Komendant KRP V w Warszawie, ul. Żeromskiego który złożył WNIOSEK o UKARANIE sygn. RSOW 1240/15 na podstawie art. 65 k.w.” a w ZAŻALENIU na moje zatrzymanie w dniu 26.08.2015 r. znak LF/079/2015 oraz WNIOSEK o ŚCIGANIE policjantów znak: LF/080/2015 z dnia 1.09.2015 r. padły z mej strony konkretne nazwiska policjantów: st. post. MARIUSZ KROPIWICKI; sierż. szt. PAWEŁ LISTKOWSKI. - LF/080/2019;

3/ wiceprezes SR ŻOLIBORZ – awans za swoje SĘDZIOWSKIE MATACTWA: Admin-4011-313/19 – LF/250/2019;

150/- HUT JOANNA – SO Warszawa - IX S 99/18 – LF/380/2018; WYKREŚLONA Z LISTY NIEGODNYCH URZĘDU SĄDZIEGO WNIOSKIEM LF/420/2018 o WYCOFANIE mego WNIOSKU o jej ŚCIGANIE LF/380/2018; IX S 166/19 – LF/350/2019;

151/- DOROTA LORYŚ-KOSYŁO - SR Żoliborz – III W 1163/15 – LF/381/2018; III Kp 35/19 – LF/111/2019;

152/- PIOTR MIODUSZEWSKI – SR Praga Północ
– III Kp 716/11 – III Kp 1621/18 – LF/415/2018 – 1- <https://youtu.be/H1wUTL25QHW> ;

153/- BEATA CZUBASZEK-BUŚKIEWICZ - SR Grodzisk Mazowiecki - II Kp 196/18 - LF/374/2018;
II Kp 66/19 – LF/197/2019; II Kp 196/18 – LF/249/2019;

154/- MICHAŁ SOKÓŁ - Prezes SR Grodzisk Mazowiecki - II Kp 196/18 – LF/431/2018; II Kp 66/19 – LF/224/2015;
II Kp 196/18 – LF/249/2019;

155/- RACZKOWSKA JOANNA - SR Mokotów

– 1/ XIV Kp 2335/18 – Zgodnie z ZAWIADOMIENIEM stawiałem się do sądu nie mając zielonego pojęcia CZEGO oraz KOGO dotyczy – podane w piśmie z dnia 15.11.2018 r. sygnatury nic nie mówiły o istocie sprawy – podano też o braku obowiązku stawienia. Pomimo złożonego WNIOSKU o podanie mi nazwiska wyznaczonego sędziego do sprawy, podanie mi znaku pisma oraz wydania postanowienia w sprawie PR1Ds. 213.2018 otrzymałem tylko informacje o nazwisku sędziego – JOANNA RACZKOWSKA. - LF/438/2018 –POSTANOWIENIE w sprawie XIV Kp 2335/18 z 21.03.2019 r. na okoliczność postanowienia anonimowego prokuratora PR Wola z dn. 2.03.2018 r. w sprawie mego WNIOSKU o ŚCIGANIE prezesa sądu rejonowego Warszawa Żoliborz wydane przez przez objętą moim WNIOSKIEM o ŚCIGANIE z KK NIEGODNĄ URZĘDU SĄDZIEGO RACZKOWSKA JOANNA - LF/438/2018 z dn. 18.12.2018 r. LF/109/2019; 1 - <https://youtu.be/OZF1IJ0Mt7I> ;
- 2/ XIV Kp 452/19 – 25.07.2019 r. odebrałem POSTANOWIENIE z 3.07.2019 r. w sprawie XIV Kp 452/19 sporządzone przez ŚCIGANĄ z mocy KK RACZKOWSKA JOANNA z pouczeniem: „Postanowienie prawomocne..”; „Na powyższe postanowienie zażalenie nie przysługuje” co stanowi ewidentne naruszenie art. 176 Konstytucji RP i art. 306 k.p.k; art. 465 k.p.k i art. 329 § 1 k.p.k. - jest DOWODEM SĘDZIOWSKICH MATACTW w tym uznawanie postępowań prokuratorskich za I instancję sądową dokonywanych umyślnie, z pełną świadomością w celu niedopuszczenia do prawnej REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO; pełnym bełkotu uzasadnieniem na jednej stronie POSTANOWIENIA w którym ANI SŁOWA KONKRETU, JAKIE ZARZUTY oraz DOWODY udowadnia bezmiar CWANIACTWA, PERFIDII, ZADUFANIA, BEZKARNOŚCI w imię KASTOWEJ NIEZAWISŁOŚCI, wręcz SADYZMU prokuratorów i sędziów : siłowe wyrzucania mnie z sal sądów, stosowania bezprawnych kar grzywny, NIELUDZKIEJ DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ i podważania i negowania przez sędziów mego nazwiska: „Sąd dokonał analizy zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału, w celu stwierdzenia czy zaskarżone orzeczenie jest adekwatne do poczynionych ustaleń i sąd doszedł do przekonania, że prokurator dokonał prawidłowej oceny zebranego w sprawie materiału”; „Sąd nie stwierdził błędów w logicznym rozumowaniu prokuratora ani też ocen kłócących się z zasadami doświadczenia życiowego, czy wskazaniemi wiedzy” i dalej BRAK WSZELKICH KONKRETÓW w tej ZAGMATWANEJ i ZMATAZONEJ w której BRAK jakiegokolwiek ZEBRANEGO MATERIAŁU mimo moich WNIOSKÓW o wniesienie dowodów przez nią „rozpatrzoną” sprawie. - Postanowienie jest bezprawne: 1 - wydane przez osobę objętą postępowaniem karnym; 2 - UKRYWANIA stanu faktycznego oraz nazwisk sprawców; 3 – naruszenie prawa w tym Konstytucyjne prawo do WŁAŚCIWEGO SĄDU i dwuinstancyjności postępowań - LF/198/2019;
- 3/ IV K 710/19 w SR Wola – wszczęła postępowanie karne przeciwko JANUSZ KOMÓR – patrz WSTĘP pkt 5 - ponoć za naruszenie jej dóbr osobistych które prowadzi ŚCIGANY z KK SKRZECZ RAFAŁ – poz. 285 – mimo licznych WNIOSKÓW Pana JANUSZ KOMÓR o WYŁĄCZENIE - WNIOŚŁEM - umorzenie tego haniebnego postępowania sądowego oznaczonego IV K 710/19 wszczętego przez NIEGODNĄ URZĘDU SĄDZIEGO RACZKOWSKA JOANNA zatrudniona w SR Mokotów;
- udział w postępowaniu sądowym z moim osobistym udziałem; - włączenie do akt sprawy IV K 710/19 pisma LF/027/2022 z załącznikami; - postępowania karne przeciw RACZKOWSKA JOANNA i SKRZECZ RAFAŁ którzy ZNIEWAŻAJĄ i LŻĄ wymiar sprawiedliwości; - przeniesienie sprawy do sądu w którym nie są naruszone prawa Pana JANUSZ KOMÓR do sądu właściwego a jego sędziowie nie są na LISTA 320 NIEGODNYCH URZĘDU SĄDZIEGO ŚCIGANYCH z KK i objęci ZAWIADOMIENIAMI o PRZESTĘPSTWIE złożonymi przez Pana JANUSZ KOMÓR - LF/027/2022;
- 4/ XIV Kp 1859/22 – posiedzenie 21.09.2022 - UKRYŁA znak i treść ZAŻALENIA LF/057/2022 gdzie w mocnych słowach opisałem IDIOTYZM PRZYSZŁEGO ZAWODOWEGO MATACTWA, KRĘTACTWA, KŁAMCY asesora PABIASZ KLAUDIA (PR Mokotów) która z nieznanymi mi moimi ZAWIADOMIENIAMI WYDEDEKOWAŁA, iż „pokrzywdzonym działaniem opisanych funkcjonariuszy publicznych jest WAWRZYŃCIEC JASTRZĘBSKI, który miał zostać niesłusznie – w ocenie zawiadamiającego skazany na karę za „kradzież 10 jajek” oraz „odbywać karę w szpitalu psychiatrycznym”, natomiast o moich - LORENZA FREIMANNA - KRZYWDACH z jej strony ANI SŁOWA. PABIASZ z tupotem kompletnego IDIOTY-IMBECYLA dalej brnąc w tym SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW i MANIPULACJI pisze: „zawiadomienie Lorenza Freimann z organizacji „Pokrzywdzeni Rzeczypospolitej Polskiej im. Claudiu Crulica” stanowi jedynie wyraz uogólnionego NIEZADOWOLENIA z działań NIEUSTALONYCH bliżej funkcjonariuszy publicznych w sprawie Wawrzyńca Jastrzębskiego. Zawiadamiający w SPOSÓB CHAOTYCZNY podaje informacje dotyczące nie tylko postępowania dotyczącego KRADZIEŻY JAJEK przez Wawrzyńca Jastrzębskiego, ale także innych bliżej nieustalonych postępowań sądowych. Nadto, zawiadamiający NIE WSKAZUJE z jakiego powodu dokonuje swego RODZAJU INTERWENCJI w sprawie Wawrzyńca Jastrzębskiego, nie podano bowiem żadnej informacji wskazującej na to, że WAWRZYŃCIEC JASTRZĘBSKI jest członkiem organizacji „Pokrzywdzeni Rzeczypospolitej Polskiej”. - te mocne PORAŻAJĄCE SŁOWA dla RACZKOWSKA JOANNA to asesora „argumentacja

...logiczna i przekonująca, a zatem zasługuje na akceptację.”; „asesor dokonała prawidłowej oceny zebranego ...materiału”; „kontrola odwoławcza dokonana przez sąd rejonowy nie wykazała błędów w LOGICZNYM ROZUMOWANIU ORGANU PROWADZĄCEGO POSTĘPOWANIE ani też ocen KŁÓCĄCYCH się z ZASADAMI DOŚWIADCZENIA ŻYCIOWEGO, czy WSKAZANIAM I WIEDZY”: - LF/120/2022; LF/121/2022;

- 5/ XIV Kp 1859/22 – POSTANOWIENIE MALINOWSKI ŁUKASZ z 10.11.2022 podważający POSTANOWIENIE RACZKOWSKIEJ pismem z dnia 22.09.2022 wysłanego „na zarządzenie sędziego” w jednej kopercie z ODPISEM POSTANOWIENIA z dnia 21.09.2022 wydanego przez RACZKOWSKA JOANNA pod warunkiem spełnienia warunków: - „na piśmie”; - „oznaczone strony i sygn. akt sprawy”; - „sformułowane żądanie stwierdzenia, czy sędzia rozpoznający daną sprawę spełnienia wymogi niezawisłości i bezstronności.”; - „przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie wraz z dowodami na ich poparcie”; „powinien być podpisany własnoręcznym podpisem wnioskodawcy” natomiast ZAŻALENIE rozpatrzyła już 21.10.2022 - sprawa XIV Kp 1859/22 wyznaczona przez system losowego przydziału spraw -SLPS – moje ZAŻALENIE UKRYWAJĄC jego znak oraz treści, bez mego powiadomienia o posiedzeniu oraz bez mojego udziału – LF/121/2022.

MALINOWSKI - „Niniejsza sprawa, w której wniesiono zażalenie, znajduje się na etapie postępowania przygotowawczego, którego dysponentem jest prokurator, zaś SĄD JEDYNIĘ rozpoznaje ZAŻALENIE na jego decyzje (art. 465, art. 329 kpk. ...ustawodawca nie przewidział możliwości złożenia wniosku o badanie spełnienia przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności na takim etapie postępowania.” - KTO KŁAMIE I MATA CZY! - LF/159/2022

156/ - ANETA KULESZA – SR m. st. Warszawa - III Kp 1145/18 – UKRYWA nazwisko jakiegoś prokuratora z PR Warszawa Ochota i jako SĄD „Analizując sprawę .. doszedł do przekonania, iż prokurator dokonał poprawnej ANALIZY okoliczności sprawy, co skutkowało wyciągnięciem SŁUSZNYCH wniosków, które SĄD w PEŁNI PODZIELA” - LF/440/2018;

157/ - MIRSKA-CIEŚLA KAROLINA – SR Piaseczno – II Kp 517/18 – wystąpiła na urzędzie sędziego w sprawie ŚCIGANIA NIEGODNEGO URZĘDU PROKURATORA-MATA CZA od 2013 r. PIOTR MACZKA poz. 28 LISTA 129 ŚCIGANYCH PROKURATORÓW z udziałem poplecniczym asesora HANNY STACHOWSKIEJ (nb. – WNIOSEK HANNA STACHOWICZ, poz. 89 - LF/053/2018) - „ŚCIGAM gdyż z wykorzystaniem urzędu ZNIEWAŻAJĄ i BEZCZESZCZĄ swoim nagannym postępowaniem polskie organy władzy, sądy i państwo oraz mnie uznając siebie za SĄD ODWOŁAWCZY przypisują KRADZIEŻ NIEWINNYM CLAUDIU CRULIC i WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI której ONI nie dokonali - o ICH REHABILITACJĘ zabiegam z prawem wiele lat” - LF/440/2018; - II Kp 703/21 – 18.11.2021 złożyła WNIOSEK o WYŁĄCZENIE – 22.11.2021 ROMANIUK GRZEGORZ nie wyłączył jej – ZMUSZONA do udziału w sprawie mimo objęcia jej postępowaniem karnym czyli jawne złamanie art. 45 Konstytucji oraz orzeczeń SN: patrz POSTANOWIENIE 24.05.2021 GIERSZON MAŁGORZATA II KO 37/21 - LF/217/2021 – chroni przed odpowiedzialnością sędziów SR Wola: SYSIK PIOTR, ROSOCHACKA URSZULA, WIECZOREK-NOWAK JOANNA, STĘPAK KAROLINA, KWASIBORSKA AGNIESZKA - LF/010/2022;

158/ - ANETA DĄBROWSKA – WSA Warszawa – IV SAB/Wa 82/12 – LF/443/2018;

159/ - ANNA KWIATKOWSKA - SR Śródmieście – II Kp 2377/17 – sprawa sędziów WSA Warszawa – TERESA ZYGLEWSKA poz. 76; ŁUKASZ KRZYCKI poz. 38; (asesor OLGA TROCHA poz. 71) - LF/017/2019; - II Kp 1029/21 – po ponad rocznej beczynności – dlatego nie otrzymuję ZAWIADOMIEŃ – wydała 26.04.2022 POSTANOWIENIE w sprawie LF/049/2021 (podała znak!) - PRZESTĘPCY-MATA CZA KARBOWSKA ANNA - poz. 51 PR Śródmieście Płn.; cytuję z LF/049/2021 : - „która ponownie od roku 2014 NURZA się w tym OHYDNYM SZAMBIE-KLOACE PROKURATORSKICH MATACTW i uczestniczy w „ zorganizowaną grupę przestępczą działającą na moją szkodę i innych osób i całego społeczeństwa” - patrz LF/114/2014; sama zaś to „ niestrudzona amazonka - wojownik w matactwach prokuratorów pomimo wielokrotnych WNIOSKÓW o jej ściganie za czyny zabronione na szkodę nie tylko wymiaru sprawiedliwości” – patrz LF/141/2014 - taka istota człekopodobna bez CZCI, HONORU, GODNOŚCI, SUMIENIA – istna BESTIA-SADYSTA wydaje za przyzwoleniem swoich przełożonych poczgnąwszy od samego PG ZIOBRO ZBIGNIEW w dniu 17.02.2021 dwa postanowienia w tym to ZASKARŻANE chroniąc „sędzia NSA Robert SUWAŁA” oraz OHYDNE MATACTWA czynione w WSA Warszawa i NSA od 2011 r.”

a dalej podałem:

- „Trzeba być POTWORNYM PSYCHOPATĄ by IŚĆ W ZAPARTE i z wykorzystaniem urzędu BEZCZELNIE pisać: - „to orzeczenie neguje i podważa prawomocne orzeczenia, uznając niemożność L. Freimanna do wnoszenia opłat sądowych”; - „NSA był uprawniony do oddalenia zażalenia Freimanna, gdyż zaskarżone postanowienie WSA w W-wie było PRAWIDŁOWE”; - „Ewentualne uzyskanie przez Lorenza Freimanna ZWOLNIENIA Z OBOWIĄZKU uiszczenia kosztów sądowych w INNYCH POSTĘPOWANIACH NIE MA ŻADNEGO ZNACZENIA dla oceny prawidłowości postanowienia WSA w Warszawie z dnia 11.03.2020 r; oraz IGNOROWAĆ treści zawarte w LF/279 i przeinaczać nazwisko kolejnego OPRAWCY :”SAWUŁA ROBERT świadomie UKRYŁ znak i datę mego ZAŻALENIA na postanowienie z dnia 11.03.2020 r. wydane w WSA Warszawa.....LF/127/2020 z dnia 20.06.2020 r.” i uznała jako „SĄD”, że decyzja prokuratora UKRYWAJĄC nazwisko KARBOWSKA ANNA „jest prawidłowa i zgodna z przepisami prawa karnego” i tym samym UDOWADNIA, iż każdy sędzia w obecnej polsce w sprawie tej samej osoby i jej statusu faktyczno-prawnego ORZEKA WEDŁUG WŁASNEGO WIDZIMISIEŃ w sprzeczności z innymi orzeczeniami na tą samą okoliczność – jako dowód kolejne POSTANOWIENIE IZABELA SZUMNIAK z SA w Warszawie z dnia 27.04.2029 „ZWOLNIĆ SKARŻĄCEGO Lorenza Freimanna od UISZCZENIA OPŁATY OD SKARGI” - LF/054/2022;

160/ - GRZEGORZ MIŚKIEWICZ – SO Warszawa - X Kz 1/19 – LF/019/2019 – chroni JOANNA WŁOCH poz. 119 która bezprawnie – ŁAMIĄC art. 379 KPK ukarała LORENTZA FREIMANNA – przypisuje mi miano PROWOKATORA za domaganie się przestrzegania i realizacji zapisu art. 379 kpk przez NIEGODNĄ i NIEUPRAWNIONĄ do występowania na urzędzie sędziego JOANNA WŁOCH w sprawie oznaczonej XIV Kp 3082/18 w SR Warszawa Mokotów; X S 68/19 – LF/233/2019; XIV Kp 3082/18 – LF/367/2019 – egzekucja komornicza bezprawnego postanowienia WŁOCH JOANNA o UKARANIU Lorentza Freimanna który „narusza powagę sądu, iż kiedy zwraca się do sądu WINIEN WSTAĆ”;

X S 176/19 – brak zwolnienia z opłaty do skargi o przewlekłość: SR ?

XIV K 1457/19 – LF/014/2020, LF/037/2020;

X S 53/21 – „oświadczenie skarżącego ...nie może być uznane za wiarygodne”; „RZEKOME roszczenia do SKARBU PAŃSTWA”:
IX S 115/19;- IX S 99/18 w którym HUT JOANNA pierwszy raz odrzuciła WNIOSEK o zwolnienie – LF/380/2018 i w krótkim czasie przywróciła – LF/420/2018; - IX S 53/20 przyznano odszkodowania od SR Warszawa Żoliborz i od PO Warszawa które do dnia dzisiejszego mi nie przekazano; - IX S 115/19 - w sposób perfidny z wykorzystywaniem urzędu blokuje przekazanie obecny wiceprezes i prezes SR m. st. Warszawa przyznanych pieniędzy pomimo składanych pism do PK i SO Warszawa - LF/051/2020, LF/051/2020 i inne; nie są „WIARYGODNE” prawomocne orzeczenia w zakresie zasadnego mego zwolnienia od wnoszenia opłat sądowych wydane: 1/ SA Warszawa – II S 44/19;
2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19;
4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 31.12.2019 – X S 178/19; 7/ 16.10.2020 - X S 125/20; 8/ 9.12.2020 – XS 146/20; 3/ SO Warszawa Praga – 1/ 22.04.2020 – VI S 43/20; 2/ 27.07.2020 – VI S 83/20 – LF/121/2021;

161/- DARIUSZ DRAJEWICZ – Wiceprezes SO Warszawa – LF/437/2018; LF/020/2019; LF/030/2019;

162/- WIOLETTA ŚLIFICZYK – SR Mokotów - XIV Kp 3144/18 - LF/021/2019;

163/- RADOŚLAW MARCINKÓW - SR Szczecin Centrum - IV Kp 637/18 – LF/026/2019 – sprawa ARCY KRĘTACZA JAKUBA MUSKAŁY – poz. 83;

164 - TOMASZ BAZAN - SR Warszawa Mokotów

- XIV Kp 3082/18 - LF/027/2019 – sprawa JOANNY WŁOCH -poz. 119;

- XIV Kp 1889/18 - LF/077/2019 – sprawa JUSTYNA KOSKA-JANUSZ poz. 64;

165 - EWA SOCZYŃSKA-BARAN – SR Warszawa Żoliborz

1/ III Ko 3/16 – broni PIOTR NOWAK – poz. 101; W dniu 5.02.2019 r. odebrałem POSTANOWIENIE z dnia 11.01.2018 r. wydane przez EWA SOCZYŃSKA-BARAN którym jako tożowa koleżanka NIEGODNEGO URZĘDU SĘDZIEGO PIOTRA NOWAKA sankcjonując jego bezprawny udział w rozstrzyganiu sprawy zawisłej w tym sądzie pod sygnaturą III Ko 3/16 na okoliczność mego zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 godz w dn.26.08.2015 r. pomimo znanych jej moich WNIOSEKÓW o ŚCIGANIE PIOTRA NOWAKA – LF/005/2016 i LF/447/2018 uznaje, że mocne ZARZUTY jakie padły pod adresem PIOTRA NOWAKA nie naruszają zasady BEZSTRONNOŚCI tego sędziego który:

a/- „wykazał się całkowitą indolencją umysłową i brakiem myślenia” bowiem ZARZĄDZIŁ „ODMÓWIĆ przyjęcia sprzeciwu LORENCA FREIMANN od wyroku nakazowego tutejszego sądu z dnia 7.12.2015 r. - jako wniesionego przez OSOBĘ NIEUPRAWNIONĄ”;

- „W REALIACH NINIEJSZEJ SPRAWY OBWINIONYM JEST SŁAWOMIR WAWRZYNIEC BANASIŃSKI”;

- „SPRZECIW ZOSTAŁ ZAŚ ZŁOŻONY przez LORENCA FREIMANN, a więc INNA OSOBĘ ANIŻELI STRONA POSTĘPOWANIA”;

b/- znieważył i zohydził w moich oczach instytucje polskiego sądu a zwłaszcza polskich pseudo sędziów którzy wydają w imieniu tego kraju wyroki i orzeczenia WBREW FAKTOM, LOGICE, PRAWU czego dowodem po zatrzymaniu Lorenza Freimanna ...” było ukaranie 7.12.2015 r. przez IWONA STRĄCZYŃSKA nieistniejącego WAWRZYŃCA STANISŁAWA BANASIŃSKIEGO;

c/- PIOTR NOWAK sprzyja i szerzy bezprawie polskich sędziów, prokuratorów i policjantów - istot bez czci, honoru i godności którzy dla pieniędzy i dalszej kariery gotowi do mactw i jak oni z jawnym wykorzystaniem swego urzędu zastępcy przewodniczącego wydziału karnego sądu rejonowego Warszawa Żoliborz w imieniu własnym oraz „rzeczypospolitej polskiej” wydał w dniu 4.01.2016 r. ZARZĄDZENIE w sprawie pod sygnaturą akt III W 1163/15 czynem tym znieważając siebie samego (niezdolny do samodzielnego logicznego myślenia) a także i to państwo”

Mocne uwagi pod adresem jej kolegi w todze o czynią według niej jako SĄDU nadal władnym do orzekania w mych sprawach i w żaden sposób nie narusza to moich KONSTYTUCYJNYCH PRAW do właściwego sądu - LF/028/2019

- 2/ III Kp 42/19 – 5.12.2019 r. odebrałem bezprawne POSTANOWIENIE wydane przez PRZESTĘPCĘ na urzędzie sędziego SOCZYŃSKA-BARAN EWA – ŚCIGANA z KK – poz. 165 LISTA... zatrudniona w SR Żoliborz w przedmiocie mego ZAŻALENIA którego znak UKRYŁA w sprawie ŚCIGANIA z UKRYWANIEM NAZWISK oraz ZARZUTÓW sędziów SR Wola i SO Warszawa – istne SZAMBO MATACTW i KŁAMSTW: - ŚCIGANA z KK za swoje ohydne SĘDZIOWSKIE MATACTWA - LF/028/2019 jest istotą nieuprawnioną do orzekania; - podając podstawy prawne - „art. 329 kp i art. 437 kp w zw. z art. 465 kp” BEZCZELNIE i JAWNIE z SZYDZI z prawa; - z bezprawnym wykorzystaniem urzędu sędziego TUSZUJE MATACTWA swoich TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW w sprawach wnoszonych przeze mnie na obronę moich praw podnoszonych w ZAWIADOMIENIACH a szczególnie spraw:

I/- REHABILITACJA NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią jak w Auschwitz przez polskich sędziów i prokuratorów;

II/- WYŁUDZENIA w majestacie prawa pieniędzy przez funkcjonariuszy polskiego państwa czyli zwykła pospolita KRADZIEŻ :

1/wniesionej OPŁATY w roku 2010 za wydanie decyzji w sprawie mego nazwiska mimo posiadanego AKTU NOTARIALNEGO na moje nazwisko i podpis Lorenz Freimann a której nie wydał „kierownik urzędu stanu cywilnego Szczecina Karol Lipiński” narażając mnie na NIELUDZKIE KRZYWDY oraz CIERPIENIA w tym zatrzymanie mnie w dn. 26.08.2015 r. - patrz kolejne WEZWANIE na badania;

2/wniesionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał ohydnych SĘDZIOWSKICH MATACTW w sprawie Wawrzyniec Jastrzębski - I C 39/09 i I C 1189/08: UCZCIWY, NIEWINNY i PRAWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w rękę na zakupione w sklepie 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM tychże ZAKUPIONYCH przez siebie 10 jajek oraz „sędziowie” przypisali MU iż jest również AGRESOREM; AWANTURNIKIEM i ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza-bandyty bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO z firmy ochroniarskiej byłego ESEBEKA PRL Gustaw Wiliński w Szczecinie - akta są w IPN;

III/- BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – ZNEĆCANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI - wiceprezes SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola;

IV/ - ZASTRASZANIE mnie BEZPRAWNYMI grzywnami przez NIEUPRAWNIONYCH SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW jak JOANNA WŁOCH która będąc nieuprawnioną do występowania w mej sprawie sama złamawszy art. 379 kpk wykazując jawną jego nieznajomość „ukarała mnie” grzywną w wysokości 500 zł a MIŚKIEWICZ GRZEGORZ z SO Warszawa przypisał mi epitet „PROWOKATORA”;
V/ - UBEZWLASNOWOLNIANIA mnie przez ZAREMBA HUBERT w SO Warszawa w sprawie oznaczonej X Kz 577/19 -LF/174/2019. - LF/349/2019;
3/ III Kp 493/22 – 27.04.2023 ten ZWYRODNIALEC po roku czasu BEZCZYNNOŚCI i LENISTWA bez mojego udziału rozpatrzył sprawę ZAŻALENIA z 14.03.2022 r. UKRYWAJĄC znak LF/021/2021 i treści BŁĘKOCĄC w sprawie BARCZYK JOANNA PR Wola – poz. 186 :
- „zarzucające sędzi SR Warszawa Wola KATARZYNIE WRÓBLEWSKIEJ-ZUMBRZYCKIEJ „wykazanie jawnej stronnictwa, poplecznictwa i braku kompetencji .. oraz prokuratorom MAŁGORZATY SKRZYPCZAK, TOMASZA PYZARY i RAFAŁA WYSOKIEGO oznaczonych numerami LF/058/2021; LF/002/2022; LF/114/2021; LF/181/2021 oraz LF/133/2021..” ;
- „prokurator w postanowieniu...TRAFNIE podniósł..iż czyn ...miał miejsce w dniu 24 lutego 2014 r. .. karalność... zgodnie z art. 101 kk ustała z dniem 24.litego 2019 r.”

- „Nietrafne jest również zarzucanie przez pokrzywdzonego BŁĘDU W ROZUMOWANIU prokuratora..... prokurator miał ukryć fakt złożenia przez pokrzywdzonego INNYCH ZAWIADOMIEŃ w niniejszej sprawie”;
- „złożenie ZAWIADOMIENIA o ... przestępstwie nie jest równoznaczne ze wszczęciem postępowania w sprawie. Z akt sprawy nie wynika, by wobec sędzi KATARZYNIE WRÓBLEWSKIEJ-ZUMBRZYCKIEJ kiedykolwiek zostało wszczęte postępowanie karne w sprawie czynu, który zarzuca jej pokrzywdzony. Niezależnie zatem od ilości wystosowanych przez niego ZAWIADOMIEŃ przyjmując należy, iż nie zostały spełnione przesłanki z art. 102 kk uzasadniając przedłużenie okresu przedawnienia karalności”;
-”Zarzuty (wobec prokuratorów i asesorów PR Wola) ..mają charakter ogólnikowy należy je uznać przede wszystkim za WYRAZ OSOBISTEGO NIEZADOWOLENIA Lorenza Freimanna z podjętych decyzji”;
- „W zażaleniu pokrzywdzony nie odniósł w żaden sposób do ROZUMOWANIA prokuratury w tej materii”

Jakim że trzeba być ZWYRODNIALCEM, SADYSTĄ bo w LF/021/2022 pisałem – pełna treść uzasadnienia:

„ 11.03.2022 odebrałem BEZPRAWNE POSTANOWIENIE z 21.02.2022 w sprawie (podała znaki – za to uznanie!) ZAWIADOMIEŃ: LF/041/2014; LF/058/2021/ LF/002/2022; LF/114/2021; LF/181/2021; LF/133/2021 wobec WRÓBEL-ZUMBRZYCKA KATARZYNA zatrudniona w SR Wola którą ścigam za jej OHYDNE PRZESTĘPSTWA na urzędzie sędziego od 2014; za „HIMALAJE albo celniej RÓW MARIANŃSKI SĘDZIOWSKICH MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI i BEZCZELNOŚCI – LF/008/2022; oraz przeciwko jej przełożonej w PR Wola SKRZYPCZAK MAŁGORZATA i kolesiów PYZARA TOMASZ i WYSOCKI RAFAŁ czym tylko POGŁĘBIA to wielkie URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIE SZAMBO-KLOAKĘ w sprawach jak wyżej opisanych w ZAWIADOMIENIE BARCZYK JOANNA dla dalszej swej kariery ZAWODOWEGO KŁAMCY, MATACTWA, MANIPULANTA jakimi są polscy prokuratorzy oraz sędziowie kolejnym udziałem udowodniła te ZARZUTY broniąc NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO w SR Wola i NIEGODNYCH miana prokuratora w prokuraturze w której jest zatrudniona czym staje na na równi z bandytą Pawłem Bogackim zatrudnionym przez ESBKA PRL-u WILIŃSKI GUSTAW - brak słów na wyrażenia tego stanu ROZKŁADU i ZGNILIZNY polskich tzw. prokuratorów. UKRYŁA FAKT, że wobec WRÓBEL-ZUMBRZYCKIEJ złożyłem kolejne ZAWIADOMIENIA – LF/069/2014; LF/180/2018; LF/369/2018; LF/377/2018; LF/395/2018; LF/052/2019; LF/008/2022 czym uzasadniła swoje PRZEDAWNIE czynu „8 lat temu” perfidnie dodając, że „a jednocześnie w sprawie nie zachodzą przesłanki przedłużenia przedawnienia karalności określone w art. 102 kk..”.BRONIĄC szefa PR Wola SKRZYPCZAK MAŁGORZATA i swoich kolesiów PYZARA TOMASZ i WYSOCKI RAFAŁA udowodniła, że jest jak dobrze ułożony pies podwórzowy który broni zagrody swego PANA – ZAWIADOMIENIE LF/114/2021 które przecie analizowała.

TRZEBA być bez CZCI, HONORU I GODNOŚCI by TAPLAĆ SIĘ w tym wielkim OHYDNYM SZAMBIE-KLOACE MATACTW, PRZEKRĘTÓW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, BEZPRAWIA – brzydzę się BARCZYK JOANNA która za pieniądze i dalsze awanse sprzedała swoją CZĘŚĆ!” - BRZYDZĘ się tą KANALIĄ SOCZYŃSKĄ-BARAN EWA za jej OHYDNE KŁAMSTWA - LF/081/2023;

166 - RAFAŁ JANISZEWSKI-DOWNAROWICZ – SR Piaseczno – wiceprzewodniczący II wydziału karnego – II Kp 517/18 - LF/029/2019;

167 – MACIEJ MITERA – prezes SR Warszawa Śródmieście – rzecznik prasowy KRS; II Kp 2394/18 – LF/036/2019 – chroni MAŁGORZATA DREWİN – poz. 34; II Kp 2192/18 – LF/081/2019;

- II Kp 1291/21 - wraz z DREWİN MAŁGORZATA ukrywa i chroni znaną osobiście KARBOWSKA ANNA z PR Śródmieście Płn. oraz LINSKA-WAWRZON MARZENNA z NSA oraz ZYGLEWSKA TERESA – przewodnicząca IV wydziału WSA Warszawa TUSZOWANIE sprawy OPLACONEGO i wszczętego przeze mnie postępowania w WSA o WYDANIE DOKUMENTU PODRÓŻY dla mnie APATRYDY w sprawie znak IV SA/Wa 93/19 Z NEGACJĄ orzeczeń sądowych o zwolnieniu z wnoszenia opłat – LF/148/2021;

168 – BEATA TYMOSZÓW – SO Warszawa Praga

– VI Kz 740/18 – LF/044/2019 – chroni JÓZEF BIEGAŃSKI – poz. 144;

VI S 36/20 i VI S 43/20 - „odrzućenie mej SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ uznając, że postępowanie sądowe od dnia 7 maja 2018 bez żadnych rozstrzygnięć procesowych i bez udziału strony nie narusza żadnych praw i uznali”, że „postępowanie sądowe TOCZY SIĘ SPRAWNIE i BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI” - LF/131/2020;

169 - MALINOWSKI ŁUKASZ – SR Warszawa Mokotów - zastępca przewodniczącego III wydziału karnego

– 1/ XIV Kp 3566/18 - 27.02.2019 r. POSTANOWIENIA nazywa się i określa mianem SĄD który - „zważył”; „zdaniem”; „w ocenie”; „stwierdził”; „po dokonaniu wnikliwej analizy akt” uznał działania „ustalonego prokuratora” nie podając tegoż ustalonego nazwiska z prokuratury rejonowej Warszawa Ursynów za „w sposób prawidłowy i niebudzący zastrzeżeń”; „dokonał właściwej oceny okoliczności”; „podjął trafną decyzję merytoryczną” w sprawie o której ANI JEDNEGO SŁOWA czyli świadomie POPLECZNICZO UKRYWA i MATACTW;

I/ - REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią jak w Auschwitz przez polskich sędziów i prokuratorów;
II/ - WYŁUDZENIA pieniędzy przez funkcjonariuszy polskiego państwa w majestacie prawa :

1/wniezionej OPŁATY w roku 2010 za wydanie decyzji w sprawie mego nazwiska mimo posiadanego AKTU NOTARIALNEGO na moje nazwisko i podpis Lorenz Freimann a której nie wydał „kierownik urzędu stanu cywilnego Szczecina Karol Lipiński” narażając mnie na NIELUDZKIE KRZYWDY oraz CIERPIENIA w tym zatrzymanie mnie w dn. 26.08.2015 r. - patrz kolejne WEZWANIE na badania;

2/wniezionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał ohydnych SĘDZIOWSKICH MATACTW w sprawie Wawrzyniec Jastrzębski - I C 39/09 i I C 1189/08: UCZCIWY, NIEWINNY i PRAWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w rękę na zakupione w tym sklepie 10 sztuk jajek jest ŻŁODZIEJEM tychże ZAKUPIONYCH przez siebie 10 jajek oraz „sędziowie” przypisali MU iż jest również AGRESOREM; AWANTURNIKIEM i ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza-bandyty bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO z firmy ochroniarskiej byłego ESBEKA PRL Gustaw Wiliński w Szczecinie którego akta są w IPN;

III/ - BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – ZNECANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI obecnie wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola. ŁUKASZ MALINOWSKI w sposób perfidny z wykorzystaniem urzędu sędziego dopuszcza do występowania w polskim wymiarze sprawiedliwości istot NIEGODNYCH URZĘDU prokuratorów i sędziów bowiem uznaje, iż ANETA URBANIK-URJASZ - PRZESTĘPCA z PR W-wa Ursynów ŚCIGANA przeze mnie za swoje PROKURATORSKIE PRZEKRĘTY - PR 1 Ds. 110.2018.AUU – LF/205/2018 na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu prokuratora działa poplecniczko i poświadczają nieprawdę w dokumentach (art.271 KK) - PR 1 Ds.276.2018.AUU – z dnia 18.09.2017 r. która od 2018 r. PERFIDNIE MATACTW na moją szkodę, innych osób oraz godzi w wymiar sprawiedliwości i sam świadomie wstępuje do tego ŁAŃCUCHA SĘDZIOWSKO-PROKURATORSKICH MATACTW. - LF/047/2019;

- 2/ XIV Kp 452/19 – 9.08.2019 r. Zarządzenie z niewyraźną pieczęcią potwierdzającą jego stanowisko i nazwisko dopuścił się czynów zabronionych ze złamaniem prawa zawartego w Konstytucji RP – Art. 45. 1.; Art. 176. 1. oraz KPK: art. 306 § 1; art. 329 § 1 i art. 465 § 2 k.p.k informując, że „W odpowiedzi na pismo Lorenza Freimann z dnia 30 lipca 2019 r. proszę poinformować skarżącego, że postanowienie z dnia 03 lipca 2019 r. wydane w sprawie o sygn. akt XIV Kp 452/19 na skutek rozpoznania jego zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa jest prawomocne i NIE PRZYSŁUGUJE od niego ŻADEN ŚRODEK ZASKARŻENIA.” - LF/251/2019;

- 3/ XIV Kp 1859/22 – 10.11.2022 – POSTANOWIENIE o pozostawieniu mego WNIOSKU bez rozpoznania – dot. LF/121/2022 : „ WNIOSEK o ZBADANIE SPEŁNIENIA PRZEZ SĘDZIEGO WYMOGÓW NIEZAWISŁOŚCI i BEZSTRONNOŚCI zgodnie z pismem z dnia 22.09.2022 wysłanego „na zarządzenie sędziego” w jednej kopercie z ODPISEM POSTANOWIENIA z dnia 21.09.2022 wydanego przez RACZKOWSKA JOANNA pod warunkiem spełnienia warunków: - „na piśmie”; - „oznaczone strony i sygn. akt sprawy”; - „sformułowane żądanie stwierdzenia, czy sędzia rozpoznający daną sprawę spełnienia wymogi niezawisłości i bezstronności..”; - „przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie wraz z dowodami na ich poparcie”; „powinien być podpisany własnoręcznym podpisem wnioskodawcy”. - ta KANALIA SĘDZIOWSKA (brak innych słów) pisze ; - „Niniejsza sprawa, w której wniesiono zażalenie , znajduje się na etapie postępowania przygotowawczego, którego dysponentem jest prokurator, zaś SĄD JEDYNNIE rozpoznaje ZAŻALENIE na jego decyzje (art. 465, art. 329 kpk. ..ustawodawca nie przewidział możliwości złożenia wniosku o badanie spełnienia przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności na takim etapie postępowania.” - TAK RACZKOWSKA JOANNA i MALINOWSKI ŁUKASZ MANIPULUJĄ i SZYDZĄ sobie z prawa – dwa przeciwstawne POSTANOWIENIA – LF/159/2022;

170 – STĘPAK KAROLINA – SR Warszawa Wola – III Kp 1799/18 – LF/060/2019 - 1- <https://www.youtube.com/watch?v=5bVn59z7pJU>; 2- <https://youtu.be/5bVn59z7pJU> ; III Kp 204/20 – UKRYWA znak i treść mego pisma - chroni i broni prezes i wizytatora d/cywilnych SO Warszawa BEŁKOCZĄC o moich „wewnętrznych odczuciach”; „silnie subiektywnych” - LF/172/2020;

171 – DĄBROWSKA-SOBUŚ ELŻBIETA – SR Warszawa Praga Południe – III Kp 1805/18 – LF/069/2019;

172 – KANIA DANUTA - SR Warszawa Praga Południe – III Kp 1793/18 – LF/073/2019;

173 – ŁABUDA JACEK – wiceprezes SO Warszawa Praga – VI Kz 740/18 - LF/090/2019 - chroni TYMOSZÓW BEATA - poz. 168;

174 – RUTKIEWICZ-RZĄSA MAŁGORZATA – SR Wola – III Kp 2093/18 – LF/104/2019 - <https://youtu.be/-oLL6L3F8Pk> ; LF/143/2019; III Kp 1875/20 – brak ZAWIADOMIENIA o posiedzeniu; IGNORUJE LISTY PRZESTĘPCÓW i fakt, że tam się sama znajduje: „Na listach tych znajdują się PRAWDOPODOBNIEM wszyscy sędziowie i prokuratorzy, którzy rozpoznawali jakiekolwiek zawiadomienia lub środki odwoławcze wnoszone przez Lorenza Freimanna” - LF/109/2021;

175 – NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – SO Warszawa

– VIII Ko 131/18 – sprawa policyjnego zatrzymania i osadzenia w areszcie dn. 26.08.2015 r. - 1 - <https://youtu.be/fibmqK19BX4> - LF/106/2019 ; LF/351/2019; wystąpiła w sprawie mego WNIOSKU o WYŁĄCZENIE jej i SO Warszawa (UKRYŁA znak LF/042/2020) od orzekania w sprawie moich bezprawnych zatrzymywań z pozbawianiem wolności w tym i w dniu 26.08.2015 r. - LF/165/2020;

- MATACTWY w czasie rozprawy 22.07.2020 r. w sprawie moich podpisów złożonych w pismach procesowych – LF/195/2020;

WNIOSKI PROCESOWE w tym WYŁĄCZENIE JEJ jako „ osoby stronniczej, nieobiektywnej; negatywnie nastawionej do mej osoby i sprawy; w sposób jednoznaczny NIEDOPUSZCZAJĄCEJ do pełnego wyjaśnienia sprawy mego BEZPRAWNEGO ZATRZYMANIA i POZBAWIENIA WOLNOŚCI w dn. 26.08.2015 r.” - LF/009/2021;

- ŚWIADOMIE i CELOWO NIE DOPUSZCZA DOWODÓW na BEZPRAWNOŚĆ moich ZATRZYMYWAŃ z POZBAWIENIEM WOLNOŚCI do 48 godz. - patrz STRĄCZYŃSKI MACIEJ w sprawie TOMASZ KOMENDA czy SR w Krakowie w sprawie CLAUDIU CRULICA – w tym NOTATKA SŁUŻBOWA policjanta ADRIAN SIKORA z dn. 13.01.2021: Ja, Lorenz Freimann nie figuruję w ewidencji polskiego państwa – baza PESEL – LF/012/2021;

- jawna zła wola wyrażająca się ODRZUCENIE wszystkich WNIOSKÓW z dn. 7.09.2020 r. oraz NOTATKI SŁUŻBOWEJ policjanta ADRIANA SIKORY z dn. 13.01.2021 jako DOWODU, iż ja Lorenz Freimann pomimo DECYZJI UM Warszawa z dn. 27.03.2017 oraz PRAWO JAZDY nb. NEGOWANE przez WSA Warszawa nie jestem obywatelem tego obecnego państwa polskiego – jam APATRYDA bez żadnych praw i dokumentów – LF/012/2021 – LF/023/2021;

A/ – XIV Kp 867/19 - ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE JOANNA PAŚIK – prezes SR Mokotów; ZBIGNIEW ZIOBRO – minister sprawiedliwości, BĄKOWSKA-ŁADNA WIOLETTA – PRZESTĘPCA - ŚCIGANA za swoje OHYDNE SĘDZIOWSKIE MATACTWA w SR Mokotów – poz. 115 LISTY 176 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO - XIV Kp 3473/17 – LF/133/2017; XIV Kp 867/19 – <https://youtu.be/R3VCb21eK9Y>; 13.05.2019 r. miało odbyć się posiedzenie sądowe w sprawie XIV Kp 867/19 na okoliczność mego ZAŻALENIA wobec postanowienia WOJCIECH RAMOTOWSKI prokurator rejonowy Grodzisk Mazowiecki w którym podałem - „WOJCIECH RAMOTOWSKI: prokurator-PRZESTĘPCA na równi z bandytą Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu prokuratora – prokurator rejonowy Grodzisk Mazowiecki - działa poplecniczno i poświadczając nieprawdę w dokumentach (art.271 KK) - PR 1 Ds. 1099.2018” którego postanowienie „nie ma ani słowa CZEGO i KOGO konkretnie dotyczy oraz jakie stawiam ZARZUTY i CZEGO się DOMAGAM oprócz dosłownie bełkotu : „zawiadomienia Lorenza Freimanna z dnia 24.07.2018 r.”; „Nadesłane zawiadomienie nie zawiera ŻADNEGO DOWODU... a jedynie WYRAŻA NIEZADOWOLENIE..” ; „Lorenz Freimann NIE JEST ZADOWOLEN z zapadłych rozstrzygnięć prawnych i jest PRZEKONANY O SŁUSZNOŚCI swoich twierdzeń..”; „twierdzenie ... jest NIE TYLKO GOŁOŚŁOWNE lecz WRĘCZ ABSURDALE..”; „każda osoba, posługująca się językiem polskim, WINNA ZNAĆ i ROZUMIEĆ ..”; i PERŁA logiki WOJCIECHA RAMOTOWSKIEGO: - „wszelkie pomówienia osób niezadowolonych z rozstrzygnięć SĘDZIÓW czy PROKURATORÓW musiałyby powodować postawienie tych URZĘDNIKÓW w sytuacji „osób podejrzewanych”, co UNIEMOŻLIWIŁOBY działanie wymiaru sprawiedliwości”. Ponieważ wyznaczona do prowadzenia tej sprawy BĄKOWSKA-ŁADNA WIOLETTA jest osobą nieuprawnioną z racji statusu osoby podejrzanej z mocy KK, złożyłem WNIOSKI które zostały nagrane a po usłyszeniu, iż o godz. 15.30 zostanie wydane postanowienie natychmiast w sekretariacie sądu złożyłem SKARGĘ i ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE z art.304 kpk które popieram całkowicie. BĄKOWSKA-ŁADNA WIOLETTA objęta postępowaniem karnym z mego WNIOSKU o ŚCIGANIE w oparciu o KK (znak LF/133/2017) nie posiada umocowania prawnego do występowania w moich sprawach - ewidentne łamanie prawa nie tylko przez nią samą ale i przez prezes sądu JOANNA PAŚIK i ministra sprawiedliwości obecnie ZBIGNIEW ZIOBRO którzy dopuszczają TAKICH „SĘDZIÓW” do orzekania i potwierdza ZARZUTY wobec niego, iż jest NIEGODNYM URZĘDU MINISTRA - wnioski złożone na ręce premiera RP. BĄKOWSKA-ŁADNA WIOLETTA; JOANNA PAŚIK i ZBIGNIEW ZIOBRO na równi z bandytą-ochroniarzem bez licencji PAWEŁ BOGACKI z wykorzystaniem urzędu BEZCZESZCZĄ prawo swoimi MATACTWAMI w sprawie REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO - klienta sklepu Netto w Szczecinie który w dniu 30.04.2006 r. po ZAKUPIE 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu i w pobliżu swego domu mając nawet paragon na ZAKUPIONE JAJKA został brutalnie NAPADNIĘTY przez bandytę-ochroniarza bez licencji PAWŁA BOGACKIEGO i PUBLICZNIE OKRZYKNIĘTY ZŁODZIEJEM, brutalnie obezwładniony bezprawnymi chwytami obezwładniającymi - brak licencji i podstaw: klient miał przy sobie paragon zaś przez policjantów, prokuratorów i sędziów uznany za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA, PROWOKATORA i ZAMACHOWCA na tego bandytę, udowadnia bezmiar GŁUPOTY, ZADUFANIA, BEZMYŚLNOŚCI, BEZKARNOŚCI, wręcz SADYZMU - patrz stosowanie szykan w postaci wyrzucania z sal sądu, kar grzywny – JOANNA WŁOCH czy DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ – ADAM CHOCHOLAK, MARCIN CZERWIŃSKI. - LF/124/2019;

B/ - XIV Kp 3082/18 – egzekucja komornicza bezprawnego postanowienia WŁOCH JOANNA o UKARANIU Lorentza Freimanna który „narusza powagę sądu, iż kiedy zwraca się do sądu WINIEN WSTAĆ” - LF/367/2019;

C/ - I Co 376/25 – POSTANOWIENIE z posiedzenia niejawnego w dniu 26.11.2025 : „ODDALIĆ WNIOSEK” „o wyłączenie sędziego MICHAŁA CHOJNACKIEGO (pozycja 308 KSIĘGI ...) od rozpoznania sprawy II C 815/25” - LF/064/2025;

D/ - I Co 376/25 – 18.03.2026 - POSTANOWIENIE z posiedzenia niejawnego: „ZASADNICZE MOTYWY ROZSTRZYGNIECIA”; „25.03.2026 r. odebrałem BEZPRAWNE POSTANOWIENIE PRZESTĘPCY PAŚIK JOANNA - poz. 178 KSIĘGI którym BRONI i CHRONI kolejnego PRZESTĘPCĘ SKOCZYLAS ANETA – poz. 340 zatrudnionego w tymże sądzie – jawne POPLCZNICTWO. W postępowaniu oznaczonym II C 815/25 występuje PRZESTĘPCA CHOJNACKI MICHAŁ – poz. 308 KSIĘGI ... wraz z kolejnymi MOTAS NATALIA – poz. 186 KSIĘGI .. oraz SKOCZYLAS ANETA – poz. 340 KSIĘGI.. których BRONI i CHRONI kolejny PRZESTĘPCA PAŚIK JOANNA była prezes SR Mokotów – poz. 178. PAŚIK JOANNA uznała za dopuszczalne występowania CHOJNACKI MICHAŁ swoim BEZPRAWNYM POSTANOWIENIEM z 26.11.2025 bez UZASADNIENIA zaś WNIOSEK o sporządzenie takowego zastrzeżono wniesieniem opłaty sądowej – patrz niżej: I Co 376/25 15.01.2026 r. złożyłem odrębny pisemny WNIOSEK FORMALNY znak LF/012/2026 o ponowne przesłanie mi odpisu postanowienia z uzasadnieniem które poczta polska w wyniku własnych zaniedbań zwróciła do sądu. BRAK POSTANOWIENIA Z UZASADNIENIEM UNIEMOŻLIWIA mi złożenia ZASKARŻENIA do SA Warszawa. 11.02.2026 r. listonosz przekazał mi POSTANOWIENIE z UZASADNIENIEM z dnia 23.01.2026 sporządzone przez PRZESTĘPCĘ referendarza SKOCZYLAS ANETA w sprawie oddalenia WNIOSKU o zwolnienie z kosztów sądowych podając: „wnioskodawca POSIADA środki i możliwości do poniesienia opłaty..”; „POSIADA wiarygodności w kwotach 3000 zł (sprawa IX S 115/19), 1500 zł (sprawa IX S 53/20) oraz 150 zł (świadek)”; „powinien był LICZYĆ się z koniecznością pokrycia kosztów sądowych..” „na wnioskodawcy jako inicjatorowi postępowania spoczywa OBOWIĄZEK ZGROMADZENIA środków finansowych”; „w sytuacji WYKAZANIA, że nie posiada ani środków koniecznych do jego prowadzenia, ani też możliwości do ich ZGROMADZENIA, może przysługiwać mu prawo do uzyskania zwolnienia od kosztów..”

25.03.2026 odebrałem POSTANOWIENIE PAŚIK JOANNA z 18.03.2026 r. (znak sprawy I Co 376/25) którym uznała orzeczenie

referendarza sądowego z 23.01.2026 za słuszne i powtórzyła frazesy SKOCZYŁAS ANETA na pismo procesowe znak LF/015/2026: „...ubiegający się o zwolnienie POWINIEN także PLANOWAĆ wydatki, POCZYNIĆ wcześniej stosowne OSZCZĘDNOŚCI..” zaś „referendarz sądowy WNIKLIWIE rozpatrzył sytuację finansową wnioskodawcy i PRAWIDŁOWO oraz ZGODNIE z ZASADAMI LOGICZNEGO ROZUMOWANIA ocenił zgromadzone w aktach sprawy dokumenty”.

W ten sposób sprawa zainicjowana moim pozwem LF/041/2025 podobnie jak wszystkie inne wnoszone do sądów została ZMATAczona, UKRYTO istotę ŻADAŃ i pozbawiono mnie zakończenia sprawy NIEWINNEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO wykorzystując mój stan faktyczno-prawny, BRAK MAJĄTKU oraz własne MATACTWA, TUSZOWANIE i UKRYWANIE pism jak LF/195/2021; LF/123/2021 którymi zamierzałem w końcu UDOWODNIĆ mój stan NIEMOŻNOŚCI wnoszenia opłat sądowych.

- LF/032/2026

E/ - I Co 376/25 – WEZWANIE z 9.04.2026 jedno zdanie: „SO w Warszawie I WC w sprawie z powództwa Lorenza Freimanna wzywa Pana jako wnioskodawcę do uiszczenia opłaty 30 złotych za uzasadnienie postanowienia z 26.11.2025 roku w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku o uzasadnienie ww. postanowienia” i w ten sposób świadoma niemożności wnoszenia przeze mnie opłat sądowych POZBAWIA możliwości wniesienia środka zaskarżenia do SA Warszawa. To ewidentna SZYKANA ze strony PRZESTĘPCY PAŚIK JOANNA która mając wiedzę o moim stanie faktyczno-prawnym NIE DOPUSZCZA mnie do postępowania:

1/ ZAWIADOMIENIE O OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE NA URZĘDZIE SĘDZIEGO

w SO Warszawa – PAŚIK JOANNA – poz. 178 KSIĘGI ...

2/ WNIOSEK O SKIEROWANIE PAŚIK JOANNA na badania psychiatryczne z racji oczywistych, uporczywych zaburzeń w rozumieniu otaczającej ją rzeczywistości a także zatrudnienia na urzędzie sędziego czyli NIEBEZPIECZNEJ dla każdego uczestnika postępowania sądowego z jej udziałem czego jestem niezbitym, niepodważalnym dowodem.

UZASADNIENIE:

14.04.2026 r. odebrałem BEZPRAWNE WEZWANIE sporządzone przez PRZESTĘPCĘ na urzędzie sędziego PAŚIK JOANNA która z wykorzystaniem urzędu z PREMEDITACJĄ, ŚWIADOMIE, \CELOWO, SADYSTYCZNIE wykorzystując mój stan faktyczno-prawny wykreowany wyrokami polskich sędziów: APATRYDA, BEZ MAJĄTKU, ŹRÓDEŁ DO ŻYCIA, BEZ DOKUMENTÓW, PRAWA DO TRAKTOWANIA SIEBIE JAKO JEDNA BIOLOGICZNA JEDNOSTKA LUDZKA URODZONA W 1949 ale w myśl PRAWOMOCNYCH WYROKÓW MAJĄCA DOPIERO 9 LAT ŻYCIA, NIE DOPUSZCZA do udziału w postępowaniach sądowych w tym REHABILITACJA NIEWINNEGO, PRAWEGO, UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO wobec którego Ja, Lorenz Freimann jestem OSOBĄ OBCA i nie posiadam legitymacji prawnej do występowania w Jej imieniu co jest m.in. istotą sprawy wszczętej przeze mnie w SO Warszawa pod znakiem II C 815/25 prowadzonej przez kolejnego PRZESTĘPCĘ tego sądu CHOJNACKI MICHAŁ – poz. 308 KSIĘGI.. którego ZAŻARCIE BRONI i CHRONI POZBAWIAJĄC mnie tym możliwości ZASKARŻENIA do sędziów SA Warszawa.

WEZWANIE do UISZCZENIA OPŁATY SĄDOWEJ przez człowieka który od marca 2025 nie posiada ŻADNEGO DOCHODU to SZYKANA. TRZEBA rzeczywiście CIERPIEĆ UMYSŁOWO i PSYCHICZNIE, MIEĆ ROZDWOJENIE JAŻNI aby nie przyjąć do swej świadomości:

- każdy człowiek po zakupie w sklepie, opuszczeniu, przebyciu kilkuset metrów mając przy sobie nawet PARAGON na zakupione towary w żaden sposób nie był i nie jest ZŁODZIEJEM, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM, PROWOKATOREM, także ZAMACHOWCEM na życie ochroniarza bez licencji który urządza PIESZY POŚCIG za złodziejem;

- każdy człowiek nie może dokonać kradzieży portfela sędziemu w sklepie obuwniczym w jakimkolwiek mieście w Polsce przebywając w tym samym czasie kilka tysięcy km od Polski: patrz sprawa ZAMORDOWANEGO z zimną krwią jak w Auschwitz CLAUDIU CRULICA (vide nagłówek pisma) przez asesora STACHURSKI DARIUSZ z oskarżenia SN FRĄCKOWIAK JÓZEF;

- że nie każdy człowiek jest WIERZĄCY w BOGA różnych religii a tym bardziej który w żywej osobie odzianej w TOGĘ nie widzi SĄD który myśli, zważa, postanawia, krzyczy, grozi, uznaje, orzeka, decyduje o życiu, myśleniu i mówieniu;

- racjonalne, logiczne wnioski, argumenty i fakty składane do akt spraw, przekazywane w czasie spotkań na sali sądowej, prośby;

- prawo i sądy są dla ludzi a nie tylko jako narzędzie zniewalania przez SĘDZIOWSKĄ KASTĘ i traktowanie UCZCIWYCH POLAKÓW na wzór niemiecki wobec ŻYDÓW w czasie II WŚ czy obecnie traktowanie PALESTYŃCZYKÓW przez władze IZRAELA;

Analizując zapisy „OSIĄGNIĘĆ” PAŚIK JOANNY w OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 376 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK – mail - KAŻDY normalny, uczciwy, myślący człowiek przyzna i uzna za słusznym oraz zasadnym WNIOSEK O SKIEROWANIE na te badania.

WYPALENIE zawodowe sędziów, walka między nimi o awanse i kariery co publicznie dostępne, wyroki KOMPROMITUJĄCE, cierpienia NIEWINNYCH ludzi, stosowana powszechnie DETENCJA PSYCHIATRYCZNA to tylko wybrane przykłady.

BRAK USTALENIA STANÓW FAKTYCZNYCH, ZIGNOROWANIE konkretnych WNIOSKÓW przez PAŚIK JOANNA wyczerpuje art. 231 KK - LF/039/2026

F/ - I Co 376/25 – 13.05.2026 r. - na niejawnym posiedzeniu PRZESTĘPCY PAŚIK JOANNA: poz. 178 KSIĘGA „w sprawie z powództwa Lorenz Freimann o wyłączenie sędziego” „ODRZUCIĆ WNIOSEK O UZASADNIENIE POSTANOWIENIA Z DNIA 26.11.2025 r. z POWODU NIEOPŁACENIA”

ŚCIGANA na mocy KK nie bacząc na mocne słowa ZARZUTY, OSKARŻENIA pod jej adresem po raz kolejny występuje i podtrzymuje ten anormalny stan: nie bacząc na moje OŚWIADCZENIA o STANIE MAJĄTKU z SADYSTYCZNĄ ZAPIEKŁOŚCIĄ UKRYWA:

- nazwisko sędziego;

- moje WNIOSKI i ZAWIADOMIENIA;

- sygnatury sprawy;

- uznaje za prawdziwe moje ZARZUTY i OSKARŻENIA skierowane do organów wymiaru sprawiedliwości tego państwa wobec niej samej jak i CHOJNACKI MICHAŁ – poz. 308 KSIĘGA ... wyznaczony z naruszeniem prawa (KONSTYTUCJA) do sprawy II C 815/25 dotyczącej WAWRZYŃCIEC JASTRZĘBSKI w związku z wyrokami MAZUR KAZIMIERZ - SO Radom – I C 69/20 oraz JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA – SA Lublin – I ACa 587/21;

- mając wiedzę o moim stanie faktyczno-prawnym w tym niemożność wnoszenia opłat sądowych UMYŚLNIE z BEZPRAWNYM wykorzystaniem urzędu niedopuszcza do nadania biegu postępowaniu sądowemu zawieszono pod sygn. II C 815/25. - LF/059/2026

179 – MOSSAKOWSKI ROBERT – SR Wołomin
– V Kp 350/18 – LF/148/2019 – LF/202/2019;

180 – GRUNWALD DANUTA – SO Warszawa, sędzia wizytator ds karnych;
– 1/ IX S 82/19 – postanowienie z dn. 25.06.2019 r. wydane przez CIESZKO JANUSZ; GRUNWALD DANUTA i KONOPKA IWONA zatrudnione w SO w Warszawie którym dopuszczono się dalszych ohydnych MANIPULACJI i MATACTW w celu ochrony przed odpowiedzialnością karną w związku z ohydnyimi PROKURATORSKIMI MATACTWAMI dokonywanymi świadomie przez NIEGODNYCH URZĘDU: postanowienie prokuratorskie z 26.04.2018 r. „w ustawowym terminie” moje ZAŻALENIE rozpatrzyła nieuprawniona z racji statusu osoby podejrzanej – ŚCIGANA z KK- KOSKA-JANUSZ JUSTYNA w dniu 2.04.2019 r. - po upływie roku !
Postanowienie o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia z jednoczesnym ZŁAMANIEM PRAWA do dwuinstancyjności postępowań sądowych - „nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia” jest podtrzymane przez NIEGODNYCH „sędziów” SO W-wa. - LF/183/2019;

- 2/ IX Kz 879/22 - wydając we wrześniu 2022 r. POSTANOWIENIE wystąpiła na SZKODĘ MARCIN BRZOSKA-MIZGALSKI który 20.12.2022 r. złożył WNIOSEK „o rozważenie pomocy, przystąpienia do niniejszej sprawy i wdrożenie odpowiednich procedur prawem nakazanych” - udział w postępowaniu sądowym oznaczonym IX Kz 879/22 „sędziów” wymienionych w piśmie Pana MARCINA BRZOSKA-MIZGALSKIEGO w tym i GRUNWALD DANUTA z powodu objęcia ich wcześniej postępowaniami karnymi na podstawie KK, jest ciężkim naruszeniem przez te osoby norm KONSTYTUCJI RP w tym art. 45 o prawie do SĄDU WŁAŚCIWEGO a takiego SĄDU zgodnie z prawem nie gwarantują i nie stanowią – LF/166/2022;

- 3/ 12.01.2026 r. odebrałem pismo bez tytułu sporządzone przez PRZESTĘPCĘ na urzędzie wizytatora ds karnych GRUNWALD DANUTA z upoważnienia prezesa sądu NAJJAR BEATA TAMARA jako odpowiedź na pisma LF/057/2025 oraz LF/066/2025. 25.01. 2026 przestałem mailem „WNIOSEK o udzielenie mi rzetelnej informacji w związku z tym pismem w zakresie: - jakie „KORZYŚCI” dla mnie zapadły w cytowanych sprawach VIII Ko 131/18; IX S 53/20, IX S 115/19 których treść jest mi ZNANA”?
- jak to się stało, że złożone do SO WARSZAWA przez biuro podawcze w dniu 7.08.2025 r. PISMO PROCESOWE znak LF/039/2025 skierowane do rąk własnych prezes SO WARSZAWA zostało ZAGUBIONE? Wnoszę o udzielenie informacji w terminie 7 dni.”

6.05.2026 r. odebrałem POSTANOWIENIE znak 4316-1 Ds. 266.2026.II z 28.04.2026 r. wydane przez OHYDNEGO PRZESTĘPCĘ MAŁCZKA PIOTR – poz. 160 KSIĘGA 239 PROKURATORÓW.... w sprawie mego ZAWIADOMIENIA (znak UKRYTO) wobec sędziego wizytatora – nazwisko UKRYTO. PO RAZ 22 ŚCIGANY od 2013 roku MAŁCZKA PIOTR UKRYŁ znak i treści ZARZUTÓW wobec „sędziego wizytatora SO Warszawa”; „Lorenz Freimann podnosi, iż sędzia wizytator w SO Warszawa w skierowanym do zawiadamiającego piśmie z dnia 12 stycznia 2026 r., POŚWIADCZYŁ NIEPRAWDĘ i dokonał przestępstw na SZKODĘ ZAWIADAMIAJĄCEGO, interesu społecznego oraz szkodę wymiaru sprawiedliwości”; „...subiektywne ODCZUCIE zawiadamiającego ..”

TA PROKURATORSKA KANALIA miała czelność podnieść „Samo SUBIEKTYWNE ODCZUCIE zawiadamiającego, przedstawione w treści zawiadomienia, nie może stanowić podstawy do wszczęcia postępowania karnego...” kiedy w sposób jawny, celowy, świadomy dopuszcza się OHYDNYCH KŁAMSTW: „KORZYŚCI” dla mnie zapadły w cytowanych sprawach VIII Ko 131/18; IX S 53/20, IX S 115/19 których treść jest mi ZNANA”? TO PLUCIE W TWARZ, ZNIEWAŻANIE z wykorzystaniem urzędu sędziego.

W ŻADEN SPOSÓB NIE BĘDĘ UKRYWAŁ swoich SUBIEKTYWNYCH ODCZUĆ za 21 LAT PONIŻANIA, ZNIEWAŻANIA, POGARDY ze strony PODŁYCH, NIKCZEMNYCH, SADYSTÓW, PSYCHOPATÓW urzędasów, policjantów, prokuratorów, sędziów którzy z POLSKI uczynili jedno wielkie SZAMBO-KLOAKĘ KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, AFER, BEZPRAWIA, NIERÓWNOŚCI, NIESPRAWIEDLIWOŚCI.
- LF/049/2026

181 – SZYMACHA-ZWOLIŃSKA ANNA – SO WARSZAWA
– IX S 83/19 – LF/184/2019;
– IX S 92/19 – LF/196/2019;
– IX S 131/19 – LF/287/2019;

182 – OBSZYŃSKA-MAŁOCHA ANETA - SO WARSZAWA
– IX S 83/19 – LF/184/2019;
– IX S 131/19 – LF/287/2019;

183 – FIDRYSIK GRZEGORZ - SO WARSZAWA
– IX S 83/19 0 – sprawa Jana Śpiewaka – LF/184/2019; LF/009/202

184 – MATUSIK MARIUSZ – prezes SR Wołomin - V Kp 350/18 – LF/202/2019;

185 – POLAKOWSKI MARCIN – SO Warszawa OHYDNY MATA CZ, KRĘTACZ, MANIPULATOR
– II C 990/18: „Powód w piśmie złożonym 18 lutego 2019 wypełnił zobowiązanie w zakresie powyższych punktów a, d, e, f, g”; „nie określił w sposób jednoznaczny wszystkich żądań. Nie sprecyzował bowiem w jakiej formie ma nastąpić złożenie publicznego oświadczenia określonego w pkt 2 pisma.”; „ Nie wskazał w jaki sposób ma nastąpić rehabilitacja Wawrzyńca Jastrzębskiego – tj.

jakiej treści wyroku oczekuje w tym zakresie”; „Nadto powód wbrew wezwaniu nie określił, jakie kwoty domaga się tytułem odszkodowania, a jakie tytułem zadośćuczynienia, poprzestając wyłącznie na podaniu ich sumy” - LF/079/2019;

- ZARZĄDZENIEM z dnia 7.03.2019 r. „ZWROT POZWU” MARCIN POLAKOWSKI zainicjował sądowe działania z wykorzystaniem urzędu na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do sądowego procedowania i dochodzenia ROSZCZEŃ zgodnie z Konstytucją RP wobec działań POZWANYCH którzy pozbawili mnie wszelkich praw w tym także i praw do posiadania oraz uzyskiwania środków do życia oraz posiadania dóbr materialnych a nawet praw do mego nazwiska. Działania POLAKOWSKI MARCIN poparła BITNER JOANNA UKRYWAJĄC moje pismo znak LF/079/2019 skierowane do SĄD APELACYJNY w Warszawie, natomiast referendarz sądowy MOTAS NATALIA zarzuciła mi ZATAJANIE FAKTÓW, brak LOJALNEJ WSPÓŁPRACY z sądem, UKRYWANIE mego faktycznego stanu prawnego w tym państwie które reprezentowane przez nich pozbawiło mnie wszelkich praw i CZŁOWIECZEŃSTWA - LF/204/2019;

- ponowne wezwanie do „do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 20 000 zł” UKRYWAJĄC ZNAK TEGO ZAŻALENIA – LF/200/2020;

- ponowne ŻĄDANIE wniesienia opłaty 20 000 zł - „braki fiskalne zażalenia na postanowienia z dnia 26.09.2019 r.” - LF/230/2020;

- postanowienie 20.12.2020 – UKRYWA znak mej SKARGI na postanowienie ANONIMOWEGO referendarza z 30.04.2020; UKRYWA istotę sprawy czyli REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI oraz ukrywa POSTANOWIENIE URBAŃSKA SYLWIA SO Warszawa „ustalić wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 3.231.000 zł” w sprawie z powództwa Lorenza Freimanna przeciwko SKARB PAŃSTWA – LF/015/2021;

- występuje ponownie pomimo złożonego wobec niego kolejnego ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE – LF/015/2021 i domaga się wniesienia opłaty w wysokości 100 zł za doręczenie „POSTANOWIENIE Z UZASADNIENIEM” ukrywając fakt czego i kogo to postanowienie dotyczy i tym samym dopuszcza się dalszego SĘDZIOWSKIEGO PRZESTĘPSTWA – LF/106/2021;

- II C 990/18 – wspólnie z MOTAS NATALIA i SCHAB PIOTR: - NIE DOPUŚCILI wspólnie do przekazania pism złożonych na biurze podawczym ich sądu w celu zachowania SZACUNKU dla nich w tej sprawie adresowanych do SA Warszawa – w tym LF/106/2021; LF/096/2021; LF/079/2019; LF/200/2020; LF/230/2020;

- II C 990/18 - UKRYWAJĄ OHYDNE PRZESTĘPSTWA TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW SO Warszawa i swoje własne;
- LEKCEWAŻĄ orzeczenia wydane także w SO Warszawa na okoliczność zwolnienia mnie z wnoszenia z opłat sądowych: 1/ SA Warszawa – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20; 7/ 9.12.2020 – XS 146/20;
- SOLIDARNIE działają z wykorzystaniem urzędu na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do sądowego procedowania i dochodzenia ROSZCZEŃ zgodnie z Konstytucją RP – art. 77 wobec działań POZWANYCH którzy pozbawili mnie wszelkich praw w tym także i praw do posiadania oraz uzyskiwania środków do życia oraz posiadania dóbr materialnych a nawet praw do mego nazwiska;
- ZNIEWAŻAJĄ mnie przypisując mi „ZATAJANIE FAKTÓW, brak LOJALNEJ WSPÓŁPRACY z sądem, UKRYWANIE mego faktycznego stanu prawnego” - patrz MOTAS NATALIA – LF/204/2019;

- ZACIEKLE BRONIA decyzję MOTAS NATALIA z 29.07.2019 r. tak jak do „ZDARCIA ŻELÓWEK ostatnich butów” czynił ESBK PRL-u GUSTAW WILIŃSKI stając w obronie swego ochroniarza-BANDYTY PAWEŁ BOGACKI, bowiem dla nich decyzje sędziów w tym i SO Warszawa są tylko zwykłym świstkiem papieru bez żadnej skutecznej mocy prawnej – patrz LF/138/2020;

- z PREMEDITACJĄ z wykorzystaniem urzędu NIE CHCĄ DOPUŚCIĆ do prawnej REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO oraz PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: patrz ZARZĄDZENIE z dnia 7.03.2019 r. POLAKOWSKI MARCIN - POWÓD „nie określił w sposób jednoznaczny wszystkich żądań. Nie sprecyzował bowiem w jakiej formie ma nastąpić złożenie publicznego oświadczenia określonego w pkt 2 pisma..”; „ Nie wskazał w jaki sposób ma nastąpić rehabilitacja Wawrzyńca Jastrzębskiego – tj. jakiej treści wyroku oczekuje w tym zakresie”; „Nadto powód wbrew wezwaniu nie określił, jakie kwoty domaga się tytułem odszkodowania, a jakie tytułem zadośćuczynienia, poprzestając wyłącznie na podaniu ich sumy” (patrz LF/079/2019) – LF/150/2021;

- II C 990/18 – WEZWANIE z dnia 12.07.2021 o „wskazanie przyczyny wyłączenia sędziego”:

WNIOSEM:

- bezwzględne wyłączenie POLAKOWSKI MARCIN, MOTAS NATALIA, SCHAB PIOTR od udziału w moich sprawach;
- zgodnie z orzeczeniem SN - II KO 37/21 przekazanie sprawy do SĄDU WŁAŚCIWEGO na ręce UCZCIWEGO, PRAWEGO SĘDZIEGO który jak każdy NORMALNY CZŁOWIEK uważa, że po ZAKUPIE 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu, przejściu kilkuset metrów mając w ręku oprócz ZAKUPIONYCH 10 jajek także i PARAGON na nie - NIE BYŁ i NIE JEST ani na moment ZŁODZIEJEM tych jajek nadto AWANTURNIKIEM, AGRESOREM i nawet ZAMACHOWCEM wobec OCHRONIARZA-BANDYTY BOGACKI PAWEŁ – LF/154/2021;

- II C 990/18 – postanowienie z 13.08.2021 o „odrzuć wniosek powoda o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z 20.12.2020 r. wobec tego, iż nie została wniesiona opłata od tego wniosku” - w pouczenie o WNIOSKU w ciągu 7 dni po wniesieniu opłaty w kwocie 100 zł – patrz K WNIOSEK PROCESOWY – POZEW znak LF/123/2021 z dnia 24.06.2021 złożony w SO Warszawa „ wszczęcie postępowania sądowego

1/ na okoliczność, prawomocności POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH wydanych w sądach powszechnych tego państwa polskiego w tym SĄD APELACYJNY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa-Praga w związku z orzeczeniami SĄDU OKRĘGOWEGO Warszawa: X S 53/21; X S 56/21, że wydane prawomocne POSTANOWIENIA wymienionych wyżej sądów w tym i SO Warszawa NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY w obecnym polskim państwie a posługiwanie się nimi przez strony i uczestników postępowań sądowych stanowi NADUŻYCIE PRZYSŁUGUJĄCYCH UPRAWNIEŃ PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA;

2/ na okoliczność, iż LORENZ FREIMANN jako APATRYDA bez żadnych dokumentów poświadczających Jego tożsamość – patrz wyrok WSA z 12.02.2020 w sprawie IV SA/Wa 1369/19 - nie posiada ŻADNEGO MAJĄTKU, nie ma PRAW należnych każdemu

obywatelowi, zgłasza **RZEKOME ROSZCZENIA** do **SKARBU PAŃSTWA**, kieruje **GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA** wobec tego państwa a w szczególności imiennie **OSKARŻA** o **PRZESTĘPSTWA URZĘDNIKÓW, POLICJANTÓW, PROKURATORÓW, SĘDZIÓW, KOMORNIKÓW, ADWOKATÓW** i **WYKORZYSTUJE** przy tym **INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA** od wymaganych opłat i kosztów czym **NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE** ze strony **PAŃSTWA** – **X S 56/21**

3/ na okoliczność, występowania w postępowaniach prokuratorskich i sądowych osób wobec których na mocy KK w tym art. 231, 233, 235, 236, 238, 239, 246, 271, wszczęto postępowania karne i pomimo tego faktu **PRZESTĘPCY** z wykorzystaniem pełnionych urzędów nadal występują w sprawach ich oskarżyciela oraz swoich własnych objętych tymi postępowaniami – patrz **LISTY-PRZESTĘPCÓW NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA I SĘDZIEGO** – jak w nagłówku pisma w związku z orzeczeniem **SĄDU NAJWYŻSZEGO** z dnia 24.05.2021 – II KO 37/21 - patrz pismo LF/154/2021 – wyłączenie sędziego - LF/172/2021;

- II C 990/18 – z **SCHAB PIOTR** – prezes pomimo **POSTANOWIENIA SN** (sygn. II KO 37/21) w sprawie objęcia sędziego postępowaniem karnym, norm zawartych w Konstytucji o prawie każdego do SĄDU WŁAŚCIWEGO oraz szeregu złożonych pism – patrz akta sprawy II C 990/18 - nadal łamią prawo i występują **BEZPRAWNIE** w tej sprawie w celu oczywistego **ZATUSZOWANIA** spraw **NIEWINNYCH LUDZI** – **WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI** i **CLAUDIU CRULIC** – LF/208/2021;

- II C 990/18 – **NIEUPRAWNIONY POLAKOWSKI MARCIN** objęty **ŚCIGANIEM KARNYM** na podstawie KK od 2018 roku - mimo **ŚCIGANIA** z mocy KK – **WNIOSEK** znak LF/079/2019; LF/172/2021 - w dniu 4.11.2021 na posiedzeniu bez mej wiedzy i udziału rozpatrzył sprawę swojego własnego **HANIEBNEGO** udziału na rzecz **NIEDOPUSZCZENIA** do sądowego procedowania na rzecz **REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO I PRAWEGO POLAKA WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI** i dochodzenia ROSZCZEŃ zgodnie z Konstytucją RP wobec działań POZWANYCH którzy pozbawili mnie wszelkich praw w tym także i praw do posiadania oraz uzyskiwania środków do życia oraz posiadania dóbr materialnych a nawet praw do mego nazwiska – wśród pozwanych jest i prezes SO Warszawa co z mocy KONSTYTUCJI RP wyłącza ten sąd od występowania we własnej i mojej sprawie. **POLAKOWSKI MARCIN** z premedytacją z wykorzystaniem urzędu sędziego **MATACZY, TUSZUJE, POŚWIADCZA NIEPRAWDĘ** w sprawach **REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO** którego po **ZAKUPIE 10 sztuk jajek** w sklepie **NETTO** w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie – patrz **WYROK MAZUR KAZIMIERZ** – I C 69/20 w **SO RADOM** - **UZNAJĄ** za: **ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA** na życie **BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI** - LF/212/2021;

- II C 990/18 - 25.07.2022 po raz kolejny otrzymuję w sprawie II C 990/18 **WEZWANIE** sygnowane i na zarządzenie **OHYDNEGO PRZESTĘPCY** w sędziowskiej todze **POLAKOWSKI MARCIN** za wiedzą i przyzwoleniem **SCHAB PIOTR** (prezes sądu) – w sprawie **REHABILITACJI WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI** przeciwko obecnemu polskiemu państwu „wzywa Pana powoda do usunięcia **BRAKÓW FORMALNYCH** pisma z dnia 27 lutego 2022, (nadesłanego przez e-mail) przez: a/ podpisanie pisma; wyjaśnienie jakiej czynności dotyczyć ma zawarte w tym piśmie zażalenie w terminie tygodniowym.. usunięcia braków formalnych wniosku o wyłączenie sędziów przez wskazanie przyczyn wyłączenia indywidualnie w odniesieniu do każdego sędziego w terminie tygodniowym..” - **JAKIE TO PISMO ANI SŁOWA** - 27.02.2022 sporządziłem 5 pism procesowych w tym **LF/019/2022** w sprawie **ANTOSIEWICZ MAGDALENA ŚCIGANA** z KK poz. 273 – „1/ **ZAWIADOMIENIE o OHYDNYCH PRZESTĘPSTWACH, MATACTWACH i KŁAMSTWACH SO Warszawa..**” ; 2/ **ZAŻALENIE do SĄDU NAJWYŻSZEGO** zgodnie z art. 183 Konstytucji RP – z bezwzględnym wyłączeniem SO Warszawa – na jawne i oczywiste OHYDNE KŁAMSTWA i MATACTWA dokonywane z wykorzystaniem urzędu sędziego w **SO Warszawa** w celu oczywistego **ZATUSZOWANIA** spraw **NIEWINNYCH LUDZI** – **WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI** i **CLAUDIU CRULIC**” - **ZAŻALENIE** skierowałem do **SN** a nie **SO Warszawa**.

„**PODNOŚĘ**, że udział **POLAKOWSKI MARCIN** i pozostałych sędziów **SO Warszawa** jako **NIEGODNYCH** miana sędziego i będącymi **WYJĄTKOWYMI PRZESTĘPCAMI** których nie **IMAJĄ** się żadne **PARAGRAFY** i **PRZEPISY** prawa w moich sprawach w tym także w sprawie II C II 990/18 w której to **POZWANYM** jest i sam **PREZES SO Warszawa** to ewidentne **LŻENIE, PONIŻANIE, wręcz OPLUWANIE** polskiego wymiaru tzw. sprawiedliwości i uczynienie co podnoszę już od 2018 roku z polskiego państwa w tym z polskiego wymiaru sprawiedliwości jednego, wielkiego **SZAMBA-KŁOAKI KŁAMSTW, BEZPRAWIA, PRZEKRĘTÓW, MATACTW, AFER, MANIPULACJI, NIESPRAWIEDLIWOŚCI** w którym **TAPLAJĄ** się z lubością tacy jak **POLAKOWSKI MARCIN, SCHAB PIOTR** a przewodzi im **IDIOTA prezydent** (sprawa **ŻULCZYKA** w tym **SO Warszawa**), do którego jestem wbrew mej woli od wielu lat **WRZUCANY** domagając się na drodze mi prawem przypisanej **REHABILITACJI NIEWINNYCH LUDZI** – **WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI** i **CLAUDIU CRULIC**” - LF/082/2022; LF/087/2022;

- II C 990/18 - 13.07.2022 **ŚCIGANY** z KK **PRZESTĘPCA POLAKOWSKI MARCIN** na posiedzeniu niejawnym pozbawiając mnie prawa do sądu, po raz kolejny z **NARUSZENIEM PRAWA**, wydał kompromitujące orzeczenie w sprawie mego **ZAWIADOMIENIA** LF/042/2022 - znak **UKRYŁ**: „postanawia: odrzucić wniosek Lorenza Freimanna zawarty w piśmie oznaczonym datą 19 kwietnia 2022 r. o wyłączenie sądu okręgowego w Warszawie” - **SAM SIEBIE SAMEGO CHRONI i BRONI** czyli **PERWERSJA SĘDZIOWSKA** w całej okazałości i jawne **POPLECZNICTWO** ponieważ w sprawie II C 990/18 także **POZWANYM** jest **PREZES SO Warszawa (sic!)** - LF/097/2022;

- I Cz 77/22 (I Co 120/22; II C 990/18) - **WEZWANIE** anonimowego asystenta **ANONIMOWEGO sędziego** z dnia 27.10.2022 r. „do uzupełnienia braków fiskalnych wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 23 maja 2022 r. poprzez – uiszczenie opłaty sądowej od wniosku o uzasadnienie w kwocie 100 zł – w terminie tygodniowym..” - LF/145/2022;

- II C 990/18 – I Cz 70/23 (ICz 77/22; ICo 120/22) - do sprawy wstępuje **KURYŁEK ANDRZEJ** – poz. 130 i dnia 29.03.2023 r. odrzuca moje **ZAŻALENIE** na postanowienie **SO Warszawa** z 14.12.2022 o znaku I Cz 77/22 -

186 – **MOTAS NATALIA** - **SO Warszawa** – **referendarz sądowy**

- 1/ II C 990/18 – LF/204/2019;

- 2/ II C 990/18 – występuje we własnej sprawie: jej postanowienie z 29.07.2019 r. - nie dopuszcza do postępowania sądowego przeciwko polskiemu państwu z racji mego statusu **APATRYDY** pozbawionego wszelkich praw w tym do majątku, dochodów,

ochrony zdrowia, prawa opuszczenia terytorium obecnego państwa polskiego czyli faktycznego stanu UBÓSTWA z powodu którego nie mogę wnosić SĄDOWYCH OPŁAT co potwierdzają orzeczenia tego także sądu - ZNIEWAŻA ten organ który wydaje w tej sprawie w tych samych okolicznościach SPRZECZNE z jej decyzje - dowodem jest właśnie kolejne BEZPRAWNE POSTANOWIENIE ŚCIGANEJ z KK MOTAS NATALII podtrzymującej swoją własną decyzję z 29.07.2019 r. dla której decyzje sędziów SO Warszawa są tylko zwykłym świstkiem papieru bez żadnej skutecznej mocy prawnej. - LF/138/2020;

- 3/ II C 990/18 - wzywa pod rygorem odrzucenia: - wskazanie stałych miesięcznych zobowiązań powoda w tym kosztów utrzymania siebie i nieruchomości, w której zamieszkuje; - wyjaśnienie jaki tytuł prawny przysługuje powodowi do nieruchomości.. i kto ponosi koszty jej utrzymania; - wyjaśnienie jakie i z jakich źródeł powód uzyskuje dochody ...;

- jaki posiada zawód wyuczony i doświadczenie zawodowe ... w jakim charakterze pracował za wynagrodzeniem ...12 m-cy; - DLACZEGO POWÓD NIE PODEJMUJE ZATRUDNIENIA ZA WYNAGRODZENIEM - UDOWADNIA BEZSPORNIE, że ORZECZENIA NIEZAWISŁYCH SĘDZIÓW w tym i tego SO Warszawa są ŚWISTKAMI PAPIERU bez mocy prawnej na równi z moim AKT NOTARIALNY rep. A nr 79.2010 z 11.01.2010 r. w sprawie mego nazwiska Lorenz Freimann który ZIGNOROWAŁA w swoim BEZPRAWNYM WYROKU z 22.02.2021 r. NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA tegoż sądu – LF/061/2021;

- 4/ II C 990/18 – ponownie odrzuca mój WNIOSEK o ZWOLNIENIE z wnoszenia opłat sądowych czyli BRONI SIEBIE SAMĄ po wydaniu przez siebie samą decyzji 29.07.2019 r. - LF/096/2021;

- 5/ II C 990/18 – wspólnie z POLAKOWSKI MARCIN i SCHAB PIOTR:

- NIE DOPUŚCILI wspólnie do przekazania pism złożonych na biurze podawczym ich sądu w celu zachowania SZACUNKU dla nich w tej sprawie adresowanych do SA Warszawa – w tym LF/106/2021; LF/096/2021; LF/079/2019; LF/200/2020; LF/230/2020;

- UKRYWAJĄ OHYDNE PRZESTĘPSTWA TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW SO Warszawa i swoje własne;

- LEKCEWAŻĄ orzeczenia wydane także w SO Warszawa na okoliczność zwolnienia mnie z wnoszenia z opłat sądowych: 1/ SA Warszawa – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20; 7/ 9.12.2020 – XS 146/20;

- SOLIDARNIE działają z wykorzystaniem urzędu na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do sądowego procedowania i dochodzenia ROSZCZEŃ zgodnie z Konstytucją RP – art. 77 wobec działań POZWANYCH którzy pozbawili mnie wszelkich praw w tym także i praw do posiadania oraz uzyskiwania środków do życia oraz posiadania dóbr materialnych a nawet praw do mojego nazwiska;

- ZNIEWAŻAJĄ mnie przypisując mi „ZATAJANIE FAKTÓW, brak LOJALNEJ WSPÓŁPRACY z sądem, UKRYWANIE mego faktycznego stanu prawnego” - patrz MOTAS NATALIA – LF/204/2019;

- ZACIEKLE BRONIA decyzję MOTAS NATALIA z 29.07.2019 r. tak jak do „ZDARCIA ŻELÓWEK ostatnich butów” czynił ESBK PRL-u GUSTAW WILIŃSKI stając w obronie swego ochroniarza-BANDYTY PAWEŁ BOGACKI, bowiem dla nich decyzje sędziów w tym i SO Warszawa są tylko zwykłym świstkiem papieru bez żadnej skutecznej mocy prawnej – patrz LF/138/2020;

- z PREMEDITACJĄ z wykorzystaniem urzędu NIE CHCĄ DOPUŚCIĆ do prawnej REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO oraz PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: patrz ZARZĄDZENIE z dnia 7.03.2019 r. POLAKOWSKI MARCIN - POWÓD „nie określił w sposób jednoznaczny wszystkich żądań. Nie sprecyzował bowiem w jakiej formie ma nastąpić złożenie publicznego oświadczenia określonego w pkt 2 pisma..”; „Nie wskazał w jaki sposób ma nastąpić rehabilitacja Wawrzyńca Jastrzębskiego – tj. jakiej treści wyroku oczekuje w tym zakresie”; „Nadto powód wbrew wezwaniu nie określił, jakiej kwoty domaga się tytułem odszkodowania, a jakiej tytułem zadośćuczynienia, poprzestając wyłącznie na podaniu ich sumy” (patrz LF/079/2019) – LF/150/2021;

- 6/ II C 815/25 – sprawa istnienia WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI w świetle 2 HANIEBNYCH WYROKÓW MAZUR KAZIMIERZ poz. 303 SO Radom oraz JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA poz. 305 SA Lublin – i TUSZOWANIE przez CHOJNACKI MICHAŁ – poz. 308; 25.09.2025 r. ponownie występuje w sprawie mego WNIOSKU o ZWOLNIENIE z opłat sądowych: oddaliła wniosek o zwolnienie z opłat sądowych w celu wydania UZASADNIENIA na postanowienie o zmianie na TRYB NIEPROCESOWY zarzucając mi: „...nie zawarł żadnych informacji odnośnie wysokości wydatków oraz powołał się na brak jakiegokolwiek majątku i dochodów.”; „USTALIŁA i ZWAŻYŁA”; „W OCENIE referendarza sądowego, wobec NIEPRZEDSTAWIENIA przez powoda jakichkolwiek istotnych informacji odnośnie jego sytuacji majątkowej, brak jest podstaw.”; „Referendarz sądowy NIE MÓGŁ w żaden sposób OCENIĆ rzeczywistej sytuacji majątkowej powoda.”; „ POWÓD MUSI PONOSIĆ PRZYNAJMNIEJ PODSTAWOWE KOSZTY UTRZYMANIA, BRAK zarówno DOCHODÓW, jak i WYDATKÓW jest NIEWIARYGODNY.”; „Skarb państwa nie ma obowiązku uiszczania kosztów sądowych za strony.”; „ ...rzeczą Sądu jest OCENA, czy ustanowiona w konkretnej sprawie BARIERA FINANSOWA zachowuje równowagę (rozsądny związek proporcjonalności) między interesem państwa w pobieraniu opłat sądowych a interesem strony w dochodzeniu roszczeń.”; „Warunkiem zaś uzyskania zwolnienia...wykazanie BRAKU REALNYCH możliwości poniesienia konkretnej kwoty tytułem opłaty.”; „Z ...oświadczenia nie wynika, jakimi środkami finansowymi dysponuje powód i jakie ponosi wydatki.”; „ ...zaprezentowana sytuacja w sposób oczywisty jest NIEWIARYGODNA i NIEKOMPLETNA.”; „...to na stronach ciąży obowiązek przytaczania wszystkich okoliczności faktycznych i dowodów bez zwłoki.”; „...dokonywać czynności procesowych ZGODNIE Z DOBRYMI OBYCZAJAMI.”; „...w orzecznictwie ETPC za utrwalony należy przyjąć pogląd, ... nakłada obowiązki zarówno na Sąd rozpoznający..., jak i na stronę ..”; „OBOWIĄZKI strony z kolei, to powinność RZECZYWISTEGO przedstawienia sytuacji majątkowej i nie ZATAJANIA składników majątkowych oraz „LOJALNEJ” WSPÓŁPRACY z sądem.”; „W ocenie referendarza ... powód poprzez NIEPRZEDSTAWIENIE jakichkolwiek informacji o stanie majątkowym, NIE WYKAZAŁ istnienia przesłanek z art. 102 ustawy o kosztach sądowych.”; USTAWA z 28.07.2005 o kosztach sądowych w sprawach cywilnych ; WNIOSEK do MF i SO Warszawa – LF/053/2025; SKARGA i ŚCIGANIE – LF/054/2025;

187 - PUCHALSKA GRAŻYNA - SO Warszawa

- X S 85/19 – LF/205/2019;

- X S 81/19 – LF/220/2019;

188 - PRONIEWSKA ELIZA – SO Warszawa

- X S 85/19 – LF/205/2019;
- X S 74/19 – LF/213/2019;

189 – PAŁDYNA TOMASZ – zastępca rzecznika dyscyplinarnego SA Warszawa – Kd-1510-24/19 – LF/206/2019 – chroni KRYSTOFIUŁ GRZEGORZ – poz. 127; KD-1510-194/19 – LF/355/2019;

190 – LESZCZYŃSKI DARIUSZ – SR Warszawa Praga Północ – III Z 21/19 i III Z 22/19 – LF/214/2019;

191 – PARZYSZEK LESZEK – SO Warszawa - X S 81/19 – LF/220/2019; X S 104/19 – LF/286/2019; XS 166/19 - „zażaleniu skarżącego na postanowienie z dnia 13.12.2018 r. do MOMENTU WNIESIENIA SKARGI (17.09.2019) na przewlekłość postępowania przygotowawczego NIE NADANO BIEGU” i nie stanowi to ustawowej kwalifikacji przewlekłości postępowania - LF/020/2020;

192 – RZEWUSKA IZABELLA – SO Warszawa – IX S 93/19 – LF/221/2019; IX S 122/19 – LF/285/2019;

193 – TECHMAN AGNIESZKA – SO Warszawa – IX S 93/19 – LF/221/2019;

194 – JABŁOŃSKI MARIUSZ – SO Warszawa-Praga – V Kp 350/18 SR Wołomin – LF/222/2019;

195 – STACHURSKA-ZIELIŃSKA AGNIESZKA – SR Grodzisk Mazowiecki – przewodnicząca II wydziału karnego
1/ II Kp 66/19 – SOKÓŁ MICHAŁ i STACHURSKA-ZIELIŃSKA AGNIESZKA za wiedzą i zgodą prezesa SO Warszawa świadomie dokonali czynów zabronionych łamiąc i naruszając: art. 306 § 1 k.p.k.; art. 329 § 1 k.p.k. i art. 465 § 2 k.p.k. oraz art. 176 Konstytucji RP. UKRYWAJĄ znak mego pisma i jego treść - w ten sposób jednoznaczny podważają wiarygodność, obiektywizm, rzetelność, uczciwość, prawość i przede wszystkim bezstronność osób występujących w imieniu własnym oraz tego państwa które swoją osobą reprezentują na sędziowskim stolcu rozpatrując moje sprawy na okoliczność dochodzenia zgodnie z prawem:

I/ - pełnej REHABILITACJI NIEWINNYCH POKRZYWDZONYCH LUDZI : I/ WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali;

II/- WYŁUDZENIA w majestacie prawa 1/wniesionej OPŁATY w roku 2010 za wydanie decyzji bez jej wydania w sprawie mego nazwiska mimo AKTU NOTARIALNEGO na me nazwisko i podpis Lorenz Freimann; 2/wniesionych OPŁAT do sądu okręgowego w Warszawie który dokonał iście ohydnych SĘDZIOWSKICH MATACTW w sprawie Wawrzyniec Jastrzębski -

I C 39/09 i I C 1189/08;

III/ - BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku: ZNECANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy MARCIN CZERWIŃSKI obecnie wiceprezes SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola;

IV/ - ZASTRASZANIE mnie BEZPRAWNYMI grzywnami przez NIEUPRAWNIONYCH SĘDZIÓW-PRZESTĘPCÓW jak JOANNA WŁOCH która będąc nieuprawnioną do występowania w mej sprawie sama złamała art. 379 kpk wykazując jawną jego nieznaną „ukarała mnie” grzywną w wysokości 500 zł a MIŚKIEWICZ GRZEGORZ z SO Warszawa przypisał mi epitet „PROWOKATORA”;

V/ - UBEZWŁASNOWOLNIANA jak to czyni ZAREMBA HUBERT w SO Warszawa w sprawie oznaczonej X Kz 577/19 -LF/174/2019 - LF/224/2019;

2/ II Kp

196/18 – Pismem sekretariatu II wydziału karnego SR Grodzisk Mazowiecki z dnia 27.08.2019 r. na zarządzenie przewodniczącej wymienione wyżej osoby z wykorzystaniem urzędu dopuściły się czynów zabronionych ze złamaniem prawa zawartego w Konstytucji RP – Art. 45. 1.; Art. 176. 1. oraz KPK: art. 306 § 1; art. 329 § 1 i art. 465 § 2 k.p.k. informując, że „na postanowienie prokuratora PR w Grodzisku Mazowiecki o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 26 stycznia 2018 roku w sprawie PR 1 Ds. 128.2018 NIE PRZYSŁUGUJE ŚRODEK ODWOŁAWCZY.” Jednocześnie przekazały pismo świadczące o nierzetelności i niechlujstwie tego sądu podając, cyt. - „postanowienie sądu rejonowego z dnia 26 września 2019 roku”. SOKÓŁ MICHAŁ, STACHURSKA-ZIELIŃSKA AGNIESZKA i CZUBASZEK-BUŚKIEWICZ BEATA dopuścili się tym samym poświadczania nieprawdy i czynów z wykorzystaniem urzędu na moją szkodę oraz samego wymiaru sprawiedliwości.

Od wielu lat z powodu OHYDNYCH SĘDZIOWSKICH MATACTW w tym i sędziów z ich prezesami jak w tym konkretnym przypadku SR Grodzisk Mazowiecki z UKRYWANIEM istoty spraw wnoszonych przeze mnie dochodzę na drodze prawem mi przypisanej oraz dozwolonej pełnej REHABILITACJI POKRZYWDZONYCH przez SĘDZIOWSKĄ POLSKĄ KASTĘ NADZWYCZAJNĄ NIEWINNYCH LUDZI: - LF/249/2019;

3/ II Kp 429/22 – pomimo

objęcia ją postępowaniami karnymi po latach przerwy ponownie wstępuje do tego ich SZAMBA-KŁOAKI KŁAMSTW, MANIPULACJI, MATACTW, BEZPRAWIA, NIESPRAWIEDLIWOŚCI i bezczelnie CHRONI PRZESTĘPCĘ-BANDYTĘ, SADYSTĘ, PSYCHOPATĘ JANECKI ANDRZEJ zatrudniony w PR Warszawa Wola który po raz 15 wystąpił w moich sprawach – LF/076/2022: „Po raz 15 występując JANECKI ANDRZEJ nie dopuszcza w postępowaniu znak 4316-1.Ds.425.2022.V do ŚCIGANIA z mocy KK CZERWIŃSKI MARCIN z SR Wola - poz. 131 oraz CHOCHOLAK ADAM – SR Żoliborz – poz. 105.

W swoim jednostronicowym uzasadnieniu BEZPRAWNEGO postanowienia z dnia 23.06.2022 zacytował: „zatrzymanie do 48 h; pozbawianie prawa do normalnego, spokojnego i GODNEGO życia; ignorowanie pism procesowych i niedopuszczanie do procesu REHABILITACYJNEGO NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oraz i CLAUDIU CRULICA oskarżonego bezpodstawnie (...)” UKRYWA fakt, iż te BESTIE- KREATURY CHOCHOLAK ADAM i CZERWIŃSKI MARCIN przez lata TUSZOWALI OHYDNE URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA czynione od 2010 r. przez LIPIŃSKI KAROL – kierownik USC Szczecin i stosowali wobec mnie „NIELUDZKĄ DETENCJĘ PSYCHIATRYCZNĄ” by usankcjonować urzędnicze przestępstwa od stycznia 2010 LIPIŃSKIEGO KAROLA.

Ta KREATURA uważa, że moje ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWACH składane na mocy KK w tym o odpowiedzialności karnej za FAŁSZYWE OSKARŻENIA nawet wobec niego kierowane „w swej treści nie zawierają DOWODÓW, czy FAKTÓW.”; ma czelność pisać UKRYWAJĄC znak pisma, że „W nadesłanym zawiadomieniu Lorenz Freimann nie wskazuje na ŻADNE OKOLICZNOŚCI

uprawdopodobniające w jakimkolwiek stopniu popętnieni czynu zabronionego przez wskazanych funkcjonariuszy publicznych”
BRAK mi słów by wyrazić jaki czuję WSTRĘT do STACHURSKA-ZIELIŃSKA AGNIESZKA która w tym SZAMBIE-KŁOACE toleruje mocne słowa pod adresem BESTII-KANALII, SADYSTÓW jakimi są JANECKI A., CHOCHOLAK A., CZERWIŃSKI M. :
- „W ocenie sądu prokurator PR Warszawa Wola prowadzący postępowanie, DOKONAŁ PRAWIDŁOWEJ ANALIZY i OCENY złożonego ZAWIADOMIENIA przez Lorenza Freimanna, co doprowadziło do wydania orzeczenia o odmowie wszczęcia śledztwa”;
- „Sąd podzielił argumentację zaprezentowaną przez prokuratora uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia BEZ POTRZEBY JEJ POWIĘLANIA”;
- „Złożone przez skarżącego Lorenza Freimanna zażalenie nie zawierało ZARZUTÓW, które mogłyby podważyć SŁUSZNOŚĆ stanowiska prokuratora..” - LF/064/2023

196 – CHMIELEWSKI KRZYSZTOF PIOTR – SO Warszawa

A/ – X S 68/19 – LF/233/2019;
B/ - X S 104/19 – LF/286/2019;
C/ - XS 166/19 - „zażaleniu skarżącego na postanowienie z dnia 13.12.2018 r. do MOMENTU WNIESIENIA SKARGI (17.09.2019) na przewlekłość postępowania przygotowawczego NIE NADANO BIEGU” i nie stanowi to ustawowej kwalifikacji przewlekłości postępowania - LF/020/2020;
D/ - X S 146/20 – wraz z WRÓBLEWSKA KATARZYNA – poz. 124; ZAREMBA HUBERT - poz. 45; w 3 akapitach uzasadniali w pokretny, iście szatański sposób powód odrzucenia mej SKARGI : - ustawa z 17.06.2004 reguluje zasady i tryb wnoszenia i rozpoznawania skarg na „BEZCZYNNOŚĆ SĄDU lub PROKURATORA”; - „skarga nie została wniesiona w toku postępowania w sprawie” „Wniosek ten wynika wprost z charakteru czynności..” „Dotyczą one bowiem czynności związanych z odwołaniem się od postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego.” „postępowanie w sprawie nie zostało jak dotąd formalnie wszczęte.”;
- w trzecim akapicie przytoczyli - bo jest to WARTE - stanowisko SN z dn. 15.02.2018 r. sygn. WSP 1/18 „który zauważył, iż ustawowy wymóg składania skargi na przewlekłość w toku postępowania ma SENS, tylko wtedy może ona spełniać swój cel, a mianowicie przyspieszyć to postępowanie”. ŻADEN NORMALNY, ROZSĄDNI MYŚLĄCY CZŁOWIEK NIC nie zrozumie z tego pustego BEŁKOTU – LF/018/2021;
E/ - X S 56/21 - wydane PRAWOMOCNE POSTANOWIENIA na okoliczność „zwolnione od obowiązku uiszczenia stałej opłaty w wysokości 200 zł” w tym także i wydane przez SO Warszawa „Zdaniem sądu okręgowego” „budzi uzasadnioną wątpliwość, do prawdziwości zawartych tam informacji” zaś „Lorenz Freimann NADUŻYWA PRZYSŁUGUJĄCYCH MU UPRAWNIENI przewidzianych przepisami prawa ...”, „WYKORZYSTUJĄC przy tym instytucję zwolnienia od wymaganych opłat i kosztów”, „Odwoływanie się tylko do NICZYM NIEWYKAZANYCH tez..” czyli wprost podawanie sygnatur spraw na okoliczność „zwolnione od obowiązku uiszczenia stałej opłaty w wysokości 200 zł” to jest NADUŻYWANIE oraz WYKORZYSTYWANIE PAŃSTWA, ponieważ „NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA strona, która MNOŻY w sposób OCZYWIŚCIE NIEUZASADNIONY CZYNNOŚCI przed sądem lub innymi organami państwowymi WYKORZYSTUJĄC przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów”. Perfidia CHMIELEWSKI KRZYSZTOF czyli SĄDU OKRĘGOWEGO Warszawa GODNA GOEBBELSA i jemu tożsamych KŁAMCÓW – cisną się słowa wobec których nie kwestionowane od lat - pismo z dnia 29.12.2018 r. znak LF/450/2018 po raz pierwszy „w tym SĘDZIOWSKIM SZAMBIE własnych MATACTW, KŁAMSTW oraz PRZEKRĘTÓW potopili się polscy sędziowie” - SZAMBO-KŁOAKA PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH KŁAMSTW, MATACTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW są niczym POLSKA NIZINA pod HIMALAJAMI a „POLSKI „SĘDZIA” to MATACZ, KŁAMCA i ZŁODZIEJ” - LF/122/2021;

197 - STANKIEWICZ ZENON - SO Warszawa Praga

- VI S 62/19 – LF/234/2019;
- VI S 2/20 – 2 LATA BEZCZYNNOŚCI to „sprawne i bez zbędnej zwłoki postępowanie” – LF/086/2020;

198 - DOŁHY JUSTYNA - SO Warszawa Praga

- VI S 62/19 – LF/234/2019;
- VI S 65/19 – LF/317/2019;
- VI S 2/20 – 2 LATA BEZCZYNNOŚCI to „sprawne i bez zbędnej zwłoki postępowanie” – LF/086/2020;
- VI S 36/20 i VI S 43/20 - „odrzućenie mej SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ uznając, że postępowanie sądowe od dnia 7 maja 2018 bez żadnych rozstrzygnięć procesowych i bez udziału strony nie narusza żadnych praw i uznali”, że „postępowanie sądowe TOCZY SIĘ SPRAWNIE i BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI” - LF/131/2020;

199 - SCHULZ MACIEJ - SO Warszawa Praga – VI S 62/19 – LF/234/2019;

200 – KRZYWDA MONIKA – SR Żoliborz

- III Kp 18619 – sprawa mego zatrzymania 26.08.2015 r. - LF/235/2019; https://youtu.be/stJqq_QNKfs9 ;
<https://youtu.be/F7Dk7mXmmm0> ;

201 – MACZKOWSKA MAŁGORZATA – SO Warszawa

- II C 990/18 – LF/238/2019;

202 – REMPOŁA PIOTR – SO Warszawa-Praga

- II C 308/19 – LF/239/2019;
- II C 308/19 – POSTANOWIENIE „1. utrzymać w mocy postanowienie referendarza sądowego z 27.04.2020 r; 2. odrzucić PONOWNY”

wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych” - w sposób oczywisty i jawny IGNORUJE prawomocne orzeczenia o zwolnieniu mnie z wnoszenia opłat sądowych tak jak:

1/ BANDYTA OCHRONIARZ BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA GUSTAW WILIŃSKI nie reagował na PARAGON jako dowód ZAKUPU 10 sztuk jajek przez UCZCIWEGO, PRAWEGO i NIEWINNEGO WAWRZYŃCĄ JASTRZĘBSKIEGO dopuszczając się BRUTALNEGO GWAŁTU na nim poza sklep[em w dniu 30.04.2006 r w Szczecinie i składał z premedytacją FAŁSZYWE OSKARŻENIA wobec Niego poparte przez policjantów, prokuratorów i sędziów – patrz LISTY NIEGODNYCH URZĘDU;

2/ URZĘDAS-ZŁODZIEJ kierownik USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL otrzymał 18.01.2010 r. mój WNIOSEK o wydanie decyzji w sprawie mego nazwiska mając załączony do opłaconego WNIOSKU o wydanie decyzji mój AKT NOTARIALNY z 11.01.2010 r. o moim prawie do mego nazwiska Lorenz Freimann co jednoznacznie spełniało rygor jego żądania bowiem pismem z 22.01.2010 czyli 4 dni po otrzymaniu WNIOSKU domagał się bezprawnie "faktycznych dowodów na faktyczne używanie nazwiska"; prowadził korespondencję w tej sprawie na nazwisko osoby której dowód osobisty posiadał i zniszczył bez wiedzy tej osoby i bezcennie oraz bezkarnie poświadczając, że Ja, Lorenz Freimann "posługuje się nazwiskiem nie posiadając DECYZJI" której on NIE WYDAŁ - LF/067/2021;

203 – ROSZKOWSKA–MATUSIK MAGDALENA – SO Warszawa

– IX S 93/19 – LF/245/2019;

– IX S 131/19 – LF/287/2019;

204 – WŁODARCZYK MONIKA – SO Warszawa – wizytator ds cywilnych

A/ – II C 990/18 – LF/246/2019;

B/ - II C 990/18 - SCHAB PIOTR, WŁODARCZYK MONIKA, NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA i inni – patrz LISTA ... traktując organ państwowy jakim jest SO Warszawa jako własne poletko niczym polski SZLACHCIC przynależne mu wioski i folwarki i za nic mają PRAWO jak udowodniła to WŁOCH JOANNA z SR Mokotów ponoć równe dla każdego i które jest OSTOJĄ tego ich państwa; Perfidia i cynizm GODNY PSYCHOPATY WŁODARCZYK MONIKA to podanie katalogu nadzoru prezesa sądu w tym „badania prawidłowości PRZYDZIELANIA SĘDZIOM, asesorum sądowym i referendarzom sądowym spraw ..” kiedy jest wiadomym i znany fakt objęcia NIEGODNYCH URZĘDU POLAKOWSKI MARCIN oraz referendarza MOTAS NATALIA POSTĘPOWANIAMi KARNYMI które z mocy KONSTYTUCJI RP WYKLUCZAJĄ ich udział w postępowaniu sądowym z moim udziałem – LF/112/2021;

C/ - II C 990/18 - „Pana skargę nr LF/106/2021 z dnia 10.06.2021 została pozostawiona BEZ ROZPOZNANIA albowiem zawiera słowa powszechnie uznane za obelżywe” - jakie to słowa ANI SŁOWA natomiast określenia wobec CZŁOWIEKA na wskroś UCZCIWEGO, PRAWEGO oraz NIEWINNEGO - ZŁODZIEJ, AWANTURNIK; AGRESOR a nawet ZAMACHOWIEC to słowa powszechnie WŁAŚCIWE i NIEOBRAŻLIWE zaś stosowane BRUTALNE chwytły obezwładniające przez ochroniarza BANDYTĘ bez licencji są także zgodne z polskim prawem – LF/144/2021;

D/ - 13.05.2022 - „Zawiadamiam Pana jako skarżącego, że na podstawie art. 41 ustawy z dnia 27.07.2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych skargę o nr LF/042/2022 z dnia 19.04.2022 pozostawiam bez rozpoznania albowiem zawiera słowa powszechnie uznane za obelżywe” pieczęć „Z up. prezesa SO Warszawa..” - aby nie być gołosłownym treść w całości :

1/PROKURATURA KRAJOWA RP – Warszawa

z wyłączeniem NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA RP -

LISTA 194 ŚCIGANYCH PROKURATORÓW z mocy KK

w tym ZIOBRO Z.; MARCZAK B.; SZELESZCZYK S.; CHŁOPIK M., SUWAŁA A.;

SKRZYPCZAK M.; CZARNECKA A.; STACHOWICZ H.; LITKOWSKI M. i inni ;

2/ SĄD NAJWYŻSZY Warszawa – prezes - art. 183 Konstytucji RP

za pośrednictwem SĄD OKRĘGOWY Warszawa – prezes

dot. II C 990/18 i I Co 120/22 – do akt spraw

1/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości LIGOŃ-KRAWCZYK EWA - poz. 324 LISTY w moim dochodzeniu na drodze prawem mi przypisanej

REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCĄ JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie

NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie ZNIEWAŻAJĄ i WYROKIEM MAZUR KAZIMIERZ – I C 69/20 w SO RADOM - UZNAJĄ mocą urzędów ich państwa za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY-ochroniarza bez licencji- BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po POŚCIGU PIESZYM (określenie prokuratorskie) PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO, PRAWEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklepu z jednoczesnym wieloletnim SZYKANOWANIEM, DRĘCZENIEM i BRUTALNYM ZNĘCANIEM się nade mną -

APATRYDĄ bez praw oraz dokumentów: NIELUDZKA DETENCJA PSYCHIATRYCZNA latami stosowana przez: SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA (obecnie PR Żyrardów), CHOCHOLAK ADAM i CZERWIŃSKI MARCIN – SR WOLA i ŻOLIBORZ; zatrzymywania do 48 h; pozbawianie prawa do normalnego, spokojnego i GODNEGO życia; ignorowanie pism procesowych i niedopuszczanie do procesu REHABILITACYJNEGO NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCĄ JASTRZĘBSKIEGO oraz i CLAUDIU CRULICA oskarżonego bezpodstawnie o kradzież portfela w sklepie ZEBRA w Krakowie przez OSZCZERCĘ-NIEGODNEGO sędziego SN FRĄCKOWIAK JÓZEF

2/ WNIOSKI PROCESOWE:

I/ ZAŻALENIE do SO Warszawa; WNIOSEK o ZWOLNIENIE z wnoszenia opłaty; WNIOSEK o WYŁĄCZENIE SO Warszawa którego prezes i sędziowie są na LISTA 324 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK na POSTANOWIENIE

z dn. 25.03.2022 w sprawie II C 990/18 – I Co 120/22 w SO Warszawa;

II/ SĄD NAJWYŻSZY – realizacja praw zawartych w Konstytucji RP i orzecznictwie SN.

UZASADNIENIE:

LIGOŃ-KRAWCZYK EWA zatrudniona w SO Warszawa w sprawach I Co 120/22 do II C 990/18 dnia 25.03.2022 wydała haniebne postanowienie o oddaleniu „WNIOSKU powoda o wyłączenie sędziego MARCINA POLAKOWSKIEGO z rozpoznania sprawy sygn. akt II C 990/18” UKRYWAJĄC znak moich kilkunastu WNIOSKÓW o WYŁĄCZENIE POLAKOWSKI MARCIN – poz. 185 LISTY ... - i tym jawnie łamie prawo: KONSTYTUCJA RP art. 45 oraz orzeczenia SN w tym II KO 37/21 – MAŁGORZATA GIERSZON z dnia 24.05.2021:

„Dlatego w sytuacji, w której ZAWIADOMIENIE o POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA dotyczy sędziego orzekającego, który utrzymuje z innymi sędziami kontakty służbowe i towarzyskie DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu” - LF/042/2022.

Dopuszczanie do udziału w mojej sprawie POLAKOWSKI MARCIN jest karygodne i godzi w dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sam POLAKOWSKI MARCIN którym się brzydzę i wobec którego złożyłem zgodnie z KK szereg ZAWIADOMIEŃ o POPEŁNIONYCH PRZESTĘPSTWACH z wykorzystaniem urzędu z racji poczynionych OHYDNYCH MATACTW w mojej sprawie oznaczonej II C 990/18 udowadnia, że jest NIEGODNY miana sędziego jeżeli nadal uczestniczy pomimo gwarantowanej mu niezawisłości – patrz IGOR TULEYA tegoż sądu – a określenia jakie padły w moich pismach procesowych całkowicie go dyskredytują jako istotę bez GODNOŚCI, CZCI, HONORU czyli w pełni niekompetentną w sprawie REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKIEGO.

ŻĄDAM: - wyłączenie SO Warszawa od prowadzenia sprawy II C 990/18 O - wydanie mi uzasadnienia i uznania POSTANOWIENIA z 25.03.2022 za nieskuteczne i bezprawne w świetle orzeczenia SN;

- postępowania karne wobec LIGOŃ-KRAWCZYK EWA za ZNIEWAŻANIE i LŻENIE polskiego wymiaru sprawiedliwości i szerzenie URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIEGO BEZPRAWIA w którym narusza się podstawowe prawa obywatelskie; - wstępuję z mocy art. 53 kpk i WNOSZĘ mój osobisty udział oraz rejestracja audio-video oraz WNOSZĘ o dostęp do akt sprawy; - PEŁNEJ SĄDOWEJ REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI a za doznane KRZYWDY – art. 77 Konstytucji RP - ODSZKODOWANIA i ZADOŚĆUCZYNIENIA od SKARB PAŃSTWA – zgodnie z POSTANOWIENIEM URBAŃSKA SYLWIA - SO Warszawa: „ustalić wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 3.231.000 zł” - II C 990/18 SO Warszawa” - w ten sposób SCHAB PIOTR i WŁODARCZYK MONIKA z pełną PREMEDITACJĄ UKRYWAJĄ, TUSZUJĄ swoje OHYDNE MATACTWA czynione od 2009 r. - patrz CHŁOPECKA BOŻENA poz. 24 LISTY ... - w sprawie sądowej REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i ZMUSZAJĄ mnie do nurzania się w tym ich ogromnym SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI FAKTAMI, PRAWEM i SŁOWAMI, BEZPRAWIA i NIESPRAWIEDLIWOŚCI – LF/068/2022; - II C 990/18 - 6.07.2022 WŁODARCZYK MONIKA za wiedzą i przyzwoleniem SCHAB PIOTR – prezes sądu – wydała pismo bez tytułu o treści - „W odpowiedzi na Pana SKARGĘ złożoną 6.06.2022, w zakresie w jakim dotyczy sprawy sygn. akt II C 990/18 SO w Warszawie, uprzejmie informuję, iż wobec faktu, że w skardze zawarto słowa związane powszechnie za obelżywe, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 27.07.2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych została ona pozostawiona bez rozpatrzenia”. - UKRYŁA PERFIDNIE znak pisma LF/068/2022 - LF/081/2022;

E/ - XIX WIZ.050.69.2026 - 10.03.2026 r. odebrałem PISMO z dnia 5.03.2026 r. bez tytułu z nagłówkiem PREZES SO Warszawa sporządzone przez wizytator WŁODARCZYK MONIKA z upoważnienia prezesa SO Warszawa w którym po raz kolejny dopuszczają się OHYDNYCH MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI przypisując mojemu

1/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWACH dokonywanych przez SZYSZKA ŁUKASZ – zatrudniony w SO Warszawa – sprawa II C 817/25 UKRYWAJĄC znak pisma LF/023/2026, że jest „SKARGĄ z dnia 26.02.2026 r., dotyczącą sprawy sygn. akt II C 817/25 SO Warszawa” a jednocześnie UKRYWAJĄ istotny fakt dla tego postępowania, że złożyłem
2/ WNIOSEK O ZBADANIE SPEŁNIENIA PRZEZ SĘDZIEGO SZYSZKA ŁUKASZ WYMOGÓW BEZSTRONNOŚCI.

W ten sposób świadomie, celowo, z premedytacją dopuszczają do orzekania w mojej sprawie osoby która GODZI w moje dobra osobiste, interesy i wykazuje ogromne niedostatki sprawności intelektualnej tak koniecznej w służbie wymiaru sprawiedliwości. Nie jest to przypadkowy błąd czy pomyłka ale PERFIDNE działanie ze strony prezesów oraz wizytatorów SO Warszawa zmierzające do niedopuszczenia bym dochodził w tym sądzie sprawiedliwości i należnych mi praw na rzecz REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI. co ma miejsce już od czerwca 2009 r. kiedy CHŁOPECKA BOŻENA wydała tego samego dnia WYROK i POSTANOWIENIE, że WYROK NIE ZAPADŁ.

PODNOŚZĘ, że składane PISMA PROCESOWE do SO Warszawa są metodycznie UKRYWANE i nie nadaje się im biegu jak np.

- „POZEW o wszczęcie postępowania sądowego na okoliczność, iż LORENZ FREIMANN jako APATRYDA bez żadnych dokumentów poświadczających Jego tożsamość nie posiada ŻADNEGO MAJĄTKU, nie ma PRAW należnych każdemu obywatelowi, zgłasza RZEKOME ROSZCZENIA do SKARBU PAŃSTWA, kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa a w szczególności imiennie OSKARŻA o PRZESTĘPSTWA URZĘDNIKÓW, POLICJANTÓW, PROKURATORÓW, SĘDZIÓW, KOMORNIKÓW, ADWOKATÓW i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA – X S 56/21” znak LF/123/2021 z dnia 24.06.2021;

- „POZEW - WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE UZNANIA PRAWA DO EMERYTURY” znak LF/062/2025 z dn. 4.12.2025 r.;

- „AKT OSKARŻENIA prezes i wiceprezes SO Warszawa i sędziów tegoż sądu zgodnie z OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 373 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK – podstawa: Konstytucja RP i KK” znak LF/066/2026 z dn. 22.12.2025 r. i inne.

Ponieważ w tym piśmie została zawarte INFORMACJA „Ponadto uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 304 kpk jest Pan uprawniony do samodzielnego złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa.” tym pismem to czynię. - LF/033/2026

205 – WESOŁOWSKI MAKSYMILIAN – SR m. st. Warszawa - prezes

- V Kp 60/19 – LF/259/2019; LF/334/2019 - nie dopuszcza do realizacji POSTANOWIENIA SĄDU OKRĘGOWEGO w sprawie przyznanej mi kwoty 3000 zł - SO Warszawa sygnatura IX S 115/19 na okoliczność przewlekłości sprawy zawisłej w SR m. st. Warszawa pod sygn. akt V Kp 28/19;

- V Kp 28/19 - PRZYWŁASZCZENIE czyli zwykła KRADZIEŻY PIENIĘDZY należnych mi orzeczeniem SO Warszawa IX S 115/19 – LF/051/2020;

206 – BEDNARCZYK ADAM – SO Warszawa Praga

– VI S 63/19 – LF/260/2019;

– VI S 65/19 – LF/317/2019;

207 – WOJNAR MAREK - SO Warszawa Praga

– VI S 63/19 – LF/260/2019;

208 – BUKIEWICZ MICHAŁ - SO Warszawa Praga

– VI S 63/19 – LF/260/2019;

209 – MUSIALSKA LENA – SO Warszawa

– referendarz - XXIV C 401/19 - LF/265/2019;

210 - IWANIUK PAWEŁ – SO Warszawa-Praga – prezes

– II C 308/19 – LF/268/2019;

211 - KOŁAKOWSKI MARCIN – SO Warszawa-Praga - II C 308/19 – LF/268/2019;

212 – URBAŃSKA SYLWIA – SO Warszawa

– II C 990/18 – LF/272/2019;

- WNIOSEK O UMORZENIE POSTĘPOWANIA KARNEGO wobec niej z racji jej POSTANOWIENIE z 3.02.2020 w sprawie II C 990/18 „ustalić wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 3.232.000 zł” - LF/062/2020;

213 – DAŃCZAK PAWEŁ – WSA – asesor

– IV SPP/Wa 64/19 – POSTANOWIENIE z 17.09.2019 r. przypisywania mi obywatelstwa którego nie miałem poprzez „utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie” wydane przez referendarza z 29.07.2019 r. ze skargi Lorenza Freimanna; nieświadom fakt, że od roku 2012 w tym jego sądzie dochodziłem bezskutecznie praw do mego nazwiska - „wnioś sprzeciw od postanowienia referendarza sądowego z 29 lipca 2019 r. obejmującym zwolnienie od kosztów sądowych”; „Sąd w składzie orzekającym podziela stanowisko”; „sprzeciw nie zawiera w zasadzie żadnych zarzutów wobec postanowienia referendarza”; „Natomiast opiera się na okolicznościach, które nie odnoszą się do przedmiotu sprawy”; „referendarz sądowy zasadnie odmówił zatem przyznania prawa pomocy we wnioskowanym zakresie”; „Wobec ...zasad doświadczenia w PRAKTYCE FUNKCJONOWANIA SĄDU” w sposób uwłaczający mej GODNOŚCI pisał: „uchylił nadesłaniu dokumentacji wnioskowanej przez referendarza...”; „to WINIEN się liczyć z NEGATYWNYMI DLA SIEBIE KONSEKWENCJAMI które wynikają z tego tytułu.” - to już szczyt jego AROGANCJI i BEZKARNOŚCI. Trzeba mieć TUPET i BYĆ BEZCZELNYM by tak pisać - od 2012 roku w takim stylu traktowali mnie sędziowie WSA i NSA kiedy dochodziłem URZĘDNICZEGO PRZESTĘPSTWA KAROLA LIPIŃSKIEGO który UKRADŁ OPŁATĘ NA WYDANIE DECYZJI NIE WYDAJĄC JEJ w sprawie mego nazwiska i naraził mnie na wielkie szkody w tym ZAGROŻENIA ZDROWIA i ŻYCIA przez SĘDZIÓW-MATACZY, PSYCHOPATÓW w tym także takich jak on w jego „sądzie”: KRZYCKI ŁUKASZ ; FLASIŃSKA ZOFIA; GLINIECKI ANDRZEJ; JAŚKOWSKA MAŁGORZATA; KUBE JOANNA; RYMS WŁODZIMIERZ; STOJANOWSKI MAREK; WYKOWSKI TOMASZ; ZYGLEWSKA TERESA i inni.

Jeszcze w 2019 roku WSA pozbawiało mnie prawa do moich pism – patrz IV SAB/Wa 82/12; IV SAB Wa 121/12; IV SAB Wa 18/13 to w jaki sposób mogę DYSPONOWAĆ i NADEŚLAĆ „DOKUMENTACJI WNIOSKOWANEJ PRZEZ REFERENDARZA SĄDOWEGO”?

Pomimo posiadania AKTU NOTARIALNEGO na moje nazwisko LORENZ FREIMANN wystawionego 11.01.2010 przez polskiego notariusza BOŻENA STROJNOWSKA do roku 2019 NEGOWANO me prawa do własnego nazwiska a poczta nie wydawała pism – pomimo SĄDOWYCH POSTANOWIEŃ wydanych przez NIEZAWISŁYCH SĘDZIÓW na okoliczność mej NIEZDOLNOŚCI do ponoszenia kosztów sądowych nadal znajdują się tacy jak DAŃCZAK PAWEŁ którzy mają takie werdykty głęboko ... - 1/POSTANOWIENIE SO w Warszawie z dn. 25.09.2019 r. - IX S 131/19; 2/ POSTANOWIENIE z 23.08.2019 r. SO w Warszawie – IX S 122/19 ; 3/ POSTANOWIENIE z 3.09.2019 r. SA w Warszawie – II S 44/19 i inne.

W identycznej sprawie zawisłej w WSA czyli mego: 1/ statusu APATRYDY - szef urzędu ds cudzoziemców w piśmie z 8.04.2019 r.: „zażalenia wniesionego przez obywatela (bezpaństwowiec) pana Lorenz Freimann”; 2/wydania mi DOKUMENTU PODRÓŻY dla CUDZOZIEMCA - IV SA/Wa 1369/19 - OPŁATĘ wniosła osoba trzecia a nie ja – nb. w tej sprawie jest MILCZENIE - LF/273/2019; - IV SPP/Wa 64/19 - kolejne POSTANOWIENIE dnia 13.11.2019 r. dalszych MATACTW jakie dokonywano w tym jego sądzie na szkodę nie tylko moją ale i przede wszystkim na szkodę tego obecnego systemu tzw. sprawiedliwości dopuszczając się MATACTW w celu nie dopuszczenie mnie do procedowania zgodnie z prawem na okoliczność przypisywania mi obywatelstwa którego nie miałem poprzez „odrzuć zażalenie” i „droga sądowa zostaje wyczerpana” - LF/343/2019; - IV SA/Wa 1369/19 – sprawa niewydania dokumentu podróży dla cudzoziemca ponieważ prawo jazdy nie jest „dokumentem potwierdzającym tożsamość” - wyrok w imieniu RP 12.02.2020 r. - LF/181/2020;

214 – SZYMAŃSKA ANNA - WSA – z-ca przew. Wydziału IV

– IV SA/Wa 93/19 – przypisywania mi obywatelstwa polskiego państwa którego nie miałem i nie mam na równi z ignorowaniem i lekceważeniem mego stanu majątkowego uniemożliwiającego wnoszenia opłat sądowych - LF/274/2019, LF/028/2020; - IV SAB/Wa 82/12 – 6 postanowień z 14-21.01.2020 – dalsze MATACTWA i ignorowanie mego stanu majątkowego – LF/036/2020; - IV SAB/Wa 82/12 – odrzucenie zażalenia z dn. 27.07.2020 r. „skarżący nie uiścił żądanego wpisu od zażalenia” a sprawa jest prawomocnie zakończona, czyli dalsze WYŁUDZANIE PIENIĘDZY - LF/243/2020 ;

- IV SA/Wa 1369/19 – OHYDNIIE MATACTY w sprawie nie wydania mi dokumentu podróży jako APATRYDY – pisma złożone w PK nie są złożone w terminie 7 dni – LF/224/2021;

- IV SA/Wa 1369/19 – wydaje ZARZĄDZENIE „ściągając od Lorenza Freimanna kwotę 100 (sto) złotych tytułem nieuiszczonej opłaty kancelaryjnej za odpis orzeczenia z uzasadnieniem sporządzonym na skutek zgłoszonego żądania”: - IGNORUJE orzeczenia sądów powszechnych o zwolnieniu mnie z wnoszenia opłat sądowych; - IGNORUJE fakt, iż jest PRZESTĘPCĄ ŚCIGANYM z mocy KK i tym samym ma w głębokim poważaniu także ORZECZENIA SN w tym II KO 37/21; - UKRYWA FAKT, że przesłany mi odpis BEZPRAWNEGO WYROKU z dnia 12.02.2020 r. wydano z ciężkim naruszeniem prawa przez kolejnych bliskich jej PRZESTĘPCÓW WSA Warszawa: MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA - poz. 226; BALICKA ALINA - poz. 246; DAŃCZAK PAWEŁ – poz. 213.; - IGNORUJE fakt, że w tym WSA Warszawa i ONA sama TUSZOWANO i UKRYWANO fakt POBRANIA OPŁATY za WYDANIE DECYZJI której NIE WYDANO – sprawa URZĘDASA LIPIŃSKI KAROL: IV SAB/Wa 82/12; - OHYDNIIE UKRYWA fakt, że w moim „żądaniu” czyli pismo LF/063/2020 : -” WNIOSKIEM O ZWOLNIENIE z OPŁATY KANCELARYJNEJ – w załączeniu OŚWIADCZENIE”;

- „nie jestem w stanie ponosić kosztów sądowych z racji pozbawienia mnie wszystkich praw szczególnie przez osoby piastujące urząd sędziego w WSA i NSA – zgodnie z POSTANOWIENIAMI prawomocnych orzeczeń sądowych o stanie mego majątku i dochodów ze zwolnieniem z wnoszenia opłat w tym POSTANOWIENIA z 3.09.2019 r. SA w Warszawie – II S 44/19 oraz SO w Warszawie – IX S 122/19; IX S 131/19; IX S 166/19; X S 140/19; VI S 131/19; SO Warszawa-Praga – VI 1/20; VI 2/20 i inne”;

- „ WNOSZĘ: – wydanie mi pisemnego uzasadnienia tego bezprawnego - ŚCIGANI z KK „sędziowie”- wyroku godzącego w PAŃSTWO POLSKIE: - zwolnienie z wnoszenia opłaty sądowej: w załączeniu OŚWIADCZENIE o moim STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU – druk sądowy”. Przesłany mi odpis tego HANIEBNEGO BEZPRAWNEGO WYROKU pozbawiającego mnie APATRYDĘ prawa do dokumentu tożsamości (mam tylko i wyłącznie polskie PRAWO JAZDY które nie jest dokumentem potwierdzającym moją tożsamość) UZNAJĘ jako wyczerpanie moich WNIOSKÓW o zwolnienie z wnoszenia opłat sądowych – to WSA jest samo sobie WINNE, że zmienia decyzje – WYDAJE bez WNIESIONEJ opłaty a po jakimś czasie domaga się wniesienia opłaty – jestem gotowy do zwrotu tego ODPISU aby zakończyć proces dalszego NĘKANIA i SZYKANOWANIA ze strony WSA Warszawa – LF/041/2022;

- IV SA/Wa 1369/19 – egzekucja komornicza BIELECKI WAWRZYNIEC komornik przy SR Praga Płn; „...BEZPRAWNE ZARZĄDZENIE z dnia 1.04.2022; 2- CIĄGLEWICZ ROMAN – ŚCIGANY z KK poz. 328 LISTY... POSTANOWIENIE z dnia 26.05.2022; 3 - BIELECKI WAWRZYNIEC – komornik SR Praga Płn. - ŚWIADOME lub NIEŚWIADOME - do ustalenia - czynności na podstawie BEZPRAWNEGO ŚCIGANEJ z KK SZYMAŃSKA ANNA ZARZĄDZENIA z 1.04.2022 którzy wspólnie, solidarnie z łamaniem prawa dopuszczają się PRZESTĘPSTWA zaboru pieniędzy z wykorzystaniem urzędu w kwocie 449.14 zł plus nieokreślone koszty egzekucyjne i stałe opłaty za przelewy w wysokości 0.90 zł.” - LF/107/2022;

215 – KAPIŃSKI JÓZEF ZBIGNIEW - SA Warszawa – 27.06.2022 AWANS ZA MATACTWA do SN

1/ II S 44/19 – patrz 216 – ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE: 1/ KAPIŃSKI ZBIGNIEW; 2/ ZDZIARSKA ANNA – poz. 216 ; 3/ CAPAŁOWSKA KATARZYNA – poz. 217 wszyscy z SA w Warszawie na okoliczność nie wydania przez urzędnika usc w Szczecinie KAROL LIPIŃSKI opłaconego WNIOSKU w sprawie mego nazwiska Lorenz Freimann czym doprowadził do nieobliczalnych szkód w moim życiu osobistym i skompromitował polskie polskie organy władzy w tym do mego zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 h w dn. 26.08.2015 r. ukarania przez IWONA STRACZYŃSKA Pana Stanisława Banasińskiego i stosowania przez NIEGODNEGO URZĘDU ADAMA CHOCHOLAKA DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ w celu niedopuszczenia mnie do czynnego udziału i obrony w postępowaniu zawisłym w SR Warszawa Żoliborz znak III W 1163/15 czym doprowadzili do przewlekłości postępowania i pozostawienia sprawy nadal nierozstrzygniętej bez ponoszenia przez sprawców jakiegokolwiek odpowiedzialności za czyny zabronione wypełniając czyny POPLECZNICTWA w celu UKRYWANIA URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH OHYDNYCH MATACTW - LF/279/2019;

2/ AKa 262-21 – z PIEKARSKA-DRAŻEK MARZANNA – poz. 327 i TYRAŁA DOROTA – poz. 326 w APELACJA za 3200 zł na adwokata w sprawie HANIEBNEGO WYROKU NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 (VIII Ko 131/18) – pomimo WNIOSKÓW PROCESOWYCH zawartych w piśmie procesowym znak LF/055/2022 – cytuję:

„Ja, Lorenz Freimann - APATRYDA bez praw i dokumentów - PODNOŚĘ faktyczno-prawny stan mego nazwiska Lorenz Freimann:
a/ AKT NOTARIALNY rep A nr 79/2010 z 11.01.2010 notariusz BOŻENA STROJNOWSKA dla mego prawa nazwiska Lorenz Freimann;
b/ posiadanie od grudnia 2009 r. przez USC w Szczecinie dowodu osobistego na BANASIŃSKI STANISŁAW i jego zniszczenie przez kierownika USC LIPIŃSKI KAROL w nieznanym czasie bez wiedzy tej osoby - korespondencja na to nazwisko a poczta nie wydawała;
c/ złożenie 18.01.2010 r. do USC w Szczecinie WNIOSKU, opłacenie oraz zgodnie z BEZPRAWNYMI ŻĄDANIAMI kierownika USC przekazanie faktycznych dowodów na używanie nazwiska Lorenz Freimann jako ŻĄDANIE i WARUNEK do wydania decyzji;
d/ zgłaszanie na policję PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie w związku z niewydaniem decyzji poczynwszy od 1.06.2010 r.
e/ wniesienie spraw na okoliczność braku decyzji do sądów administracyjnych w Szczecinie i Warszawie – byłem przez „sędziów” niedopuszczany do udziału z powodu nieposiadania decyzji (sic!) - IV SAB/Wa 82/12; IV SAB Wa 121/12; IV SAB Wa 18/13;
f/ ALICJA FRONCZYK SO Warszawa -teraz w SA Warszawa- w 2012 w I C 39/09 wykorzystała (!) PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL;
g/ liczne (liczone w setkach) postępowania karne w prokuraturach i sądach rejonowych oraz okręgowych i apelacyjnym oraz siłowe wyrzucanie mnie z sal sądowych sądów powszechnych: cyt.- „STAWIŁ SIĘ MĘŻCZYŻNA PODAJĄCY SIĘ ZA LORENZA FREIMANNA”;
h/ liczne od 2013 r. ZATRZYMYWANIA przez policję z OSADZANIEM do 48 h w aresztach z powodu mego nazwiska Lorenz Freimann;
i/ szykany ze strony prokuratorów i sędziów w postaci DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ: patrz sprawa KRYSTIAN BROLL i inni;
j/ decyzję w sprawie mego nazwiska na tych samych warunkach jak w roku 2010 dopiero po interwencji wojewody mazowieckiego wydał mi w marcu 2017 r. USC Warszawa - jednak aż do roku 2020 PODWAŻALI i NEGOWALI ją sędziowie WSA i SO Warszawa;
k/ posiadam od kwietnia 2017 r. tylko PRAWO JAZDY na moje nazwisko Lorenz Freimann nb WYROKIEM z 12 lutego 2020 r. trojga ŚCIGANYCH z KK NIEGODNYCH sędziów WSA dokument ten nie poświadcza jednak mojej tożsamości – IV SA/Wa 1369/19;
l/ nie figuruję w ewidencji ludności obecnego państwa – dowód notatka policjanta ADRIAN SIKORA z dn. 13.01.2021 w czasie interwencji na stacji metra Pole Mokotowskie (dowód ten odrzuciła NIEGODNA URZĘDU NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA M.);
m/ HANIEBNY WYROK w imieniu RP MAZUR KAZIMIERZ SO Radom w I C 69/20 w dniu 23.06.2021 bez mej wiedzy oraz udziału na posiedzeniu niejawnym sprokurował, cyt.: -” Wawrzyniec Jastrzębski został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła

Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów”; „roszczenie powoda o odszkodowanie i zadośćuczynienie, rehabilitację oraz przeprosiny jest oczywiście bezzasadne, gdyż nie znajduje podstawy FAKTYCZNEJ i PRAWNEJ”; „Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną w niniejszej sprawie do występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO”

PODNOŚĘ, że z powodu bez uzasadnienia, z naruszeniem prawa niewydania decyzji administracyjnej w sprawie mojego nazwiska Lorenz Freimann przez kierownika USC w Szczecinie, powstały ogromne SZKODY i wyrządzono wielkie KRZYWDY nie tylko wobec mej osoby, osób trzecich ale i przede wszystkim naruszono BYT dla PRAWA i SPRAWIEDLIWOŚCI w obecnym polskim państwie – to ogromne, nieodwracalne koszty materialne i duchowe poniesione przeze mnie, osoby mi bliskie ale i przede wszystkim zbyteczny udział kilkuset funkcjonariuszy publicznych tego państwa poczynszy od urzędników, policjantów, prokuratorów i sędziów czego dowodem są LISTY NIEGODNYCH URZĘDU 324 SĘDZIEGO i 200 PROKURATORA przeciwko którym wytoczyłem postępowania karne z mocy KK w pełni świadom odpowiedzialności karnej za FAŁSZYWE OSKARŻENIA, ZNIEWAŻANIE czy POMÓWIENIA.

W wyniku OHYDNYCH MATACTW funkcjonariuszy publicznych obecnego państwa polskiego poczynionych od dnia 30.04.2006 roku w sprawie NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCIEK JASTRZĘBSKI doszło do UTRATY PRAW do NAZWISKA, HONORU, GODNOŚCI, CZCI, ZDROWIA i ŻYCIA; pozbawiono mnie jako CZŁOWIEKA praw do ŻYCIA NORMALNEGO, GODNEGO, PRAWEGO oraz UCZCIWEGO; podważono faktyczny byt wszelkich AKTÓW NOTARIALNYCH w obrocie prawnym tego obecnego państwa polskiego.”

w dniu 25.05.2022 ŚCIGANY z KK KAPIŃSKI ZBIGNIEW, TYRAŁA DOROTA i PIEKARSKA-DRĄŻEK MARZANNA podtrzymali WYROK NIEZABITOWSKIEJ MONIKI – poz. 175 - i UPRAWOMOCNILI URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWO LIPIŃSKI KAROL: NIE WYDANIE DECYZJI dnia 22.01.2010 r. oraz AKT NOTARIALNY na moje nazwisko z 11.01.2010 r. jako przyczyny mego ZATRZYMANIA dnia 26.08.2015 r. z powodu BRAKU DECYZJI jest w pełni SŁUSZNA, ZASADNA i LOGICZNA;

ZA ZASŁUGI NA POLU LEGITYMIZACJI URZĘDNICZEGO PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL
AWANS DO SN z rąk DUDA ANDRZEJ 27.06.2022;

- LF/061/2022;

216 – ZDZIARSKA ANNA - SA Warszawa

- II S 44/19 – „1/ KAPIŃSKI ZBIGNIEW; 2/ ZDZIARSKA ANNA; 3/ CAPAŁOWSKA KATARZYNA wszyscy z SA w Warszawie na okoliczność nie wydania przez urzędnika usc w Szczecinie KAROL LIPIŃSKI opłaconego WNIOSKU w sprawie mego nazwiska Lorenz Freimann czym doprowadził do nieobliczalnych szkód w moim życiu osobistym i skompromitował polskie polskie organy władzy w tym do mego zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 h w dn. 26.08.2015 r. ukarania przez IWONA STRĄCZYŃSKA Pana Stanisława Banasińskiego i stosowania przez NIEGODNEGO URZĘDU ADAMA CHOCHOLAKA DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ w celu niedopuszczenia mnie do czynnego udziału i obrony w postępowaniu zawisłym w SR Warszawa Żoliborz znak III W 1163/15 czym doprowadzili do przewlekłości postępowania i pozostawienia sprawy nadal nierozstrzygniętej bez ponoszenia przez sprawców jakiegokolwiek odpowiedzialności za czyny zabronione wypełniając czyny POPLECZNICTWA w celu UKRYWANIA URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH OHYDNYCH MATACTW” - LF/279/2019;

- podtrzymała wyrok 2.5 roku więzienia w sprawie MAREK FALENTY

217 – CAPAŁOWSKA KATARZYNA - SA Warszawa - II S 44/19 – patrz 216 - LF/279/2019;

218 – KLUZ PIOTR – SO Warszawa

- IX S 122/19 – LF/285/2019;

- IX S 71/21 - „Wydane w dniu 12.08.2020 r. postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa ZAKOŃCZYŁO etap postępowania sprawdzającego, NIE ROZPOCZYNAJĄC - z uwagi na swoją treść – właściwej fazy postępowania przygotowawczego” UKRYWAJĄC znak moich ZAWIADOMIEŃ wszczynających postępowania karne na okoliczność CELOWE i ŚWIADOME działania wspierane przez policję do niedopuszczenia do procedowania sprawy karnej wszczętej już w roku 2017 – PR 1 Ds. 749.2017.III w sprawie kolejnych prokuratorów czyli jawne POPLECZNICTWO dla MIERZEWSKI JERZY który SKOMPROMITOWAŁ siebie samego, prokuratorów PR Śródmieście Północ i CAŁY POLSKI WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI przesyłając mailem swoje POSTANOWIENIE w którym przypisał mi, - „NAKŁONIENIA W DNIU 19 MARCA 2020 r. NAMOWĄ lub POPRZECZ UDZIELENIE POMOCY ROBERTA BRULIŃSKIEGO DO TARGNIĘCIA SIĘ NA WŁASNE ŻYCIE w Warszawie na stacji metra Ratusz Arsenal tj. o czyn z art. 151 kk” - tak jak SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA poz. 25 LISTY .. nomen omen z PR Śródmieście wymusiła na mnie w roku 2015 UCIECZKĘ z Polski wobec ZAGROŻENIA DETENCJĄ PSYCHIATRYCZNĄ wydając podobne postanowienie :

- „4Ds 574/15/IK – POSTANOWIENIE z dn. 18.03.2015 r. odebrane 7.04.2015 r. o ..” powołaniu biegłego (psychiatry) .. w sprawie przeciwko MARCINOWI CYNDECKIEMU podejrzanemu o czyn z art. 297 kk w celu stwierdzenia, czy PODEJRZANY Wawrzyniec BANASIŃSKI cierpi na chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe .. „ - LF/056/2015; LF/095/2015” - LF/071/2021;

219 - JANKOWSKA-BEBESZKO WANDA – SO Warszawa - X S 104/19 – LF/286/2019; X Kz 577/19 – LF/288/2019;
X S 140/19 – „Lorenz Freimann złożył skargę na przewlekłość postępowania przygotowawczego przed JEGO WSZCZĘCIEM.”
„o PRZESTĘPSTWIE prezesa SR w Grodzisku Mazowieckim MICHAŁ SOKÓŁ” – LF/431/2018 - LF/348/2019;

220 – IWASZKO MARIUSZ – SO Warszawa - X Kz 577/19 – LF/288/2019; X Kz 1004/19 – LF/316/2019; XS 69/19 – LF/346/2109; X S 140/19 – „ Lorenz Freimann złożył skargę na przewlekłość postępowania przygotowawczego przed JEGO

WSZCZĘCIEM.” „o PRZESTĘPSTWIE prezesa SR w Grodzisku Mazowieckim MICHAŁ SOKÓŁ” – LF/431/2018 - LF/348/2019; X Kz 1004/19 – LF/316 – manipulacje art. 429; 465; 459 kpk z jednoczesnym naruszeniem art. 329 i 425 kpk oraz art. 78. 83. 176 Konstytucji RP; X S 35/20 – ja IWASZKO MARIUSZ nb ŚCIGANY z KK to SĄD OKRĘGOWY i PAŃSTWO – mimo wcześniejszych ZWOLNIEŃ z opłat dokonanych przez ten SAM SĄD nie zwalnia zarzucając mi „GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA” i „SKARŻĄCY NADUŻYWA przysługujących mu uprawnień” a sam ŚCIGANY z KK nadal występuje w moich sprawach! - LF/116/2020;

221 – PIASECKA MARTA – SO Warszawa - I C 1115/16 – LF/291/2019 – sprawa KOSKA-JANUSZ przeciwko ZIOBRO;

222 – MAKOWSKA-KRAŁKA MONIKA – SR m. st. Warszawa – V Kp 45/19 - V Kp 1009/19 - V Kp 107/19 – LF/293/2019;

223 – TOMCZAK KATARZYNA - SR Pruszków –

1/ II Kp 218/19 i II Kp 309/19 — ohydne mactwa z art. 437 kpk : „Art. 437. § 1. Po rozpoznaniu środka odwoławczego sąd orzeka o utrzymaniu w mocy, zmianie lub uchyleniu zaskarżonego orzeczenia w całości lub w części”. - LF/299/2019

224 - NOWIK MAŁGORZATA – SR Warszawa Praga-Północ

1/ III Kp 391/19 – chroni NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORÓW i SĘDZIÓW UKRYWAJĄC ich nazwiska jawnie naruszając PRAWO szasta słowami „SĄD PODZIELIŁ STANOWISKO PROKURATURY” a „POKRZYWDZONY (Lorenzo Freimann) POLEMIZUJE” jednoznacznie UDOWODNIŁA degrengoladę polskiej kasty sędziowskiej – SZAMBO MACTW, KŁAMSTW i MANIPULACJI - LF/305/2019;

2/ III Kp 2153/21 – POSTANOWIENIEM z dnia 16.02.2022 chroni prokuratorów w tym WYRZYKOWSKI WIESŁAW PR Praga Pół i ORŁOWSKI ARTUR z PR Praga Półn. - POPLECZNICTWO – oraz bez podania nazwiska prokuratora z PR Otwock - „*prokurator podjął zasadną decyzję merytoryczną, a swoje stanowisko przekonująco uzasadnił*”; „*okoliczności wskazywane przez Lorenza Freimanna w zawiadomieniu o przestępstwie stanowią jego subiektywne odczucia wynikające z poczuciem subiektywnego pokrzywdzenia decyzją wydaną przez prokuratora.*” ; - LF/018/2022;

3/ III Kp 7/23 - usankcjonowała KRADZIEŻ pieniędzy z konta Pana BANASIŃSKI WAWRZYNIEC w WBE Warszawa przez komornika SR Praga Półn BIELECKI WAWRZYNIEC na rzecz PRZESTĘPCÓW TOGOWYCH w WSA Warszawa w związku z wydaniem HANIEBNEGO i BEZPRAWNEGO WYROKU w dniu 12.02.2020 r. i po upływie dwóch lat egzekucji komorniczej za jego wydanie. OHYDNE jak przystało na ZAWODOWEGO MATACTWA i KŁAMCĘ co tylko potwierdza treść nagłówka każdego mego pisma – jw. - SZYDZI i KPI: „*Należy także zauważyć że pokrzywdzony nie wskazał w żaden sposób, na czym polegać miała szkoda, której doznał w wyniku skierowania do niego przedmiotowego pisma*”.

NIEDOPUSZCZENIA mnie do złożenia podpisu w sprawie ZOBOWIĄZANIE z SO Warszawa datowane 24.08.2022 będące kolejnym dowodem OHYDNYCH SĘDZIOWSKICH MACTW - „*WZYWA Pana jako powoda do uzupełnienia braków formalnych wniosku z dnia 6.06.2022 (znak pisma LF/062/2022) o zwolnienie od kosztów sądowych od opłaty o doręczenie postanowienia z dnia 23.05.2022 z uzasadnieniem poprzez podpisanie wniosku w siedzibie sądu.*” - 31.08.2022 odebrałem kopertę nadaną w dniu 25.08.2022 przez komornika sądowego BIELECKI WAWRZYNIEC zawierającą 8 pism w tym 7 opisanych w piśmie przewodnim. Nieopisane pismo to - podpisane pismo LF/062/2022 osobiście złożyłem w dniu 6.06.2022 na biurze podawczym tego sądu. Podpisu nie mogłem złożyć w związku z NIEDOPUSZCZENIEM przez SO Warszawa – patrz LF/110/2022.

Kuriozalne tłumaczenie, że komornik przesyłając pismo SO Warszawa LF/062/2022 w żaden sposób nie związane z jego obowiązkami i funkcjami „uczynił to w ramach posiadanych kompetencji i nawet jeżeli to błędnie, to nie stanowi to przestępstwa”- LF/035/2023

225 – JANASZEK PAWEŁ - SR Warszawa Praga-Północ

– III Kp 390/19 – kompromitacja kasty sędziowskiej: orzekał z pieczęcią „ORZECZENIE NIE PODLEGA ZASKARŻENIU” na podstawie art. 329, 437, 465 kpk i na podstawie „art. Art. 433 k.p.c” który stanowi „Art. 433. Protokół rozprawy powinien zawierać oświadczenie małżonków co do liczby, wieku i płci dzieci żyjących, stosunków majątkowych i zarobkowych obu małżonków”. Natomiast przyjmując art. 433 kpk: „Art. 433. § 1. Sąd odwoławczy rozpoznaje sprawę w granicach zaskarżenia.” wyklucza art. 329 kpk na który się sam POWOŁAŁ : 1/ „Art. 329. § 1. Przewidzianych w ustawie czynności w postępowaniu przygotowawczym dokonuje na posiedzeniu sąd powołany do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji.” i 2/ „Art. 425. § 1. Od orzeczenia wydanego w pierwszej instancji przysługuje środek odwoławczy stronom.” - kolejny dowód na, że polski wymiar sprawiedliwości to SZAMBO MACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI w którym taplają się NIEZWIŚLI i BEZROZUMNI SĘDZIOWIE – ZŁODZIEJE, MATACTWE, KRĘTACZE, MANIPULATORZY – BESTIE a nie LUDZIE dla których LUDZKIE ŻYCIE nie stanowi żadnej wartości – patrz CLAUDIU CRULIC; KRYSZTOF BROLL. FELIKS MESZKO i inni; JANASZEK PAWEŁ NALEŻY PODDAĆ BADANIOM PSYCHIATRYCZNYM – LF/306/2019;

- III Kp 390/19 – LF/024/2020;

226 – MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA – WSA Warszawa

–SAB/Wa 82/12 - w sposób cyniczny, wyrachowany i solidarnie poniżają moją Osobę - LF/079/2012 ;

- IV SA/Wa 1369/19 – wyłączenie WSA od udziału w sprawie dokumentu podróży dla cudzoziemca - LF/309/2019; LF/344/2019;

- IV SA/Wa 1369/19 – sprawa niewydania dokumentu podróży dla cudzoziemca ponieważ prawo jazdy nie jestem „dokumentem potwierdzającym tożsamość” - wyrok w imieniu RP 12.02.2020 r. - LF/181/2020;

- IV SPP/Wa 110/20 – sprawa NIEWYDANIA DOKUMENTU PODRÓŻY – postanowienie szefa urzędu ds Cudzoziemców z 8.04.2019 – PRAWO JAZDY nie jest dokumentem poświadczającym tożsamość – WNIOSEK o „WYROK, w którym oddalono jego skargę na

postanowienie szefa urzędu ds cudzoziemców z 8.04.2019 r." - LF/259/2020;

- IV SA/Wa 1369/19 – sprawa wyłączenia WSA z udziału w tej sprawie – wniesienie opłaty 100 zł jako warunek na rozpatrzenie tego WNIOSKU przez WSA – czysta KPINA i DRWINA z orzeczenia SN z dn. 24.05.2021 - DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie moich spraw do sądu w którym nie są sędziowie objęci ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE – sygn. II KO 37/21 - występuje we własnej sprawie jej postanowienie z 2.09.2019 – patrz LF/309/2019 – LF/125/2021;

227 – DRAŻEK ŁUKASZ - SR Żoliborz – III Kp 622/19 – LF/310/2019 – chroni sędziów SR i SO oraz ZIOBRO ZBIGNIEW;

228 – FILIPKOWSKI PRZEMYSŁAW – SO Warszawa-Praga – z-ca rzecznika dyscyplinarnego – V Kp 350/18 – LF/312/2019;

229 – MATUSIK JACEK -SO Warszawa Praga – VI S 65/19 – LF/317/2019;

230 – WAŚ BEATA – SA Warszawa – prezes - LF/331/2019 – chroni sędziów SO Warszawa w sprawie niedopuszczenia do INTERWENCJA UBOCZNA w procesie KOSKA-JANUSZ JUSTYNA p-ko ZIOBRO ZBIGNIEW; KD-1510-194/19 – LF/355/2019; Kd-1510-41/20 – PERFIDNY i WYRAFINOWANY BEŁKOT KANIOK RAFAŁ z UKRYWANIEM ZNAKU pisma i treści: „W nawiązaniu do pisma z dnia 10 lutego 2020 r. skierowanego drogą elektroniczną do SO Warszawa nadesłanego do z-cy rzecznika dyscyplinarnego przy SA w Warszawie ...”; „po wstępnym wyjaśnieniu”; „nie znalazłem podstaw”; „wobec wymienionych w nim sędziów”; „Subiektywne przekonanie o braku bezstronności ww. sędziów i o celowym działaniu na Pana szkodę nie znajduje obiektywnych podstaw w zgromadzonym materiale dowodowym”; „sędziowie SO w Warszawie”. NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA JAKIE TO PISMO, JAKIE ZARZUTY i OSKARŻENIA oraz KOGO DOTYCZA - LF/267/2020;

- V Acz 113/21 – podważa PRAWOMOCNE ORZECZENIA sędziów sądów powszechnych w tym i SA w Warszawie na okoliczność niemożności wnoszenia przeze mnie opłat sądowych do wnoszonych do sądów spraw – dopuszcza do udziału ŚCIGANEGO z KK referendarza STAWIARZ-PIOTROWICZ P. która bezprawnie wzywa do wniesienia 20 000 zł opłaty do sprawy w SO Warszawa sygn. I C 233/19 - SKARB PAŃSTWA – LF/076/2021;

- V Acz 113/21 – z MROCZEK EDYTA - sędzia wizytator SA Warszawa wspólnie, solidarnie, z wykorzystaniem urzędu tego państwa dopuszczają się czynów zabronionych w tym poświadczania nieprawdy w dokumentach, ukrywania dowodów niewinności Człowieka UCZCIWEGO, PRAWEGO, NIEWINNEGO jakim był Pan WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI oraz niewyobrażalnych szkód i krzywd czynionych wobec mej osoby od 2010 r. przez funkcjonariuszy publicznych tego ich państwa bezprawia – patrz udział MROCZEK EDYTA w sprawie IC 39/09 SO Warszawa - I ACz 1245/13 w roku 2013 – LF/124/2021;

231 – SCHMIDT DOMINIKA – SR m. st. Warszawa – wiceprezes ds gospodarczych i cywilnych – LF/334/2019 - nie dopuszcza do realizacji POSTANOWIENIA SĄDU OKRĘGOWEGO w sprawie przyznanej mi kwoty 3000 zł - SO Warszawa sygnatura IX S 115/19 na okoliczność przewlekłości sprawy zawisłej w SR m. st. Warszawa pod sygn. akt V Kp 28/19;

232 – ROMANIUK MONIKA – SR Warszawa Praga Północ

1/ – III Kp 404/19 – UKRYWANIE znaków moich pism i konkretów istoty sprawy poza ogólnikowym „przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków służbowych” z UKRYWANIEM NAZWISK prokuratorów zatrudnionych w prokuraturach w Warszawie; - BEŁKOT: „W ocenie Sądu”; „Prokurator trafnie zanalizował i ocenił materiał ZGROMADZONY.”; „sąd doszedł do przekonania”; „prowadzący czynności przy podejmowaniu skarżonej decyzji, nie popełnił żadnego błędu, sama decyzję obszernie i ZROZUMIALE uzasadnił w treści przywołując WŁASNE motyw”; „Zdaniem Sądu, Prokurator, dążąc do ustalenia.. wykazał wymaganą inicjatywę .. przeprowadzona przez niego weryfikacja”; „skarżący, nie wskazał żadnego merytorycznego argumentu.. wdał się w hasłową polemikę”; „nałożył na sąd (moja uwaga - z dużej i małej litery) obowiązek analizy i ustalenia zakresu wysnuwanych przez siebie zarzutów”; „prokurator słusznie doszedł, w oparciu o treści pism skarżącego”; „według Sądu”; „Dowolne twierdzenia skarżącego, bliżej niesprecyzowane, nie uzasadniają decyzji sądu nakazującej dokonywania dalszych czynności procesowych.”. PODNOSZĘ że ROMANIUK MONIKA tym swoistym własnym BEŁKOTEM, MANIPULACJĄ, MATACTWEM, KŁAMSTWAMI w pełni udowodniła jak w nagłówku mego pisma, że POLSKIE SĄDY to SZAMBO MATACTW i KŁAMSTW a ona po raz pierwszy występując czuje się w tym SZAMBIE doskonale znieważając nie siebie ale to państwo którego nie jestem obywatelem. LF/335/2019;

2/ - III Kp 1406/18 – SKARGA do protokołu 4.12.2019 - <https://www.youtube.com/watch?v=B0mbjAXO80w> –BOJARCZUK ANNA - prezes sądu w odpowiedzi na złożoną skargę 4.12.2019 r po wyrzuceniu mnie z sali sądowej (jak tylko usłyszałem i zobaczyłem, że policja jest wzywana wyszedłem z sali) przez NIEUPRAWNIONĄ ROMANIUK MONIKA podała: „Jak wynika z zapisu protokołu posiedzenia po wywołaniu sprawy wykonano czynności USTALENIA TOŻSAMOŚCI osoby, która się stawiała, jednak OSOBA TA NIE WSKAZAŁA swoich danych”; „Następnie sąd wydał postanowienie na podstawie art. 437 kpk.” - po raz kolejny swymi czynami wzniosła się na SZCZYT BEZCZELNOŚCI, PODŁOŚCI, CYNIZMU, WYRACHOWANIA, SADYZMU: przymiotów polskiego SĄDU czyli „sędziów”. Wraz z ROMANIUK MONIKA wprost SZYDZA i KPIA ze mnie i łamiąc PRAWO dalej MATACTW ohydnie swymi pismami godnym tego SZAMBA SĘDZIOWSKICH KŁAMSTW, MATACTW, POMÓWIEŃ i TUSZOWANIA w sprawach łamania prawa przez NIEGODNYCH URZĘDNIKÓW oraz FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH tego ich państwa ŚCIGANYCH z KK w tym ich sądzie w którym od wielu lat łamane jest prawo i deptana jest moja GODNOŚĆ Człowieka Prawego i Uczciwego:

1/ ustalenie tożsamości stawiającej się osoby było takie: ROMANIUK M. - „Proszę wyłączyć telefon komórkowy”; Ja - „Dlaczego?”; ROMANIUK M. - „Dlatego, że JA Panu nie pozwoliłam nagrywać”; Ja - „Dlaczego Pani nie pozwala mi nagrywać?”; ROMANIUK MONIKA do osoby protokołującej - „Proszę WEZWAĆ POLICJĘ” - na takie USTALENIA samej „JA” opuściłem salę i złożyłem SKARGĘ; LF/015/2020;

3/ - III Kp 404/19 – wydanie zarządzenia dnia 27/12/2019 aby wspólnie, razem, solidarnie i celowo z wykorzystaniem urzędu nie dopuścić do prawnego obrotu memu ZASKARŻENIU znak LF/335/2019 w sprawie oznaczonej III Kp 404/19 w której „zgodnie z art.

426 kpk .. sąd odwoławczy (w takim charakterze orzekł sąd rejonowy ..wydając ..prawomocne postanowienie) na skutek rozpoznania zażalenia nie przysługuje środek odwoławczy” w sposób oczywisty dokonując naruszenia prawa w tym art. 45; 83; 176 Konstytucji RP i art. 306; 329; 425; 438; 439 kpk. - LF/018/2020;

233 – MAŁEK WOJCIECH – SO Warszawa

– VIII Ko/18 – chroni NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA;POSTANOWIENIE dn. 5.11.2019 r. w przedmiocie mego WNIOSEK o WYŁĄCZENIE NIEZABITOWSKIEJ-NOWAKOWSKIEJ MONIKI ze sprawy VIII Ko 131/18 w związku z moim bezprawnym i bezpodstawnym ZATRZYMANIEM przez policję i pozbawienie wolności do 48 godzin z powodu NIEWYDANIA przez urzędasza USC KAROL LIPÍŃSKI urzędowej decyzji z wyłudzeniem opłaty za jej wydanie w roku 2010 i niedopuszczeniem w tym przez policję do wniesienia ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE przez tego PRZESTĘPCĘ na urządzie polskiego państwa występując jako SĄD OKRĘGOWY uznał moje WNIOSKI o WYŁĄCZENIE jako „nie jest zasadny i nie zasługuje na uwzględnienie”; z pogwałceniem wszystkich elementarnych zasad: NIEGODNY URZĘDU ŚWIADOMIE z wykorzystaniem urzędu dopuszcza do rozpatrzenia mej sprawy osobę która utraciłszy WALOR BEZSTRONNOŚCI SĘDZIEGO do ORZEKANIA narusza moje konstytucyjne prawa do WŁAŚCIWEGO SĄDU i tym pogłębia BEZPRAWIE i ŁAMIE PRAWO i POPEŁCZNICZO MATACTWA w sprawie : mego zatrzymania przez policję w dniu 26.08.2015 r. i osadzenie w areszcie do 48 godzin dlatego, że przedstawiłem się zatrzymującym mnie policjantom jako ... LORENZ FREIMANN mimo posiadania AKTU NOTARIALNEGO i świadka Pani J. Burchart w związku z moja walką o REHABILITACJĘ NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – OBAJ NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią jak w Auschwitz przez polskich sędziów i prokuratorów, samemu będąc narażonym na BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – ZNECANIĘ się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI obecnie wiceprezesa SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola. Oczywiście jest, że MAŁEK WOJCIECH NIEGODNY URZĘDU SĘDZIEGO świadomie z łamaniem prawa dopuszcza się czynów na mą SZKODĘ i na szkodę wymiaru sprawiedliwości TUSZUJĄC poczynione MATACTWA sędziów swego sądu okręgowego w Warszawie. – LF/347/2019;

234 – PUSZ-FLORKIEWICZ DAGMARA – SO Warszawa

- IX S 166/19 – LF/350/2019;
- IX S 71/21 - „Wydane w dniu 12.08.2020 r. postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa ZAKOŃCZYŁO etap postępowania sprawdzającego, NIE ROZPOCZYNAJĄC - z uwagi na swoją treść – właściwej fazy postępowania przygotowawczego” UKRYWAJĄC znak moich ZAWIADOMIEŃ wszczynających postępowania karne na okoliczność CELOWE i ŚWIADOME działania wspierane przez policję do niedopuszczenia do procedowania sprawy karnej wszczętej już w roku 2017 – PR 1 Ds. 749.2017.III w sprawie kolejnych prokuratorów czyli jawne POPEŁCZNICTWO dla MIERZEWSKI JERZY który SKOMPROMITOWAŁ siebie samego, prokuratorów PR Śródmieście Północ i CAŁY POLSKI WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI przesyłając mailem swoje POSTANOWIENIE w którym przypisał mi, - „NAKŁONIENIA W DNIU 19 MARCA 2020 r. NAMOWĄ lub POPRZECZ UDZIELENIE POMOCY ROBERTA BRULIŃSKIEGO DO TARGNIĘCIA SIĘ NA WŁASNE ŻYCIE w Warszawie na stacji metra Ratusz Arsenal tj. o czyn z art. 151 kk” - tak jak SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA poz. 25 LISTY .. nomen omen z PR Śródmieście wymusiła na mnie w roku 2015 UCIECZKĘ z Polski wobec ZAGROŻENIA DETENCJĄ PSYCHIATRYCZNĄ wydając podobne postanowienie :
- „4Ds 574/15/IK – POSTANOWIENIE z dn. 18.03.2015 r. odebrane 7.04.2015 r. o ..” powołaniu biegłego (psychiatry) .. w sprawie przeciwko MARCINOWI CYNDECKIEMU podejrzanemu o czyn z art. 297 kk w celu stwierdzenia, czy PODEJRZANY Wawrzyniec BANASIŃSKI cierpi na chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe .. - LF/056/2015; LF/095/2015” - LF/071/2021;

235 – WIEŁOPOLSKA ANITA – WSA Warszawa – IV SAB/Wa 82/12 – LF/359/2019;

236 – RADZIK PRZEMYSŁAW W. – Zastępca rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych – RDSP 715-426/19 - LF/364/2019 – chroni swoich kolegów KANIOK RAFAŁ (028) i PAŁDYNA TOMASZ (189); RDSP 715-426/19 (MJ) - NIE ZAPRZECZA, iż polskie sądy to „SĘDZIOWSKIE SZAMBO MATACTW, KŁAMSTW oraz PRZEKRĘTÓW ... polskich sędziów” czego dowodem jest LISTA 244 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK za czynione od roku 2007 MATACTWA, PRZEKRĘTY i KŁAMSTWA” - LF/026/2020;

AWANS NA WICEPREZESA SA Warszawa – 2022

- I NSP 292/22 – SĄD NAJWYŻSZY IZBA KONTROLI NADZWYCZAJNEJ SPRAW PUBLICZNYCH - sprawa mej SKARGI o przewlekłość postępowania sądowego na okoliczność BEZPRAWNEGO (brak decyzji administracyjnej nie wydanej przez kierownika USC w Szczecinie LIPÍŃSKI KAROL w styczniu 2010 r. oraz NIEDOPUSZCZENIE do złożenia ZAWIADOMIENIA o tym PRZESTĘPSTWIE przez policję w dniu 1.06.2010 r.) zatrzymania i pozbawienia wolności do 48 godzin w dniu 26.08.2015 r. Sporządził w imieniu SCHAB PIOTR – prezes SA Warszawa ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ w której sprawa „II AKa 262/21 została zainicjowana apelacją pełnomocnika Lorenza Freimanna z dnia 26 maja 2021” : UKRYWA PRZYMUS ADWOKACKI i poniesione koszty na napisanie i złożenie pisma w wysokości 3200 zł; UKRYWA fakt, że po 9 MIESIACACH jak ciąży u kobiet dopiero „Zarządzeniem z dnia 8 lutego 2022 r. o wyznaczeniu rozprawy apelacyjnej przewodniczący składu orzekającego wyznaczył termin rozprawy apelacyjnej na dzień 25 maja 2022. Zawiadomienie o terminie rozprawy Lorenz Freimann odebrał w dniu 19 kwietnia 2022 r.” - kiedy wysłano nie podaje! a sama rozprawa miała miejsce dokładnie po roku bezczynności; PERFIDNIE UKRYWA i MATACTWA fakt, że po złożeniu przez adwokata APELACJI nie miałem ŻADNEJ INFORMACJI oraz WIEDZY pod jaką sygnaturą i w jakim wydziale SA Warszawa sprawa zawisła - dopiero po otrzymaniu pisma o wyznaczeniu terminu poznałem sygnaturę sprawy w SA Warszawa dzięki czemu natychmiast co sam SCHAB PIOTR podniósł „Skarżący odebrał 19 kwietnia 2022 r. , zaś skargę na przewlekłość wniósł TRZY DNI później, tj. w dniu 22.kwietnia2022.” NIEDOPUSZCZALNE wręcz jest aby SCHAB PIOTR pod moim adresem kierował UWAGI. że złożenie przeze mnie SKARGI

„potwierdza raczej intencje wnioskodawcy odnośnie UZYSKANIA KORZYŚCI W MAJĄTKOWEJ wobec oddalenia wniosku o zasądzenia odszkodowania z tytułu NIEŚLUSZNEGO ZATRZYMANIA przez sąd pierwszej instancji.” - BEZPRAWNY WYROK ŚCIGANEJ z KK NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA SO Warszawa – poz. 175 LISTY.. z dnia 22.02.2022 sygn. VIII Ko 131/18 - NIEŚLUSZNE ZATRZYMANIE jak słusznie zauważył wynikało jak opisałem wyżej z powodu NIEWYDANIA decyzji przez LIPIŃSKI KAROL kierownik USC w Szczecinie pomimo złożonego WNIOSKU z UZASADNIENIEM, umotywowanym z dowodami na faktyczne używanie nazwiska LORENZ FREIMANN co było RYGOREM do wydania – pismo kierownika USC w Szczecinie z dnia 22.01.2010 r. opłaconym i podejmowanymi działaniami na rzecz wydania poprzez sądy administracyjne, sądy powszechne, prokuratury oraz policję która już 1.06.2010 r. NIE PRZYJĘŁA ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE kierownika USC LIPIŃSKI KAROL ale wielokrotnie ten fakt WYKORZYSTYWAŁA na moją szkodę – ZATRZYMYWANIA z pozbawianiem wolności do 49 godz. Z całym przekonaniem stwierdzam, że SCHAB PIOTR z wykorzystaniem urzędu – teraz prezesa SA Warszawa działa na moją szkodę i SZKALUJE oraz ZNIEWAŻA czym narusza art. 30 Konstytucji RP. Podnoszę, że SCHAB PIOTR PERFIDNIE UKRYWA fakt, że skład orzekający w dniu 25.05.2022 z mocy prawa z racji wszczętego wcześniej POSTĘPOWANIA KARNEGO WOBEK KAPIŃSKI ZBIGNIEW- ŚCIGANY z mocy KK – poz. 215 LISTY.. nie miał żadnej legitymacji do orzekania – patrz pismo LF/061/2022; PODNOŚĘ również jego MATACTWIE na posługiwanie się epidemią jako czynnika usprawiedliwiającego oczywistą BEZCZYNNOŚĆ SA Warszawa: 1/ to właśnie w jego poprzednim SĄDZIE SO Warszawa orzeczono uznając moją SKARGĘ na przewlekłość jako w pełni zasadną patrz sygn. akt IX S 53/20 – do dnia dzisiejszego zasadzone kwoty 1500 zł od PO w Warszawie nie zostały mi przekazane pomimo składanych WNIOSKÓW do SO Warszawa; 2/ zgodnie z prawem w tym KPA powinienem być otrzymać pismo informujące mnie o rejestracji sprawy z podaniem sygnatury oraz o ewentualnej zwłoce z podaniem uzasadnienia. POWSZECHNYM JEST NIE INFORMOWANIE STRON co szczególnie ma miejsce w przypadku składania ZAWIADOMIEŃ wobec FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH tego PAŃSTWA – LF/129/2022.

237 – GERSDORF MAŁGORZATA - I prezes SN – KŁAMSTWA, POPEŁCZNICTWO i PROCES p-ko PIOTROWICZ STANISŁAW za słowa „sędziowie są zwykłymi złodziejami” - LF/360/2019;

238 – KUSIAK MICHAŁ – SR Mokotów – XIV Kp 3082/18 - egzekucja komornicza bezprawnego postanowienia WŁOCH JOANNA o UKARANIU Lorentza Freimanna który „narusza powagę sądu, iż kiedy zwraca się do sądu WINIEN WSTAĆ” - LF/367/2019

239 – GRADOWSKA-OKRÓJ AGNIESZKA – SO Warszawa Praga – I C 233/19 – pisma przesyła do „Pani Lorenza Freimann” - LF/371/2019;

240 – NOWICKA-SKOWROŃSKA ELIZA - SO Warszawa Praga – I C 360/19 – ukrywanie POZWU - LF/373/2019;

241 – WÓJCIK AGNIESZKA – WSA z-ca przew. Wydziału IV – IV SA/Wa 1369/19 – dokument podróży dla APATRYDY - LF/374/2019;

- IV SAB-Wa 82-12 – PRÓBA ŚWIADOMEGO WYŁUDZENIA PIENIĘDZY – 100 zł – LF/206/2020;

- IV SA/Wa 1369/19 – ponownie wydaje 4.08.2021 zarządzenie o uiszczeniu opłaty kancelaryjnej w wysokości 100 zł – WNOSZĘ i ŻĄDAM: - nadanie biegu pismu LF/374/2019 z dnia 19.12.2019 r. zgodnie z prawem w tym KK; - uchylenie tego BEZPRAWNEGO zarządzenia i zawieszenie postępowania znak IV SA/Wa 1369/19 do czasu rozstrzygnięcia czy rzeczywiście WSA Warszawa, NSA i polskie sądy powszechne to SZAMBO KŁAMSTW, MATACTW, PRZEKRĘTÓW, POPEŁCZNICTWA; - postępowania karne przeciwko WÓJCIK AGNIESZKA – WSA Warszawa która ZNIEWAŻA i LŻY polski wymiar sprawiedliwości - LF/165/2021; LF/201/2021;

242 – BOJARCZUK ANNA – prezes SR Praga Północ –

1/ III Kp 1406/18 – chroni z poświadczeniem nieprawdy ROMANIUK MONIKA – poz. 232 - LF/015/2020

2/ III Kp 390/19 – BOJARCZUK ANNA - prezes SR Warszawa-Praga Północ –(zbieżność? BOJARCZUK PIOTR – SO W-wa- ŚCIGANY z KK – poz.11) – chroni z poświadczeniem nieprawdy ROMANIUK MONIKA która dopuściła do wystąpienia -JANASZEK PAWEŁ- osobę którą NALEŻY PODDAĆ BADANIOM PSYCHIATRYCZNYM i bezwzględnie USUNĄĆ od sądowego orzekania ze względu na jego postanowienie z dnia 18.09.2019 - patrz jak wyżej- aby wspólnie, razem, solidarnie i celowo z wykorzystaniem urzędu nie dopuścić do prawnego obrotu mego ZAŻALENIA do sprawy III Kp 390/19 - LF/024/2020;

3/ V RNs 251/21 - sprawa braków dokumentów w celu zawarcia małżeństwa – pokrętne wyjaśnienia – w SR Praga Północ z takimi sędziami i prezesem nie mogą oczekiwać spełnienia realizacji żądania USC o wydanie sądowego „zwolnienia od obowiązku przedstawienia dokumentu potrzebnego do zawarcia małżeństwa” - LF/167/2021;

4/ III Kp 186/23 i III Kp 196/23 - dopuszcza do rozstrzygania w moich sprawach przeciwko funkcjonariuszom udział PRZESTĘPCÓW takich jak KRAKOWIAK MARCIN -poz. 245 i BIEGAŃSKI JÓZEF – poz. 144 czym łamie normy KONSTYTUCJI RP oraz orzeczenia SN o niedopuszczeniu do udziału sędziów objętych postępowaniem karnym wszczętym przez uczestnika postępowania sądowego - LF/038/2023;

5/ III Kp 197/23 – III Kp 199/23 z pełną świadomością i wiedzą dopuszcza po raz kolejny PRZESTĘPCÓW na sędziowskich stołcach do rozstrzygania w moich sprawach; RODENKO-WALESIAK ALEKSANDRA - poz. 358 KSIEGI; KOWALCZYK AGNIESZKA – poz. 259 – LF/072/2023;

6/ III Kp 198/23 - NIEGODNA miana sędziego objęta ZAWIADOMIENIAMI o PRZESTĘPSTWIE BOJARCZUK ANNA dopuszcza do ponownego udziału PRZESTĘPCÓW togowych RODENKO-WALESIAK ALEKSANDRA dzięki którym w tym obecnym polskim państwie dla mnie od wielu już lat SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, AFER, POPEŁCZNICTW, BEZPRAWIA, NIESPRAWIEDLIWOŚCI, BEZKARNOŚCI funkcjonariuszy publicznych, JA Lorenz Freimann APATRYDA bez żadnych dokumentów i praw nie mogę podejmować jakichkolwiek czynności zgodnie z należnym mi prawem – ŚCIGANIE LIPIŃSKI KAROL kierownik USC Szczecin - LF/078/2023;

243 – RUDZIŃSKI OSKAR – wizytator ds cywilnych w stanie spoczynku SO Warszawa - Wiz-440-1256-19/C – ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWACH - GRZEGORZ GODZINA; BITNER JOANNA; GERSDORF MAŁGORZATA (LF/356/2019 -LF/360/2019) - to „SKARGA zawiera TREŚCI WYJĄTKOWO ZNIEWAŻAJĄCE oraz SŁOWA POWSZECHNIE UZNAWANE ZA OBELŻYWE” - LF/021/2020;

244 - GROCHOWICZ TOMASZ JULIAN – SO Warszawa – VIII Ko 131/18 – chroni Niezabitowska-Nowakowska Monika - LF/025/2020;

245 – KRAKOWIAK MARCIN – SR Praga Północ

1) III Kp 1280/19 – jako „MIŁOŚCIWY SĄD” chroni SZCZERBA KRZYSZTOF (PR Praga Płn) - sprawa mych bezprawnych zatrzymywań z pozbawianiem wolności do 48 godz. i stosowania DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ – LF/032/2020 i LF/034/2020;

2) III Kp 435/20 – POPELZNICZO bezprawnie chroni JANASZEK PAWEŁ i ZALEWSKI MARIUSZ – NIEDOPUSZCZANIE DO GŁOSU, JAWNA AGRESJA, ZŁOŚĆ, CHAMSTWO, GROŻBY UŻYCIA SIŁY i KAR – na dowód nagrania:

1/ - <https://www.youtube.com/watch?v=s43HNwWyyuM> ; 2/ - <https://www.youtube.com/watch?v=s43HNwWyyuM> - AKT OSKARŻENIA – LF/111/2020;

3) III Kp 631/20 – bezprawny udział – chroni HOROSZKO-CHOJNACKA MAŁGORZATA – PR Legionowo jak w sprawie III Kp 435/20 - NIEDOPUSZCZANIE DO GŁOSU, JAWNA AGRESJA, ZŁOŚĆ, CHAMSTWO, GROŻBY UŻYCIA SIŁY i KAR, UKRYWANIE MATACTW – <https://youtu.be/z6BBFSnbADw> - LF/227/2020;

4/ III Kp 1096/20 – bezprawnie rozpatrzył moje ZAŻALENIE na postanowienie z 18.12.2019 R. PR Legionowo - POPELZNICZO chroni prokuratorów i sędziów w tym była prezes SO Warszawa BITNER JOANNA, zastępca rzecznika dyscyplinarnego SO Praga i innych czym skutecznie UDOWADNIA, że mam do czynienia z OGROMNYM SZAMBEM-KLOAKĄ OHYDNYCH MATACTW, KŁAMSTW i MANIPULACJI dokonywanych przez urzędasów, prokuratorów i sędziów a nie z konstytucyjnym wymiarem sprawiedliwości państwa ponoć prawem stojącym w którym jestem APATRYDĄ bez wszelkich praw i dokumentów od wielu lat bezskutecznie dochodzącym SPRAWIEDLIWOŚCI w tym państwie BEZPRAWIA – LF/084/2021;

5/ III Kp 196/23 – pomimo ciężkich OSKARŻEŃ wobec niego, zamierza 29.03.2023 r. wystąpić ponownie w moich sprawach w celu ochrony przestępców w PR Nowy Dwór Mazowiecki - TRACZYŃSKA ANNA - PR Nowy Dwór Mazowiecki – 4319-4 Ds 1343.2022 - poz. 218 – LF/011/2023:

„ANI JEDNYM SŁOWEM nie ustosunkowała się do moich konkretnych OSKARŻEŃ wobec SZCZERBA KRZYSZTOF który perfidnie, celowo z wykorzystaniem urzędu MATACTW w sprawach jak wyżej opisanych od 2019 roku i PERFIDNIE jak SADYSTA-PSYCHOPATA pisze IDENTYCZNIE jak w swoim orzeczeniu w sprawie 4319-4 Ds 1342.2022 wobec policjanta BIAŁOGRODZKI HUBERT.

- „wyłania się subiektywne poczucie zawiadamiającego...”; „dla wszczęcia śledztwa koniecznym byłoby bowiem wykazanie, że decyzja wydana przez przedstawiciela organów ścigania została podjęta intencjonalnie z zamiarem pokrzywdzenia Lorenza Freimanna”; „...zawiadomienie Lorenza Freimanna ... ma charakter ogólnikowy”.

ANI JEDNEGO SŁOWA o ISTOCIE SPRAWY i SPRAWCACH - jej działania z wykorzystaniem urzędu prokuratora obecnego polskiego państwa to SZCZYT LENISTWA, ZŁEJ WOLI, GŁUPOTY-CYNIZMU-SZYDERSTWA-SADYZMU polskich tzw. prokuratorów.

UKRYŁA znak zawiadomienia LF/136/2022, jego TREŚĆ w sprawie PRZESTĘPSTW komornika sądowego WAWRZYNIEC BIELECKI przy SR Praga Płd., sędziów SO Warszawa, WSA Warszawa i FAKT, iż ten PRZESTĘPCA SZCZERBA K. działa na moją szkodę od 2019 roku.

OSKARŻAM ją, że dopuszcza do dalszego ZNIEWAŻANIA polskiego wymiaru sprawiedliwości i czyni z niego SZAMBO-KLOAKĘ” - WNIOSEK o WYŁĄCZENIE KRAKOWIAKA zgodnie z normami KONSTYTUCJI RP i orzeczeniami SN – LF/036/2023;

6/ III KP 196/23 – pomimo wiedzy, iż jest dla mnie PRZESTĘPCĄ-BANDYTĄ, pomimo PISMA LF/036/2023 z dnia 24.02.202023:

„ A/ ZAWIADOMIENIE o OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE MATACTWA, POPELZNICTWA, KŁAMSTW, TUSZOWANIA

z wykorzystaniem urzędu sędziego przez PRZESTĘPCĘ KRAKOWIAK MARCIN w SR Praga Płn w moich sprawach w tym III Kp 196/23;

B/ WNIOSEK PROCESOWY – WYŁĄCZENIE z mocy prawa PRZESTĘPCĘ na urządzie sędziego KRAKOWIAK MARCIN który został wyznaczony i świadomie wyraża chęć ponownego udziału MATACTWA w moich sprawach – III Kp 196/23” a w UZASADNIENIU

„ Po raz kolejny NIEGODNY miana sędziego, PRZESTĘPCA który z wykorzystaniem urzędu sędziego zamierza orzekać w moich sprawach przeciwko funkcjonariuszom równym jemu: NIEDOPUSZCZANIE DO GŁOSU, JAWNA AGRESJA, ZŁOŚĆ, CHAMSTWO, GROŻBY UŻYCIA SIŁY i KAR oto przymioty KRAKOWIAK MARCIN – poz. 245 LISTY.” ta KANALIA bez czci, honoru, godności BEZCZEŚCI URZĄD SĘDZIEGO i świadomie występuje w sprawie OHYDNYCH MATACTW czynionych przez sędziów WSA Warszawa od 2011 r. którzy latami NEGOWALI ME ISTNIENIE – dosłownie – w ten sposób chroniąc PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL który 22.01.2010 r. nie wydał decyzji w sprawie mego nazwiska Lorenz Freimann narażając mnie na OGROMNE KRZYWDY i SZKODY do których przyłożył się także KRAKOWIAK MARCIN i kolejni policjanci, prokuratorzy oraz sędziowie jak w sprawie którą BEZPRAWNIE ROZPATRYWAŁ – komornik WAWRZYNIEC BIELECKI, policjant BIAŁOGRODZKI HUBERT, prokuratorzy SZCZERBA KRZYSZTOF i TRACZYŃSKA ANNA – UKRYŁ znak pisma LF/011/2023 i nie potrafi nawet w sposób właściwy używać mego imienia -

„LORENZO” zamiast Lorenz – BEŁKOT jego PUSTEGO w treści tego BEZPRAWNEGO pseudo postanowienia doprowadza do wymiotów godnych tego SZAMBA-KLOAKI MATACTW, MANIPULACJI, KŁAMSTW w jakim się tapla z lubością pisząc BANIALUKI :
- „prokurator dokonał jego właściwej oceny słusznie uznając”;
- „prokurator swoje stanowisko w PEŁNI UZASADNIŁ i PONOWNE PRZYTACZANIE jego argumentów NIE JEST KONIECZNE” - bowiem w tym postanowieniu cytuję z LF/011/2023 :

„ANI JEDNYM SŁOWEM nie ustosunkowała się do moich konkretnych OSKARŻEŃ wobec SZCZERBA KRZYSZTOF który perfidnie, celowo z wykorzystaniem urzędu MATACTW w sprawach jak wyżej opisanych od 2019 roku i PERFIDNIE jak SADYSTA-PSYCHOPATA pisze IDENTYCZNIE jak w swoim orzeczeniu w sprawie 4319-4 Ds 1342.2022 wobec policjanta BIAŁOGRODZKI HUBERT.

- „wyłania się subiektywne poczucie zawiadamiającego...”; „dla wszczęcia śledztwa koniecznym byłoby bowiem wykazanie, że decyzja wydana przez przedstawiciela organów ścigania została podjęta intencjonalnie z zamiarem pokrzywdzenia Lorenza Freimanna”; „...zawiadomienie Lorenza Freimanna ... ma charakter ogólnikowy”. ANI JEDNEGO SŁOWA o ISTOCIE SPRAWY i SPRAWCACH - jej działania z wykorzystaniem urzędu prokuratora obecnego polskiego państwa to SZCZYT LENISTWA, ZŁEJ WOLI,

GŁUPOTY-CYNIZMU-SZYDERSTWA-SADYZMU polskich tzw. prokuratorów. UKRYŁA znak zawiadomienia LF/136/2022, jego TREŚĆ w sprawie PRZESTĘPSTW komornika sądowego WAWRZYNIEC BIELECKI przy SR Praga Płd., sędziów SO Warszawa, WSA Warszawa i FAKT, iż ten PRZESTĘPCA SZCZERBA K. działa na moją szkodę od 2019 roku" - zatem mogę z całym przekonaniem powtórzyć, że KRAKOWIAK MARCIN jak wszyscy polscy sędziowie są MISTRZAMI i zdobywają SZCZYTNY LENISTWA, ŻŁEJ WOLI, GŁUPOTY-CYNIZMU-SZYDERSTWA-SADYZMU co w dniu 29.03.2023 KRAKOWIAK MARCIN UDOWODNIŁ – LF/065/2023;

246 – BALICKA ALINA – WSA Warszawa -
- IV SA/Wa 1369/19 – wyrok: niedopuszczenie do wydania dokumentu podróży – LF/064/2020; IV SA/Wa 1369/19 – sprawa niewydania dokumentu podróży dla cudzoziemca ponieważ prawo jazdy nie jest „dokumentem potwierdzającym tożsamość” - wyrok w imieniu RP dn. 12.02.2020 r. - LF/181/2020;

247 – WAWRZYNIAK HANNA - SO Warszawa-Praga –
1/ II C 1183/19 – chroni BIEGAŃSKI JÓZEF SR Praga Płn. - LF/080/2020;

248 – CHOJNOWSKI MICHAŁ - SO Warszawa-Praga - VI S 2/20 – 2 LATA BEZCZYNNOŚCI to „sprawne i bez zbędnej zwłoki postępowanie” – LF/086/2020; VI S 36/20 i VI S 43/20 - „odrzućenie mej SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ uznając, że postępowanie sądowe od dnia 7 maja 2018 bez żadnych rozstrzygnięć procesowych i bez udziału strony nie narusza żadnych praw i uznał”, że „postępowanie sądowe TOCZY SIĘ SPRAWNIE i BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI” - LF/131/2020;

249 – ROSOCHACKA URSZULA – SR Warszawa Wola - z-ca przew. III wydział karny – III Kp 135/20 – chroni anonimowych sędziów SO Warszawa i SZESKA KATARZYNA – prokurator – LF/089/2020; III Kp 626/20 – chroni sędziów SO Warszawa w tym i prezes BITNER JOANNA bowiem kolejną PEREŁKĄ SĘDZIOWSKIEGO MATACTWA cyt. : „1/ „...nie zachodzą w tym przypadku okoliczności z art. 41 § 1 k.k.”; 2/ „Zbyt szeroka interpretacja art. 41 § 1 k.k. biorąc pod uwagę działanie skarżącego MOGŁABY doprowadzić do tego, że rozpoznanie merytoryczne jego zażalenie byłoby NIEZWYKLE UTRUDNIONE a z całą pewnością PARALIŻOWAŁOBY sprawność postępowania” - LF/130/2020; III Kp 291/20 – łamie konstytucyjną zasadę dwuinstancyjności postępowań sądowych – uznając SĄD I INSTANCJI za SĄD ODWOŁAWCZY, chroni WIECZOREK-NOWAK JOANNA – LF/179/2020;

250 – DRYLL JOANNA – SR Warszawa Wola – III Kp 1925/19 – chroni anonimowych sędziów SR m. st. Warszawa, Śródmieście, Wołomin i SO Warszawa – LF/090/2020;

251 – ŁADNY TOMASZ – SO Warszawa Praga – z-ca rzecznika dyscyplinarnego – III Kp 1406/18 i III Kp 390/19 - SR Praga Północ – chroni ROMANIUK MONIKA – poz. 232 i JANASZEK PAWEŁ poz. 225 – LF/093/2020; III Kp 1280/19 i III Kp 404/19 – chroni PRZESTĘPCÓW KRAKOWIAK MARCIN i ROMANIUK MONIKA - SR Praga Płn. „którzy jawnie łamali prawo i dopuścili się tego prawa OBRAZY oraz ZNIEWAŻYLI wymiar sprawiedliwości”; „za BIERNOŚĆ i TOLEROWANIE w szeregach SĘDZIOWSKIEJ KASTY NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK bezczelnie łamiących prawo” i uwłaczających urzędowi sędziego - LF/128/2020;

252 – CISZEWSKA DOMINIKA – SR Warszawa Praga Północ - III Kp 1499/18 - MATACTWY - „wyłaczając innych sędziów jak GIERULA IWONA - sama wstępuje do sprawy” „z uwagi na to, iż pomiędzy skarżącym Lorenzem Freimannem a prezesem SR Warszawa Praga Północ toczy się sprawa przed SO Warszawa Praga w Warszawie”; perfidnie MANIPULUJE PRAWEM „zgodnie z regułą wyrażoną w art. 465 § 2 kpk oraz art. 329 kpk, że SĄD WŁAŚCIWY do rozpoznania zażalenia na postanowienie prokuratora .. jest ORGANEM ODWOŁAWCZYM” - <https://www.youtube.com/watch?v=2DU3-BDLDI4> – LF/100/2020;

253 – LASOTA MICHAŁ – z-ca rzecznika dyscyplinarnego sędziów sądów powszechnych - LASOTA MICHAŁ świadomie współ z RUDZIŃSKI OSKAR i BITNER JOANNA UKRYWA SĘDZIOWSKO-PROKURATORSKIE MATACTWA – LF/101/2020;

254 – KOŁODZIEJ ANNA – referendarz SO Warszawa-Praga – II C 308/19 – lekceważy orzeczenia sędziów – LF/106/2020, I C 233/19 – lekceważy i podważa orzeczenia sędziów – LF/140/2020; II C 308/19 – postanowieniem 27.04.2020 uznaje, że POSIADAM MAJĄTEK; DYSPONUJĘ OSZCZĘDNOŚCIAMI; UZYSKUJĘ DOCHODY; PROWADZĘ z KIMKOLWIEK GOSPODARSTWO DOMOWE ; SKŁADAM DEKLARACJE PODATKOWE; POSIADAM RACHUNKI BANKOWE; MAM KONTA OSOBISTE, OSZCZĘDNOŚCIOWE oraz LOKATY; POSIADAM precyzyjne i konkretne DOWODY struktury i wysokości wszystkich wydatków - tj. wyżywienie, zakup środków czystości, opłaty eksploatacyjne, leki, edukacja; POSIADAM TYTUŁ PRAWNY do zajmowanego aktualnie lokalu mieszkalnego kiedy w świetle ostatnich FAKTÓW patrz LF/014A/2021 i LF/014B/2021 NIE ISTNIEJĘ w bazie ewidencji ludności obecnego państwa polskiego – LF/017/2021;

255 – KAMIŃSKI JAKUB – SR Śródmieście – II Kp 921/20 – chroni TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW w WSA - LF/117/2020; II Kp 367/21 – chroni DEMS TOMASZ - UKRYWA FAKT NIEWPUSZCZENIE mnie do prokuratury w celu potwierdzenie mego podpisu w dn. 3.07.2020 r. KŁAMIAJC jawnie, cyt. - „WOBEĆ ZATEM NIEUZUPEŁNIENIA wniesionego braku formalnego pisma procesowego ...” i dalej LAWINA MATACTW – LF/053/2021;

256 – PRUSZYŃSKI ADAM – SR Śródmieście – II Kp 923/20 - chroni ZALEWSKA ANNA PR Śródmieście Płn. – sprawa trafiła do SN – GIERSZON MAŁGORZATA wyznaczyła SR w Otwocku do rozpatrzenia ZAŻALENIA LF/118/2020 z powodu DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI: „ZAWIADOMIENIE o POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA PRZEZ SĘDZIEGO tego sądu przemawia za POTRZEBĄ ODSTĘPSTWA od wymienionych przepisów” (art. 37 kpk); „W sytuacji w której zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa dotyczy sędziego orzekającego w SR Warszawa Śródmieście, który utrzymuje z innymi sędziami KONTAKTY SŁUŻBOWE i TOWARZYSKIE DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu” (patrz postanowienia SN 3.07.2019 – V Ko 53/19; SN 5.11.2020 IV KO 117/20) – LF/118/2020;

II Kp 1511/20 – chroni i UKRYWA KUZIAK TOMASZ – PR Śródmieście Płn – „wszczęć procesu karnego ZAWSZE powoduje ingerencję organów procesowych w sferę PRAW i WOLNOŚCI jednostek” „należy ZWAŻYĆ na to, aby podjęcie czynności procesowych z CZYJEGOŚ ZAWIADOMIENIA ZAWSZE ograniczało się zgodnie z przepisami procedury karnej do UZASADNIONYCH przypadków podejrzenia popełnienia przestępstwa. POWYŻSZE nakłada na organy procesowe OBOWIĄZEK WNIKLIVEGO I KRYTYCZNEGO ZBADANIA w KAŻDYM PRZYPADKU, czy zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa PREZENTUJE OBIEKTYWNE I WIARYGODNE DANE, czy też stanowi zbiór TWIERDZEŃ NIEPOPARTYCH KONKRETNymi DOWODAMI.” - LF/219/2020;

257 - GOLDSCHNEIDER MAGDALENA – SR Praga Płn – III Kp 1499/18 – dopuszcza do procedowania PRZESTĘPCĘ swoją koleżankę CISZEWSKA DOMINIKA – poz. 253 – LF/120/2020;

258 – KOŚCIARZ-DEPTA IZABELA – SO Warszawa Praga - VI S 36/20 - „odrzućenie mej SKARGI o PRZEWLEKŁOŚĆ uznając, że postępowanie sądowe od dnia 7 maja 2018 bez żadnych rozstrzygnięć procesowych i bez udziału strony nie narusza żadnych praw i uznał”, że „postępowanie sądowe TOCZY SIĘ SPRAWNIE i BEZ ZBĘDNEJ ZWŁOKI” - LF/131/2020;

259 – KOWALCZYK AGNIESZKA – SR Warszawa Praga Północ

1/ III Kp 465/20 – jak kolega KRAKOWIAK MARCIN sankcjonuje bezprawne działania: MISIEWICZ WOJCIECH, GOMÓŁKA ANDRZEJ i inni z UKRYWANIEM ich nazwisk, nie jest w stanie WYŁAMAĆ się i ZAKOŃCZYĆ ten OHYDNY PROCEDER MATACTW, KŁAMSTW, POKAZU SIŁY, MANIPULACJI i BEZPRAWIA policjantów, prokuratorów i sędziów – istne POTWORNE SZAMBO MATACTW, KRĘTACTW, ZNIEWAŻANIA UCZCIWYCH, PRAWYCH LUDZI – https://www.youtube.com/watch?v=1OP_mc9RM54 - LF/135/2020;

2/ III Kp 465/20 – postanowienie z 23.06.2020 r. - ZMATACZYŁA, działa na szkodę samego wymiaru tzw. sprawiedliwości bowiem UKRYŁA moje pismo ZAŻALENIE LF/435/2018 r. przypisując mi, iż nie zostało złożone w terminie – złożyłem je 20.12.2021 r. - LF/167/2020;

3/ III Kp 199/23 – pomimo objęcia ją postępowaniami karnymi i mocnymi ZARZUTAMI została wyznaczona i zamierza orzekać w moich sprawach przeciwko funkcjonariuszom publicznym tego polskiego państwa: STAWICKI PIOTR - poz. 214 - LISTY.. - PR Wołomin – 4323—1 Ds 291.2022 z 28.11.2022 r. który dopuszcza się z wykorzystaniem urzędu PRZESTĘPSTWA TUSZOWANIA PRZESTĘPSTW urzędników, policjantów, prokuratorów i sędziów w sprawie ŚCIGANIA MISIEWICZ WOJCIECH poz. 114 i ma tupet MATACZA-IDIOTY bełkocząc o uprawnieniach prokuratora i SZKODACH zmieniając tylko wybrane słowa jak w identycznym BEŁKOTLIWYM „uzasadnieniu” swego kumpla MAGIER MICHAŁ :

„Przedmiotem postępowania przygotowawczego jest ocena zaistnienia czynu oraz wyczerpania znamion przestępstwa przez czyn wskazany w zawiadomieniu, a następnie realizacja pozostałych celów postępowania karnego. Przedmiotem postępowania przygotowawczego nie jest natomiast i nie może być kontrola merytoryczna postanowienia odmowie wszczęcia śledztwa wydanego w innej sprawie, w tym przypadku stanowiącego przedmiot zawiadomienia pokrzywdzonego NIEZADOWOLONEGO z treści decyzji wydanej przez wskazanego w zawiadomieniu prokuratora, albowiem zgodnie z art. 459 kk postanowienie takie podlega wyłącznie kontroli instancyjnej sądu w przypadku skutecznego złożenia zażalenia przez osobę uprawnioną.” Do takich KREATUR od wielu lat nie docierają ŻADNE DOWODY, ARGUMENTY i nie są w stanie ogarnąć ogromu KRZYWD jakie on i jemu podobni czyli ORGANY PAŃSTWA wyrządzają od roku 2006 na SZKODĘ WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO, CLAUDIU CRULICA oraz mnie Lorenza Freimanna: APATRYDY który nie figuruje w ewidencji tego państwa polskiego - dowód notatki służbowe policjantów sierż. FEDORUK GRZEGORZ oraz sierż. PATRYK MICHAŁCZYK z dnia 11.12.2022 (w aktach policji) – LF/041/2023

260 – STAWIARZ – PIOTROWICZ PAULINA - referendarz sądowy SA Warszawa – V ACZ 140/20 – OHYDNIE KŁAMIE, że „wzewanie to pozostało bez odpowiedzi” UKRYWAJĄC mój WNIOSEK znak LF/070/2020 by nie dopuścić do postępowania sądowego przeciwko MINISTERSTWU SPRAWIEDLIWOŚCI – LF/152/2020;

- V Acz 113/21 – podważa PRAWOMOCNE ORZECZENIA sędziów sądów powszechnych w tym i SA w Warszawie na okoliczność niemożności wnoszenia przeze mnie opłat sądowych – dopuszcza do udziału ŚCIGANEGO z KK referendarza STAWIARZ-PIOTROWICZ P. która bezprawnie wzywa do wniesienia 20 000 zł opłaty do sprawy w SO Warszawa sygn. I C 233/19 - SKARB PAŃSTWA – LF/076/2021 - WAŚ B. i SZEREL M. z pomocą posłusznej jak pies podwórzowy STAWIARZ-PIOTROWICZ PAULINA NEGUJĄ orzeczenia sądów w tym swego własnego -1/ SA w Warszawie – II S 44/19 - na okoliczność mej niemożności wnoszenia opłat - LF/139/2021;

261 – PIWKOWSKI JAN – SR Warszawa Śródmieście – II Kp 1081/20 – chroni prokuratora DUBOWSKI MARIUSZ poz. 130 UKRYWAJĄC jego nazwisko i dopuszcza się „wycieczek osobistych naruszając art. 30 Konstytucji RP pisząc „Lorenz Freimann w kierowanych do organów pismach posługuje się CHAOTYCZNĄ ARGUMENTACJĄ; formułując argumenty niedotyczące bezpośrednio stawianych tez” swoimi BEŁKOTLIWYM postanowieniem UDOWODNIŁ degrengoladę kasty sędziowskiej taplającej się w SZAMBIE własnych MATACTW i OBNAŻYŁ swój własny poziom istoty niegodnej miana człowieka i sędziego bo NIKT ZDROWY NA UMYŚLE, UCZCIWY i PRAWY nie będzie SZEDŁ w ZAPARTE i TWIERDZIŁ występując nadto w imieniu samego państwa, że CLAUDIU CRULIC będąc w Mediolanie we Włoszech dokonał KRADZIEŻY portfela sędziemu SN FRACKOWIAK JÓZEF w Krakowie czy WAWRZYŃC JASTRZĘBSKI po ZAKUPIE 10 jajek i posiadaniu nawet PARAGONU poza sklepem jest ZŁODZIEJEM KUPIONYCH przez siebie JAJEK” - LF/166/2020;

262 – KWASIBORSKA AGNIESZKA – SR Warszawa Wola – III Kp 650/20 – brak ZAWIADOMIENIA o posiedzeniu - ANI SŁOWA KTO, CO, DLACZEGO – JAKIE ZARZUTY i OSKARŻENIA WOBEC KOGO – chroni ANONIMOWYCH prokuratora PR Wola i sędziów SO Warszawa i SR Mokotów – dotyczy : z premedytacją po raz kolejny PRZESTĘPCA-BANDYTA ASESOR WYSOCKI RAFAŁ z PR Wola dn. 30.01.2020 wydał w sprawie PRZESTĘPCY WŁOCH JOANNA - SR Mokotów i MIŚKIEWICZ GRZEGORZ – SO Warszawa (przypisał mi epitet PROWOKATOR) na okoliczność ukarania ze złamaniem art. 379 kpk w wysokości 500 zł Pan Lorentz Freimann za cyt „narusza powagę sądu, iż kiedy zwraca się do sądu WINIEN WSTAC” nie podając podstawy prawnej dla WINIEN, ale nie naruszyła POWAGI SĄDU ISTOTA CZŁEKOPODOBNA określona mianem PRZESTĘPCY za swoje OHYDNE MATACTWA w moich sprawach która złamała

art. 379 kpł – LF/175/2020; III Kp 1249/20 – podano znak pisma LF/095/2020 które dotyczy 1/ „ŚCIGANEGO z KK NIEGODNEGO URZĘDU PROKURATORA ASESORA WYSOCKI RAFAŁ – PRZESTĘPCY-BANDYTY, MATACTWA I KRĘTACZA, NIKCZEMNIKA, USŁUŻNEGO KARIEROWICZA” ; 2/ „MAŁGORZATA SKRZYPCZAK – prokurator rejonowy Warszawa Wola ...występują za wiedzą i przyzwoleniem ZBIGNIEW ZIOBRO, BOGDAN ŚWIĘCZKOWSKI, ADAM GIERK i działają na szkodę tego ich polskiego państwa dopuszczając się OHYDNYCH MATACTW w sprawie brutalnego NAPADU BANDYTY PAWEŁ BOGACKI bez licencji zatrudnionego w firmie ochroniarskiej ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI na NIEWINNEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO mającego przy sobie poza sklepem PARAGON UZNAWANEGO przez sędziów-MATACTW, policjantów i prokuratorów za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA oraz ZAMACHOWCA i PROWOKATORA wg MIŚKIEWICZ G. SO Warszawa” UKRYŁA treści oraz „ZNAKI PISM KTÓRE BEZPRAWNIE „ROZPATRZYŁ” asesor WYSOCKI RAFAŁ z PR Wola - 3 ZAWIADOMIENIA” - „zdaniem SĄDU prokurator podjął PRAWIDŁOWĄ DECYZJĘ MERYTORYCZNĄ w sprawie” - LF/220/2020;

263 - GRODŹ-MUŻYŁO KATARZYNA – SR Szczecin Prawobrzeże i Zachód – IV Kp 79/20 – przypisała mi ALKOHOLIZM broniąc w ten sposób policjantów i prokuratorów w tym SZOZDA JULIA - „w czasie kontroli drogowej funkcjonariusze policji wyczuli woń alkoholu dochodzącą w wnętrza pojazdu, w którym znajdowali się w/w pokrzywdzeni, co miało na celu usankcjonowanie bezprawnych działań funkcjonariuszy policji.” bowiem „przeprowadzone badanie zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu DAŁY WYNIK NEGATYWNY U PROWADZĄCEGO POJAZD” a pasażerem byłem tylko ja - LF/184/2020; IV Kp 79/20 – dopuściła się jawnego BRUTALNEGO GWAŁTU na POLSKIM PRAWIE - udział jako ŚCIGANA z KK „sąd procedował jako instancja odwoławcza”; „organ drugiej instancji” - patrz pouczenie WIĘCKOWSKI DANIEL - sprawa PR 3 Ds. 1408.2020.VI PR Warszawa Śródmieście Północ:

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji (art. 306 § 1 a k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 1 i 2 k.p.k. i art. 329 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

„PRZYPISAŁA mi ALKOHOLIZM identycznie jak w tejże samej prokuraturze KOPCEWICZ PIOTR (patrz - poz. 1 LISTA NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA ŚCIGANYCH z KK) PRZYPISAŁ NIEWINNEMU, UCZCIWEMU WAWRZYŃCOWI JASTRZĘBSKIEMU KRADZIEŻ ZAKUPIONYCH przez Niego 10 sztuk jasek i UZNAŁ GO za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA” - patrz LF/237/2019.

264 – KOSOWSKI MARCIN – del. z SR Żoliborz do SO Warszawa – VIII Kp 429/20 (sprawa WŁOCH JOANNA poz. 119) - chroni GRUSZCZYŃSKI MACIEJ z SO Warszawa : „PERŁA KOSOWSKIEGO OBIEKTYWNEGO ROZUMOWANIA: „Niewątpliwie ODCZUCIA wnioskodawcy...z racji jego pozycji procesowej, CECHUJE WYSOKI POZIOM SUBIEKTYWIZMU jednak NIE MOŻE ON STANOWIĆ podstawy do WYŁĄCZENIA SĘDZIEGO..i prowadzić do sytuacji, BY WYBIERAŁ ON SOBIE OSOBĘ PROWADZĄCĄ POSTĘPOWANIE..” - LF/225/2020;

265 - KRAJEWSKA ANNA – WSA Warszawa – referendarz – IV SA/Wa 1369/19 – IV SPP/Wa 110/20 - sprawa wydania dla mnie dokumentu podróży: UKRYŁA istotę WYROKU z 12.02.2020 r. 1) prawo jazdy które posiadam - jedyny mój dokument - NIE JEST „dokumentem potwierdzającym tożsamość”; 2) SKARGI KASACYJNEJ nie mogę złożyć z powodu wymogu sporządzenia jej przez zawodowych prawników a jej napisanie przeze mnie czyli „sporządzona przez PODMIOT NIEUPRAWNIONY będzie odrzucona” - „skarżący ZANIECHAŁ przedstawienia RZECZYWISTEJ sytuacji rodzinnej, majątkowej i dochodowej „ - LF/229/2020;

266 – OLSZEWSKA AGNIESZKA – SR Wołomin – II Kp 298/20 – chroni MAGIER MICHAŁ który jak prok. MIERZEWSKI JERZY - „NAKŁONIENIA w dniu 19 MARCA 2020 r. NAMOWĄ lub POPRZEC UDZIELENIE POMOCY ROBERTA BRULIŃSKIEGO DO TARGNIĘCIA SIĘ NA WŁASNE ŻYCIE w Warszawie na stacji metra Ratusz Arsenal tj. o czyn z art. 151 kk” i przypisuje mi wraz z nim SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZAWIADOMIEŃ „że odmawiając wyrażenia zgody na nagrywanie rozprawy sędziowie SO dla Warszawy-Pragi dopuścili się POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA przekroczenia uprawnień” - LF/236/2020;

267 – KULESZA JACEK – SR Wołomin - II Kp 293/20 - chroni MAGIER MICHAŁ – sprawa mi nieznaną: „ANI SŁOWA o moich ZARZUTACH skierowanych do KONKRETNEJ istoty okupującej państwowy organ” - LF/237/2020;

268 – ŁUKOMSKA MARIA – SR Warszawa Praga Północ – III Kp 875 /20 – po raz pierwszy nowe SĘDZIOWSKIE MATACTWO: posiedzenia sądowe BEZ UDZIAŁU STRON i BRĄK OBOWIĄZKU ZAWIADOMIENIA z art. 464 § 1 kpł - chroni CZAPLIŃSKI MARIUSZ z PR Praga Półd - LF/234/2020;

269 – GRYLEWICZ ŁUKASZ – SR Warszawa Śródmieście –
- 1/ II Kp 920/20 i II Kp 976/20 - 2 sygnatury sprawy: bez mego powiadomienia oraz udziału chroni PRZESTĘPCÓW-MATACTW na urzędzie prokuratora WIECKOWSKI DANIEL ŚCIGANY z KK który chroni asesora i sędziego WSA Warszawa: RUTKOWSKI RYSZARD – LF/343/2019; i MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA – LF/344/2019 którzy dopuścili się OHYDNYCH MATACTW, POŚWIADCZANIA NIEPRAWDY w sprawie NIEWYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ dla mego nazwiska Lorenz Freimann – ŁAMIE art. 24; 309; 329; 330; 425; 426; 444; 459 kpł oraz art. 45 i 176 Konstytucji RP - LF/241/2020;
CHRONI GO kolejny PRZESTĘPCA MATACTW-KRĘTACZ WRÓBEL-ZUMBRZYCKA KATARZYNA poz. 65 – III Kp 1452/23 - LF/020/2024;

- 2/ II Kp 2647/22 – OHYDNY MATACTW, KRĘTACZ 29.11.2022 wydaje BEZPRAWNE POSTANOWIENIE bez mojego udziału, UKRYWAJĄC znaki moich pism, nazwiska oraz treści orzeczeń prokuratorów: pismo z 10.08.2022 PR Warszawa Śródmieście Północ cyt. w całości: - „ZAWIADOMIENIE o odmowie wszczęcia dochodzenia Sekretariat PR Warszawa Śródmieście Północ zawiadamia, że postanowieniem prokuratora z dnia 10.06.2022 r. odmówiono wszczęcia dochodzenia w sprawie zmuszania w dniu 22.04.2022 r. w Warszawie Lorenza Freimanna do poddania się kontroli osobistej przy wejściu do SA w Warszawie poprzez stosowanie przemocy i gróźb

bezprawnych, tj o czyn art. 191 kk wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego." Pod tym nieczytelna, mało widoczna pieczętka i znak „9” lub litera „g”. TA KANALIA na urzędzie sędziego pisze w swoim uzasadnieniu:

- „Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł Lorenz Freimann. Prokurator nie przychylił się do w/w zażalenia i przekazał je do rozpoznania sądowni. Sąd podziela stanowisko prokuratora ... Zażalenie skarżącego w istotnej mierze stanowi natomiast polemikę z ustaleniami prokuratora, która nie jest w stanie skutecznie podważyć wydanego postanowienia. Skarżący nie wykazał luk, sprzeczności, czy błędów przy wydaniu zaskarżonego postanowienia, a podjętej decyzji, właściwie uzasadnionej nie sposób uznać za dowolnej, lecz mieści się ona zdaniem sądu w przysługującym organowi postępowania przygotowawczego uprawnieniu do wydania swobodnej decyzji procesowej. ...skarżący w zawiadomieniu nie podnosił, aby pracownicy ochrony budynku SN grozili skarżącemu czy przemocą zmuszali go do poddania się kontroli osobistej.” - ISTNE SZAMBO-KŁOAKA MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI kiedy postanowienia nie otrzymałem i nie znałem jego treści a jedynie tylko ZAWIADOMIENIE jw – LF/172/2022;

270 – DUBINOWICZ-MOTYK MAŁGORZATA – SO Warszawa Praga – ZARZĄDZENIE z 2.09.2020 - „ZWROT POZWU, ALBOWIEM POWÓD W USTAWOWYM TERMINIE NIE USUNĄŁ BRAKÓW FORMALNYCH POZWU” - POPLECZNICZO chroni prezes SO Warszawa BITNER JOANNA; POŚWIADCZA NIEPRAWDĘ, że POZEW LF/263/2019 przeciwko SKARB PAŃSTWA - MS; MSWiA; KG Policji; RPO; prezes SO Warszawa jest „o zapłatę”, cyt. - „WNOSZĘ: 1/ osobisty udział w tym postępowaniu; 2/ ochrona prawna ze strony sądu; 3/ zwolnienie z kosztów procesowych jak w POSTANOWIENIACH: 1/ z 3.09.2019 r. SA w Warszawie – II S 44/19; 2/ z 23.08.2019 r. SO w Warszawie – IX S 122/19 i inne; 4/ REHABILITACJA wyrokiem sądownym NIEWINNYCH: WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i CLAUDIU CRULIC; 5/ WARTOŚĆ SPORU – 0 zł.” - LF/247/2020;

271 - PASIEKA-PACZEK MAGDALENA – prezes SR Szczecin Prawobrzeże i Zachód – IV Kp 79/20 – dopuściła do dalszego udziału w sprawie ŚCIGANA z KK GRODŹ-MUŻYŁO KATARZYNA (263) która „sąd procedował jako instancja odwoławcza”; „organ drugiej instancji” - patrz pouczenie postanowienia WIĘCKOWSKI DANIEL - sprawa PR 3 Ds. 1408.2020.VI PR Warszawa Śródmieście Północ:

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji (art. 306 § 1 a k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 1 i 2 k.p.k. i art. 329 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

i jawnie złamała art. 429 kpk - LF/263/2020;

272 – KURKOWSKA ELIZA – SO Warszawa – II C 990/18 – II Cz 197/20 – podważa zasadność prawomocnych postanowień sędziów w tym i SO Warszawa na okoliczność niemożliwości wnoszenia wszelakich opłat w postępowaniach sądowych: POSTANOWIENIA prawomocne o stanie mego majątku i dochodów ze zwolnieniem z wnoszenia opłat w tym m.in. wydane: 1/ SA w Warszawie – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. - IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20 i inne - LF/275/2020;

273 – ANTOSIEWICZ MAGDALENA – SO Warszawa - II C 990/18 – II Cz 197/20 – podważa zasadność prawomocnych postanowień sędziów w tym i SO Warszawa na okoliczność niemożliwości wnoszenia wszelakich opłat w postępowaniach sądowych: POSTANOWIENIA prawomocne o stanie mego majątku i dochodów ze zwolnieniem z wnoszenia opłat w tym m.in. wydane: 1/ SA w Warszawie – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. - IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20 i inne - LF/275/2020;

- II Cz 245/21 - „by nie dopuścić do postępowania sądowego REHABILITUJĄCEGO NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO CZŁOWIEKA pomimo wszczętych wielu postępowań w tym także opłaconych jak:

- I C 39/09 w którym FRONCZYK ALICJA wykorzystała PRZESTĘPSTWO URZĘDNICZE - niewydanie w roku 2010 decyzji przez LIPIŃSKI KAROL kierownika USC Szczecin w sprawie mego nazwiska która została usankcjonowana z naruszeniem prawa w toku sprawy sygn. VIII Ko 131/18 przez NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA: już rok jak opłacona APELACJA rozpatrywana jest w SA Warszawa;

- I C 1189/08 gdzie BOŻENA CHŁOPECKA wydała WYROK który UKRYŁA i tego samego dnia Postanowienie, że WYROK nie zapadł; oraz

w sprawach z moim udziałem jako APATRYDY pozbawionym wszelkich praw w tym i majątku i dochodów posiadającym kilkanaście orzeczeń o zwolnieniu z wnoszenia opłat sądowych w tym także wydanych przez sędziów SO Warszawa jak obecnie w II C 990/18 w której po raz kolejny wystąpiła ŚCIGANA z KK ANTOSIEWICZ MAGDALENA pod sygnaturą II Cz 245/21” – LF/019/2022;

274 – PYZ-KĘDZIERSKA BARBARA - SO Warszawa - II C 990/18 – II Cz 197/20 – podważa zasadność prawomocnych postanowień sędziów w tym i SO Warszawa na okoliczność niemożliwości wnoszenia wszelakich opłat w postępowaniach sądowych: POSTANOWIENIA prawomocne o stanie mego majątku i dochodów ze zwolnieniem z wnoszenia opłat w tym m.in. wydane: 1/ SA w Warszawie – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. - IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20 i inne - LF/275/2020;

275 – SAWUŁA ROBERT – NSA – 1/ II OZ 824/20 - po 4 miesiącach BEZCZYNNOŚCI nie podważa mocne słowa pod adresem asesora DAŃCZAK PAWEŁ; BEŁKOT o zażaleniach na decyzje „w przedmiocie kosztów sądowych”; UKRYŁ fakt, iż jako APATRYDA

pozbawiony wszystkich prawa w tym i do posługiwania się jedynym dokumentem jaki posiadam PRAWO JAZDY – BEZPRAWNY wyrok WSA z 12.02.2020 r. nie posiadam żadnych środków na pokrywanie kosztów sądowych;

- PODWAŻYŁ zasadność w obrocie prawnym tego jego państwa które reprezentuje prawomocnych sądowych POSTANOWIEŃ uznających moją niemożność wnoszenie wszelkich opłat sądowych:

1/ SA w Warszawie – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. – IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. – IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. – X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 3/ SO Warszawa-Praga – VI 1/20; VI 2/20 i inne;
- UKRYWA OHYDNE MATACTWA czynione od 2011 r. w WSA i NSA na okoliczność NIEWYDANIA OPŁACONEJ i popartej DOWODAMI decyzji administracyjnej przez kierownika usc w Szczecinie LIPiŃSKI KAROL z 18.01.2010 r. narażając mnie na ogromne KRZYWDY;
- w sposób oczywisty łamie Konstytucję RP niedopuszczając mnie do postępowania sądowego z racji ubóstwa – DYSKRYMINACJA;
- UKRYWA OHYDNE DZIAŁANIA SZYMAŃSKA ANNA poz. 214 z przypisywaniem mi obywatelstwa polskiego państwa – LF/279/2020;
2/ II OZ 825/20 – po 8 miesiącach BEZCZYNNOŚCI poprzez OHYDNE KŁAMSTWA, ŁGARSTWA, OSZCZERSTWA, ZNIEWAŻANIE oraz POMÓWIENIA iż ja Lorenz Freimann 1/ jestem obywatelem polskiego państwa oraz 2/ posiadam majątek i dochody – LF/280/2020;

276 – LINSKA-WAWRZON MARZENNA – II OZ 1083/19 - „w przedmiocie ZWROTU PODANIA w sprawie POTWIERDZENIA UTRATY OBYWATELSTWA POLSKIEGO” „NSA ZWAŻYŁ, co następuje: Zażalenie NIE MA USPRAWIEDLIWIONYCH PODSTAW” „należało wezwać skarżącego do uiszczenia wpisu od SKARGI na postanowienie organu w oparciu o § 2 ust. 1 pkt 1 ROZPORZĄDZENIA RM z dnia 16.12.2003 r...”; „W zażaleniu NIE PRZEDSTAWIONO żadnego ZARZUTU mogącego PODWAŻYĆ zasadność zarządzenia, jak też wysokość ustalonej kwoty” - LF/281/2020;

277 – JANKOWSKA JANINA – SO Płock - V S 30/20 – w sposób perfidny i wyrachowany UKRYWA sprawę SĘDZIEGO-ZŁODZIEJA TOPYŁA MARIUSZ wiceprezesa SR Żyrardów oraz broniących go sędziów i prokuratorów w SR i PR Żyrardów – LF/020/2021;

278 - SWACZYNA JAN – SO Płock - V S 30/20 – w sposób perfidny i wyrachowany UKRYWA sprawę SĘDZIEGO-ZŁODZIEJA TOPYŁA MARIUSZ wiceprezesa SR Żyrardów oraz broniących go sędziów i prokuratorów w SR i PR Żyrardów – LF/020/2021;

279 – WIŚNIEWSKI MARIUSZ – SO Płock - V S 30/20 – w sposób perfidny i wyrachowany UKRYWA sprawę SĘDZIEGO-ZŁODZIEJA TOPYŁA MARIUSZ wiceprezesa SR Żyrardów oraz broniących go sędziów i prokuratorów w SR i PR Żyrardów – LF/020/2021;

280 – ZBROJEWSKI TOMASZ – NSA – II OZ 15/21 – POPLECZNICZO chroni URZĘDNICZO-SĘDZIOWSKIE MATACTWA w sprawie NIEWYDANIA mi DOKUMENTU PODRÓŻY dla CUDZOZIEMCA – LF/021/2021;

281 – BEREZOWSKA AGNIESZKA – SR Żoliborz – III Kp 62/20 – sprawa z 2019 r. ZAŻALENIE LF/009/2019 na postanowienie SZESKA KATARZYNA z PR Wola: OHYDNY MATACTW i POPLECZNIK - „PUSTYM BEŁKOTEM: „SĄD REJONOWY zważył.. prokurator PRAWIDŁOWO i WYCZERPUJĄCO uzasadnił rozstrzygnięcie..dokonał WŁAŚCIWEJ INTERPRETACJI... w sposób LOGICZNY OCENIŁ przedstawione przez skarżącego ARGUMENTY, a następnie PRAWIDŁOWO OCENIŁ..”; „SĄD PODZIĘŁA STANOWISKO prokuratora...uznając je za SŁUSZNE”; „Odnosząc się do zarzutów skarżącego WSKAZAĆ NALEŻY, że mają one charakter CZYSTO POLEMICZNY..”; „SKARŻĄCY NIE PRZYTOCZYŁ ŻADNEGO ZARZUTU MERYTORYCZNEGO..” bo na dwóch stronach bełkotu ANI SŁOWA na temat moich ZARZUTÓW wobec NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO z UKRYWANIEM ich nazwisk oraz znaków moich WNIOSEKÓW uniemożliwiając merytoryczne ustosunkowanie się - „Dopiero 15.01.2021 dowiedziałem się ogólnikowo jakie to sprawy BEZPRAWNIE bo ŚCIGANA z KK HURTEM „rozpatrzyła” SZESKA KATARZYNA i po raz pierwszy w tym ŁAŃCUCHU MATACTW BEREZOWSKA AGNIESZKA: nieznani mi sędziowie SR Wola; wiceprezes SR Warszawy Śródmieście; komendant policji Warszawa V; rzecznik dyscyplinarny w SO Warszawa; prezes SR Wola” - LF/027/2021;

- III Kp 62/20 - pismo bez tytułu z dnia 12.08.2021 „na zarządzenie sędziego” - nie otrzymałem tego zarządzenia; - nie wiem na jakiej podstawie wydano to NIEZNANE mi zarządzenie;- dlaczego otrzymałem to pismo miast konkretnych informacji łącznie z ukrywaniem nazwiska sędziego które poznałem dopiero po telefonie CZEKAJĄC w dniu 23.08.2021 od godz. 13.25 do 13.40 na odbiór przez pracownicę biura obsługi narażając mnie na słuchanie jakieś denerwującej mnie muzyki; - w sprawie III Kp 62/20 złożyłem stosowne pismo LF/027/2021; - UZNAJĘ takie PUSTE w treści pisma za SZYKANĘ podobnie jak w tymże sądzie latami SZYKANOWALI MNIE CHOCHOLAK ADAM oraz , NOWAK PIOTR DETENCJĄ PSYCHIATRYCZNĄ z powodu NIEWYDANIA w styczniu 2010 r. przez kierownika usc w Szczecinie OPŁACONEJ i POPARTEJ DOWODAMI na używanie nazwiska DECYZJI w sprawie mojego nazwiska LORENZ FREIMANN – LF/164/2021;

- III Kp 380/21 – wyłączona patrz POSTANOWIENIE SO Warszawa z 6.12.2021 – X Ko 307/21;

282 – MADEJ MARIUSZ – SR Praga Południe – III Kp 1429/20 – chroni CZAPLIŃSKI MARIUSZ – PR Praga Północ i KRAKOWIAK MARCIN – ZAŻALENIE LF/209/2020 - ZAMIAST PARAGONU w rękach MADEJ MARIUSZ było ZAŻALENIE LF/209/2019 i świadomie ZIGNOROWAŁ mocne słowa: „ o kolejnym PRZESTĘPSTWIE BANDYT na urzędzie CZAPLIŃSKI MARIUSZ z mocy KK - poz. 150 LISTY... który wykorzystując urząd OHYDNIEM MATACTW w sprawie NIEGODNEGO URZĘDU KRAKOWIAK MARCIN na stolcu sędziego SR Warszawa Praga Północ” - LF/028/2021;

283 – PTASZEK ANNA - SO Warszawa – VIII Ko 131/18 – zaparcie z OHYDNYMI MATACTWAMI i KŁAMSTWAMI uznając siebie

jako SĄD OKRĘGOWY broni ŚCIGANEJ z KK NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – „Sąd oddaliła” - uznaje - „nie jest LOGICZNYM i ROZSĄDNYM argumentem to, że nazwisko sędziego znalazło się na JAKIEJŚ liście sporządzanej na podstawie DOWOLNYCH i SUBIEKTYWNYCH KRYTERIÓW przez zainteresowane osoby prywatne i publikowane w mediach społecznościowych, w dodatku zawierającej elementy POMÓWIENIA”; „Sąd, w składzie którego zasiada dany sędzia”; „Sąd nie ma OBOWIĄZKU..”; „Nie ma POTRZEBY przesłuchiwać świadków na okoliczności JUŻ UDOWODNIONE w inny sposób i NIESPORNE MIĘDZY STRONAMI”; „Strona oczywiście może POLEMIZOWAĆ z zasadnością takiej decyzji, choćby w APELACJI, jeśli wyrok który zapadnie uzna za NIESATYSFAKCUJĄCY. Wtedy Sąd II instancji ZBADA, czy wnioski dowodowe rzeczywiście zostały oddalone ZASADNIE, czy też NIE.”; moja UWAGA – APELACJA tylko pismem sporządzonym przez adwokata czyli za PIENIĄDZE! - LF/034/2021;

284 – JAŻWIŃSKA AGNIESZKA – SR Mokotów – XIV Kp 2898/20 – chroni WIĘCKOWSKI DANIEL z-ca PR Warszawa Śródmieście i UKRYWA sprawy dochodzeń wobec: JÓZEF FRĄCKOWIAK SN który oskarżył CLAUDIU CRULICA o KRADZIEŻ portfela - LF/075/2019 ; PR 4Ds. 124.2020.IV – chroni WSA i NSA – LF/049/2020; chroni byłą koleżankę a obecnie podwładną ZALEWSKA ANNA ŚCIGANA z KK – poz. 157 LISTA .. – PR 4 Ds. 81.2020.VI - chroni sędziów WSA i NSA – LF/033/2020; PR 4 Ds. 70.2020.VI – chroni WAŚ BEATA i KOWALSKI MACIEJ SA Warszawa – sprawa I C 1115/16 INTERWENCJA UBOCZNA do JUSTYNA KOSKA-JANUSZ przeciwko ZBIGNIEW ZIOBRO – LF/046/2020; PR 4Ds. 75.2020.VI – chroni WSA Warszawa: IV SAB/Wa 82/12; IV SAB /Wa 121/12; IV SAB /Wa 18/13 i URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL – LF/047/2020 – LF/035/2021;

285 – SKRZECZ RAFAŁ – SR Wola –

- III Kp 1184/20 - ANI JEDNYM SŁOWEM nie ustosunkował się do istoty spraw zawartych w piśmie LF/076/2020, BEZ ZAJĄKNIENIA się przeszedł obojętnie wobec MOCNYCH TREŚCI tego pisma uznając, że ŚCIGANY przeze mnie prokurator UKRYWAJĄC jego nazwisko i BLISKIE Z NIM RELACJE SŁUŻBOWE JANECKI ANDRZEJ „dokonał TRAFNEJ OCENY... wyciągając LOGICZNE i SŁUSZNE wnioski..” - LF/054/2021;

- III Kp 339/21 - występuje ponownie i BEŁKOCE na 3/4 strony: jako dowód by nie być GOŁOSŁOWNYM - LF/101/2021 -

uzasadnienie sędziwy Barbara Wysocza
dotyczy - LF/007/2021 - mój RAFAŁ
Zdaniem Sądu analiza akt przedmiotowej sprawy wskazuje, iż prokurator dokonał trafnej oceny okoliczności podniesionych w zawiadomieniach o przestępstwie, wyciągając logiczne i słuszne wnioski w zakresie rozstrzygnięcia o przedmiocie postępowania. Sąd w pełni podziela i przyjmuje za własną argumentację przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia. W ocenie Sądu okoliczności podniesione w zawiadomieniach o przestępstwie uznać należy za wystarczające dla merytorycznego rozstrzygnięcia, a ich ocena została przeprowadzona przez prokuratora zgodnie z wytycznymi art. 7 kpk, tj. z uwzględnieniem zasad racjonalnego rozumowania oraz wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego. Żaden z zarzutów wysuwanych przez skarżącego, tak w zawiadomieniach o popełnieniu przestępstw, jak i w przedmiotowym zażaleniu, nie zawiera okoliczności, które mogłyby obiektywnie świadczyć o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 kk ani też jakiegokolwiek innego ściganego z oskarżenia publicznego. Odmienne ocena w tym zakresie skarżącego ma charakter silnie subiektywny, opiera się li tylko na jego wewnętrznych odczuciach i przekonaniach i nie zasługuje na uwzględnienie. Skarżący w złożonym zażaleniu nie podnosi przy tym żadnych konkretnych zarzutów, ani nowych okoliczności, które skutkowałyby koniecznością wzruszenia zaskarżonego postanowienia. Podkreślić należy, iż samo przekonanie skarżącego o popełnieniu przestępstwa przez określonego sędziego przy wykonywaniu obowiązków służbowych, którego efekty go nie satysfakcjonują i nie spełniają jego oczekiwań, nie znajdujące nawet uprawdopodobnienia w jakichkolwiek obiektywnych i racjonalnych przesłankach, nie może stanowić wystarczającej podstawy do domagania się przeprowadzenia postępowania karnego.



Za zgodność z oryginałem
[Podpis]
Sekretarz sądowy

- IV K 710/19 - sprawa przeciwko JANUSZ KOMÓR – patrz WSTĘP pkt 5 - wszczęta przez RACZKOWSKA JOANNA – poz.155 LISTY... - ponoć za naruszenie jej dóbr osobistych które mimo licznych WNIOSKÓW o WYŁĄCZENIE prowadzi ŚCIGANY z KK SKRZECZ RAFAŁ mimo licznych WNIOSKÓW Pana JANUSZ KOMÓR o WYŁĄCZENIE; WNIOSEM - „umorzenie tego haniebnego postępowania sądowego oznaczonego IV K 710/19 wszczętego przez NIEGODNĄ URZĘDU SĘDZIEGO RACZKOWSKA JOANNA zatrudniona w SR Mokotów; - udział w postępowaniu sądowym z moim osobistym udziałem; - włączenie do akt sprawy IV K 710/19 pisma LF/027/2022 z załącznikami; - postępowania karne przeciw RACZKOWSKA JOANNA i SKRZECZ RAFAŁ którzy ZNIEWAŻAJĄ i LŻĄ wymiar sprawiedliwości; - przeniesienie sprawy do sądu w którym nie są naruszone prawa Pana JANUSZ KOMÓR do sądu właściwego a jego sędziowie nie są na LISTA 320 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK i objęci ZAWIADOMIENIAMI o PRZESTĘPSTWIE złożonymi przez Pana JANUSZ KOMÓR” - LF/027/2022;

- IV K 710/19 - WNIOSEK PROCESOWY z 18.02.2025 do rąk prezesa SR Wola MICHAŁ WÓJCICKI - o wyłączenie z postępowania

sądowego oznaczonego IV K 710/19 sędziów NIEGODNYCH URZĘDU ŚCIGANYCH na mocy KK w tym art. 234 KK zgodnie z OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 370 NIEGODNYCH URZĘDU SĄDZIEGO ŚCIGANYCH z KK poz. 285 na podstawie zapisów KONSTYTUCJI RP o prawie KAŻDEGO do sądu właściwego oraz orzeczeń sędziów SN w tym MAŁGORZATA GIERZON – II KO 37/21; ZBIGNIEW PUSZKARSKI – II KO 50/22; ANDRZEJ STĘPKA – II KO 89/22

UZASADNIENIE:

W dniu dzisiejszym czyli 18.01.2025 r. POKRZYWDZONY Pan JANUSZ KOMÓR w rozmowie telefonicznej przekazał mi, że w dniu jutrzejszym w sali 159 o godz. 13.15 odbędzie się posiedzenie w postępowaniu sądowym któremu będzie przewodniczył PRZESTĘPCA na urzędzie sędziego SKRZECZ RAFAŁ – poz. 285 KSIĘGI ...

Nadmieniam, że w tej sprawie zostały już złożone wcześniej PISMA PROCESOWE – LF/027/2022 - które jak wynika z faktu kontynuowania postępowania nadal przez PRZESTĘPCĘ jakim jest SKRZECZ RAFAŁ i takie BEZPRAWNE czynności wobec Pana JANUSZ KOMÓR oraz i innych osób są jawnym POGWAŁCENIEM elementarnych zasad współżycia społecznego, Konstytucji RP i tzw *dóbr wymiaru sprawiedliwości* a polskie państwo stało tylko jednym wielkim SZAMBEM-KLOAKĄ MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, AFER, BEZPRAWIA, NIESPRAWIEDLIWOŚCI, NIERÓWNOŚCI SPOŁECZNYCH.

Podnoszę, że w pełni podtrzymuję WNIOSKI i ŻĄDANIA zawarte w PIŚMIE PROCESOWYM znak LF/027/2022 które także wiążą to PISMO WNIOSEK PROCESOWY – LF/014/2025 ; .

286 – SOLKA MARIUSZ - SO Warszawa - III C 2309/20 - ZARZĄDZENIE „ZWROT POZWU, ze względu na”: - brak wskazania nr PESEL; - brak oznaczenia wartości przedmiotu sporu;- brak oznaczenia wymagalności roszczenia; - brak jednoznacznie wskazanych faktów; - brak informacji czy strony podjęły PRÓBĘ MEDIACJI... i wyjaśnienia PRZYCZYN ich niepodjęcia.; - brak OSOBIŚCIE podpisanego pozwu (k2) IGNORUJĄC oraz UKRYWAJĄC treść mojego WNIOSKU LF/290/2020 w którym „UKRYTO znak mego PISMA PROCESOWEGO stanowiącego POZEW jako istoty tej sprawy III C 2309/20 a ja NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA o treści tego pisma które pod rygorem 7 dni zostanie mi ZWRÓCONE - wypełnienie warunku zawartego w pkt f. - kiedy i gdzie mam się stawić do podpisania POZWU” ; sprawa wobec prezes SO W-wa Praga - LF/066/2021;

287 – PETRYNA KRZYSZTOF – SO Warszawa - IX S 71/21 - „Wydane w dniu 12.08.2020 r. postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa ZAKOŃCZYŁO etap postępowania sprawdzającego, NIE ROZPOCZYNAJĄC - z uwagi na swoją treść – właściwej fazy postępowania przygotowawczego” UKRYWAJĄC znak moich ZAWIADOMIEŃ wszczynających postępowania karne na okoliczność CELOWE i ŚWIADOME działania wspierane przez policję do niedopuszczenia do procedowania sprawy karnej wszczętej już w roku 2017 – PR 1 Ds. 749.2017.III w sprawie kolejnych prokuratorów czyli jawne POPLECZNICTWO dla MIERZEWSKI JERZY który SKOMPROMITOWAŁ siebie samego, prokuratorów PR Śródmieście Północ i CAŁY POLSKI WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI przesyłając mailem swoje POSTANOWIENIE w którym przypisał mi, - „NAKŁONIENIA W DNIU 19 MARCA 2020 r. NAMOWA lub POPRZECZ UDZIELENIE POMOCY ROBERTA BRULIŃSKIEGO DO TARGNIĘCIA SIĘ NA WŁASNE ŻYCIE w Warszawie na stacji metra Ratusz Arsenal tj. o czyn z art. 151 kk” - tak jak SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA poz. 25 LISTY .. nomen omen z PR Śródmieście wymusiła na mnie w roku 2015 UCIECZKĘ z Polski wobec ZAGROŻENIA DETENCJĄ PSYCHIATRYCZNĄ wydając podobne postanowienie : - „4Ds 574/15/IK – POSTANOWIENIE z dn. 18.03.2015 r. odebrane 7.04.2015 r. o ..” powołaniu biegłego (psychiatry) .. w sprawie przeciwko MARCINOWI CYNDECKIEMU podejrzanemu o czyn z art. 297 kk w celu stwierdzenia, czy PODEJRZANY Wawrzyniec BANASIŃSKI cierpi na chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe ..” – LF/056/2015; LF/095/2015” - LF/071/2021;

288 - GIEJBOWICZ AGNIESZKA – SR Piaseczno – II Kp 514/20 – chroni sędziego SR Wola i wiceprezesa SR m. st. Warszawa rozpatrując ZAŻALENIE (znak UKRYWAJĄC) na postanowienie z 8.01.2019 r. PR Wola „było zasadne i oparte na PRAWIDŁOWYM ROZUMOWANIU” ; „Niemniej z treści zawiadomienia i składanych przez skarżącego pism WYNIKAŁO JEDYNNIE WPROST NIEZADOWOLENIE z kierunku podejmowanych w jego sprawach merytorycznych decyzji procesowych”, „intencją skarżącego było WYWARCIE WPŁYWU na procedowanie w sprawach sądowych z jego udziałem a także dokonanie REWIZJI zapadłych rozstrzygnięć” PEREŁKA jej ROZUMOWANIA: „NIEZADOWOLENIE z zapadłych rozstrzygnięć WINNO zostać UJAWNIONE w drodze proceduralnej na skutek złożonych środków odwoławczych” i na dowód na jej postanowienie „ZAŻALENIE NIE PRZYSŁUGUJE” - LF/075/2021; - II K 355/21 – sprawa ADAM SANDAUER – „WYMYŚLANIE OD ŻYDÓW”; „ŻŁE ROBIONA POLSKA PROPAGANDA” art. 257 KK - DARIUSZ BUDZISZEWSKI - <https://youtu.be/UCFUoZ79bIM> – LF/215/2021; LF/2126/2021;

289 – SZEREL MARTA - SA Warszawa – przewodnicząca V wydział cywilny – V Acz 113/21 – podważa PRAWOMOCNE ORZECZENIA sędziów sądów powszechnych w tym i SA w Warszawie na okoliczność niemożności wnoszenia przeze mnie opłat sądowych do wnoszonych do sądów spraw – dopuszcza do udziału ŚCIGANEGO z KK referendarza STAWIARZ-PIOTROWICZ P. która bezprawnie wzywa do wniesienia 20 000 zł opłaty do sprawy w SO Warszawa sygn. I C 233/19 - SKARB PAŃSTWA – LF/076/2021;

290 – STĘPKOWSKA-BIGIEJ MONIKA – WSA Warszawa – referendarz – IV SPP/Wa 239/20 „łączy się z IV SA/Wa 93/19” – w sprawie niewydania mi DOKUMENT PODRÓŻY – decyzja MSWiA z 5.11.2018 – umorzyć postępowanie w sprawie pomocy bo sprawa IV SA/Wa 93/19 jest już zakończona z powodu nieuiszczenia opłaty za złożenie SKARGI (LF/116/2019) na sędziowskie MATACTWA mimo wniesionej opłaty za wszczęcie sprawy w WSA – LF/077/2021;

291/ - JURKIEWICZ ANDRZEJ – NSA - II OZ 99/21 – chroni urzędnika KAROL LIPIŃSKI oraz sędziów WSA Warszawa –

niewydanie 18.01.2010 r. decyzji w sprawie mego nazwiska – do sprawy IV SAB/Wa 82/12 która została „prawomocnie zakończona postanowieniem z dnia 24.10.2012 r o odrzuceniu skargi” – LF/083/2021;

292/ - ŻBIKOWSKA JUSTYNA – SR Nowy Dwór Mazowiecki – II Kp 7/21 - UZNAŁA za prawdziwe stwierdzenia zawarte w piśmie procesowym LF/149/2020: - PRZESTĘPCA ŚCIGANY z KK MAGIER MICHAŁ – PR Wołomin; - PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIE SZAMBO; - NIE PODWAŻYŁA FAKTU PRZESTĘPSTW popełnianych przez sędziów i prokuratorów – LF/093/2021;
- II Kp 7/21 wraz z 1/ MARCZAK BEATA – PK; 2 / JAKUBOWSKA BEATA – prezes; 3/ ZAJĄCZKOWSKA ANNA – sędzia ciężko narusza prawa każdego do dochodzenia sprawiedliwości na okoliczność podejmowanych przeze mnie działań na rzecz REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. policjanci, prokuratorzy i sędziowie UZNAJĄ mocą swoich urzędów w imieniu tego ich państwa za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po kilkuset metrowym POŚCIGU PIESZYM –określenie prokuratorskie- PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklepu z jednoczesnym SZYKANOWANIEM, DRĘCZENIEM i brutalnym ZNĘCANIEM się nade mną APATRYDĄ bez praw i dokumentów: DETENCJA PSYCHIATRYCZNA, zatrzymywania z pozbawianiem wolności do 48 godz., pozbawianie mnie prawa do normalnego życia – LF/169/2021

293 – DOLEŻAŁ MICHAŁ – SO Warszawa – IX S 48/21 – z CIESZKO JANUSZ i KONOPKA IWONA sankcjonują prokuratorską bezczynność procesową w sprawie ŚCIGANEGO z KK KUZIAK TOMASZ PR 4 Ds.1525.2019 – PR Warszawa Śródmieście -Północ : 5/13).

Tym samym, skoro postanowieniem z dnia 14 listopada 2019r. Prokurator odmówił wszczęcia śledztwa (w sprawie nie zainicjowano więc postępowania przygotowawczego), Lorenzowi Freimannowi nie przysługiwała skarga na przewlekłość postępowania. A ZAŻALENIE!
jawna prokuratorska BEZCZYNNOŚĆ i SĘDZIOWSKIE BEZPRAWIE uznające orzeczenia prokuratorów za swoje własne, logiczne, słuszne, zasadne i traktowane jako II instancja sądowa odwoławcza od której nie ma środków odwoławczych - LF/102/2021;
IX S 38.21 – z KONOPKA IWONA i KRYSZTOFIUK GRZEGORZ sankcjonują „ZGNILIZNĘ MORALNĄ i UMYSŁOWĄ polskich prokuratorów poczynszy od samego ZIOBRO ZBIGNIEW”; uznali SKARGĘ NA PRZEWLEKŁOŚĆ (LF/047/2021) postępowania prokuratorskiego za NIEDOPUSZCZALNĄ bowiem POSTANOWIENIE URBANIK-URJASZ ANETA z dnia 8.02.2021 godne PÓŁGŁÓWKA a nie osoby zatrudnianej w polskim systemie tzw. sprawiedliwości - „Materiał nadesłany przez KORNELA ZIELIŃSKIEGO RAZI SUBIEKTYWNOŚCIĄ i DOWOLNOŚCIĄ sformułowań dotyczących przypisywanych prokuratorowi działań” oraz moje ZAŻALENIE znak LF/046/2021 w postępowaniu PR 2 Ds. 111.2021 czynności które nie miały żadnej mocy prawnej i „postępowanie takie w ogóle się NIE TOCZYŁO” - LF/111/2021;

294 – KANIOK EWA (patrz KANIOK RAFAŁ – poz.28) – SA Warszawa – V Acz 113/21 - SA Warszawa raz ZWALNIA z wnoszenia opłaty – patrz postanowienie w II S 44/19 i raz ŻĄDA „UISZCZENIA OPŁATY OD ZAŻALENIA w wysokości 20.000 zł” - postanowienie w V ACz 113/21; SA Warszawa toleruje sądowe zmiany płci przez SR Warszawa Praga Północ z męskiej na żeńską - „Pani Lorenza Freimann” - LF/110/2021;

- V Acz 113/21 - pismo LF/110/2021 złożone na ręce MARCZAK BEATA w PK jako ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE dotyczyło też KANIOK EWA która nie bacząc na treść tego pisma oraz fakt objęcia jej POSTĘPOWANIEM KARNYM wystąpiła za przyzwoleniem prezes WAŚ BEATA co podważa z mocy prawa zasadność i wiarygodność 2 postanowień KANIOK EWY z 6.07.2021 r. - LF/151/2021;
- V Acz 797/20 – odrzuca moje ZAŻALENIE LF/247/20 pomimo pouczeń zawartych w pismach odebranych z SO Praga - II C 813/20 :

Od doręzonego postanowienia służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu Apelacyjnego w Warszawie za pośrednictwem Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. Termin uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła zażalenie do sądu drugiej instancji (Sąd Apelacyjny w Warszawie).

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie II Wydział Cywilny doręcza Panu jako powodowi odpis zapadłego poza rozprawą orzeczenia z dnia 2 września 2020 roku.

Na orzeczenie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

W uzasadnieniu swego bezprawnego (ŚCIGANA z KK) postanowienia podaje -”powód, pomimo doręczenia mu w dniu 20.10.2020 odpisu zarządzenia i pouczenia o terminie i sposobie wniesienia zażalenia, nie złożył w przepisany termin wniosku o sporządzenie uzasadnienia tego orzeczenia, wnosząc zażalenie wprost na to rozstrzygnięcie” - LF/155/2021;

295 – PIWOWARUN-KOŁAKOWSKA JOANNA - SA Warszawa
- V Acz 113/21 - SA Warszawa raz ZWALNIA z wnoszenia opłaty – patrz postanowienie w II S 44/19 i raz ŻĄDA „UISZCZENIA OPŁATY

OD ZAŻALENIA w wysokości 20.000 zł - postanowienie w V ACz 113/21; SA Warszawa toleruje sądowe zmiany płci przez SR Warszawa Praga Północ z męskiej na żeńską - „Pani Lorenza Freimann” - LF/110/2021;

- V ACo 520/25 – wystąpiła w sprawie zawisłej w SO Warszawa REHABILITACJA WAWRZYNIAC JASTRZĘBSKI I C 798/25 kierując do SO Warszawa-Praga – POSTANOWIENIE z 6.02.2026 r. W SO Warszawa-Praga GRADEK KONRAD dopuszcza się dalszych MATACTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW i wydaje 28.05.2026 r. ZARZĄDZENIE o ZWROT POZWU – LF/066/2026

296 – JEFIMKO EDYTA – SA Warszawa

- V Acz 140/20 – LF/204/2020 ; V Acz 399/20 - ; V Acz 113/21 - SA Warszawa raz ZWALNIA z wnoszenia opłaty – patrz postanowienie w II S 44/19 i raz ŻĄDA „UISZCZENIA OPŁATY OD ZAŻALENIA w wysokości 20.000 zł” - postanowienie w V ACz 113/21 ; SA Warszawa toleruje sądowe zmiany płci przez SR Warszawa Praga Północ z męskiej na żeńską - „Pani Lorenza Freimann” - LF/110/2021;

297 – REZMER BARBARA – SR Szczecin Prawobrzeże i Zachód

- V Kp 154/19 - utrzymała i poparła BUJDY prokuratorów DŁUGOŁĘCKI MACIEJ i SZOZDA JULIA - „W toku kontroli funkcjonariusz przeprowadzający czynności WYCZUŁ WOŃ ALKOHOLU DOCHODZĄCĄ z WNĘTRZA POJAZDU” co jest „zgodne z przepisami prawa..” i „rację ma prokurator” czym UDOWODNIŁA, że mam do czynienia z OHYDNYM SZAMBEM-KLOAKĄ POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH MATACTW czym utwierdza mnie o niewiarygodności organów ścigania tego obecnego polskiego państwa którego nie jestem z tej racji obywatelem – jam APATRYDA – LF/116/2021;

298 – JAKUBOWSKA BEATA – prezes SR Nowy Dwór Mazowiecki

- II Kp 7/21 – poplecniczo chroni zatrudnioną w jej sądzie ŻBIKOWSKA JUSTYNA i nie dopuszcza do nadania biegu procesowego pismu LF/093/2021 – LF/126/2021;

- II Kp 7/21 wraz z 1/ MARCZAK BEATA – PK; 2 / ZAJĄCZKOWSKA ANNA – sędzia; 3/ ŻBIKOWSKA JUSTYNA – sędzia ciężko narusza prawa każdego do dochodzenia sprawiedliwości na okoliczność podejmowanych przeze mnie działań na rzecz REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. policjanci, prokuratorzy i sędziowie UZNAJĄ mocą swoich urzędów w imieniu tego ich państwa za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po kilkuset metrowym POŚCIGU PIESZYM –określenie prokuratorские- PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklepu z jednoczesnym SZYKANOWANIEM, DRĘCZENIEM i brutalnym ZNĘCANIEM się nade mną APATRYDA bez praw i dokumentów: DETENCJA PSYCHIATRYCZNA, zatrzymywania z pozbawianiem wolności do 48 godz., pozbawianie mnie prawa do normalnego życia – LF/169/2021;

299 – ZAJĄCZKOWSKA ANNA – kierownik II wydziału karnego SR Nowy Dwór Mazowiecki - II Kp 7/21 – poplecniczo chroni

zatrudnioną w jej sądzie ŻBIKOWSKA JUSTYNA i nie dopuszcza do nadania biegu procesowego pismu LF/093/2021 – LF/126/2021;

- II Kp 7/21 wraz z MARCZAK BEATA – PK i prezes JAKUBOWSKA BEATA i sędzia ŻBIKOWSKA JUSTYNA ciężko narusza prawa każdego do dochodzenia sprawiedliwości na okoliczność podejmowanych przeze mnie działań na rzecz REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. policjanci, prokuratorzy i sędziowie UZNAJĄ mocą swoich urzędów w imieniu tego ich państwa za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po kilkuset metrowym POŚCIGU PIESZYM –określenie prokuratorские- PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklepu z jednoczesnym SZYKANOWANIEM, DRĘCZENIEM i brutalnym ZNĘCANIEM się nade mną APATRYDA bez praw i dokumentów: DETENCJA PSYCHIATRYCZNA, zatrzymywania z pozbawianiem wolności do 48 godz., pozbawianie mnie prawa do normalnego życia – LF/169/2021;

300 – SNASTIN-JURKUN EDYTA – SR Mokotów – XIV Kp 1278/21 – sprawa PR 1 Ds 229.2021 bez mojego udziału – BRAK

ZAWIADOMIENIA – chroni KOLEŻANKĘ z PR Mokotów GAJEWSKA ALICJA i UZNAJE ją za „PODŁĄ KREATURĄ CZŁEKOPODOBNĄ” która „WYMUSZA na mnie ESKALACJE EMOCJI i SŁÓW ADEKWATNYCH wobec tych wszystkich którzy w ZORGANIZOWANEJ GRUPIE PRZESTĘPCZEJ na czele której stoją ZIOBRO Z., ŚWIĘCZKOWSKI B. i inni dopuszczają się OHYDNYCH MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI w sprawach tak OHYDNE MATACTW i MANIPULOWANYCH : I/ - REHABILITACJA NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oskarżonego jak CLAUDIU CRULIC o kradzież której nie dokonali – NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią jak w Auschwitz przez polskich sędziów i prokuratorów;..” oraz „BRUTALNE SZYKANOWANIE mej osoby od 2010 roku – ZNĘCANIE się fizyczne (areszty) i psychiczne w tym także i DETENCJA PSYCHIATRYCZNA stosowana zaciekle przez PRZESTĘPCĘ ADAMA CHOCHOLAKA z SR Warszawa Żoliborz – sprawa III W 1163/15 czy ŚCIGANEGO z KK MARCIN CZERWIŃSKI - wiceprezes SR Warszawa Śródmieście – sprawa V W 5761/16 SR Warszawa Wola” - dla tej istoty „Sąd podziela w całości” „trafną decyzję merytoryczną w niniejszej sprawie” i BEZCZELNIE POŚWIADCZA NIEPRAWDĘ „Z treści zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa czy zażalenia NIE WYNIKA by dopuszczono się działań czy zaniechań na SZKODĘ Lorenza Freimanna” - patrz moje pismo LF/082/2021 : 1/ ZAŻALENIE z załącznikami LF/002/2021; LF/004/2021 (mail) - do sądu właściwego I INSTANCJI za pośrednictwem PK z WNIOSKIEM o WYŁĄCZENIE PRZESTĘPCY-OHYDNEGO MATACTWA GAJEWSKA ALICJA która 24.03.2021 r. w PR Mokotów - PR 1 Ds. 229.2021 – wydała BEZPRAWNE POSTANOWIENIE o odmowie wszczęcia śledztwa wobec „licznych funkcjonariuszy publicznych w tym sędziów NSA; Szefa urzędu ds Cudzoziemców; sędziów SR Szczecin ... i prokuratorów” ; 2/ ZAWIADOMIENIE o kolejnym OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE OHYDNEGO MATACTWA GAJEWSKA ALICJA - poz. 80 LISTY ... która po raz kolejny UDOWADNIA moje mocne ZARZUTY oraz OSKARŻENIA wobec tych wszystkich jak i wobec niej którzy NIEBEZPIECZNI

dla POLSKIEGO SPOŁECZEŃSTWA przywłaszczysz funkcje władzy publicznej poczynsz od samego ZIOBRO ZBIGNIEW chronią się nawzajem w wykorzystaniu urzędu w sprawie NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI - POSTANOWIENIEM z 24.03.2021 ODMÓWIŁA wszczęcia śledztwa wobec ŚCIGANYCH z KK „licznych funkcjonariuszy publicznych” - ta leniwa kreatura stwierdza, cyt. - „SKARŻĄCA w zażaleniu nie podnosi ŻADNYCH NOWYCH OKOLICZNOŚCI...” LF/127/2021;

301 – DĄBROWSKI DARIUSZ - wiceprezes SO Warszawa – IX S 48/21 pismem LF/113/2021 „WNIOSEK PROCESOWY Zgodnie z należnym mi prawem do informacji publicznej o działaniach funkcjonariuszy publicznych WNOSZĘ o podanie mi nazwiska i imienia sędziego który wydał zarządzenie opisane pismem bez tytułu wystawionym 20.05.2021 w sprawie IX S 48/21 z jednoczesnym przekazaniem tego jego/jej zarządzenia. Wnoszę o podanie jakie to – znak – pismo zostało sporządzone w dniu 26.04.2021 i jak była jego treść - „był Pan informowany przy piśmie z 26.04.2021r.” - proszę o przesłanie jego kopii” wraz z SCHAB PIOTR - obecnie prezes SO Warszawa UKRYWAJĄ nazwisko sędziego w sprawie w której jestem SKARŻĄCYM – LF/129/2021;

302 – KONIECZNY MIŁOSZ – wizytator ds cywilnych SO Warszawa - nie dopuścił do przekazania pisma LF/120/2021 w sprawie OHYDNYCH MATACTW SCHAB PIOTR i SOLKA MARIUSZ – SO Warszawa – do SA Warszawa - „1/ ZAWIADOMIENIE o kolejnym PRZESTĘPSTWIE 1-SCHAB PIOTR – prezes ; 2- SOLKA MARIUSZ – sędzia SO Warszawa; 2/ WNIOSEK o odrzuceniu ZARZĄDZENIA z 27.01.2021 r. w sprawie III C 2309/20 z nadaniem biegu procesowego” to dla niego SKARGA - „odmawiam jej rozpatrzenia” bo „sędziowie i asesory sądowi są niezawisli”; „mając na uwadze sformułowania zawarte w przedmiotowej skardze, wskazać, trzeba, .. skargi lub wnioski zawierające treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe POZOSTAWIA się bez rozpatrzenia”: REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i BRUTALNE SZYKANOWANIE mnie od 2010 roku z NEGACJĄ istnienia; UKRYTO znak mego PISMA PROCESOWEGO; moje WNIOSKI zawarte w tym piśmie LF/066/2021 oraz UKRYWAJĄC treść mego WNIOSKU LF/290/2020 całkowicie ZIGNOROWANO; NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA o treści tego pisma które pod rygorem 7 dni zostanie mi ZWRÓCONE. ; SOLKA MARIUSZ za przyzwoleniem samego prezesa SO Warszawa SCHAB PIOTR dopuścili się OHYDNYCH PRZESTĘPSTW na SZKODĘ wymiaru sprawiedliwości; REHABILITACJI NIEWINNYCH LUDZI: WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i CLAUDIU CRULIC oskarżonych o KRADZIEŻ jakiej nie dokonali które notorycznie przekazywane są na BRUDNE od MATACTW ręce; postępowania karne p-ko SCHAB PIOTR i SOLKA MARIUSZ którzy swymi działaniami SZKALUJĄ, BEZCZESZCZA i ZNIEWAŻAJĄ obecne państwo polskie czyniąc z niego wielkie SZAMBO-KŁOAKĘ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, AFER; – ŻŁODZIEJ, AWANTURNIK; AGRESOR a nawet ZAMACHOWIEC jakimi prokuratorzy i sędziowie obrzucili NIEWINNEGO i UCZCIWEGO Pana WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI to dla niego słowa powszechnie UZNANE za WŁAŚCIWE i POWAŻANE - LF/143/2021; - II C 990/18 - na druku PREZES SO Warszawa stek frazesów - „...SKARGĘ (LF/112/2021)”; „kontrola instancyjna”; „sędziowie (asesory sądowi, jak i referendarze sądowi pozostają niezawisli”; „prezes sądu wpłynie, czy też wręcz zmieni poszczególne orzeczenia zapadłe w sprawie – sygn. akt II C 990/18 tutejszego sądu nie ma podstaw prawnych, jako stanowiące POGWAŁCENIE podstawowej zasady demokratycznego państwa prawa... tj. niezawisłości sędziowskiej.”; SKARGI, w zakresie działalności sądów ... nie podlegają rozpatrzeniu”; „określeni sędziowie (w tym sędzia tutejszego sądu MONIKA WŁODARCZYK) ... przysługuje Panu samodzielne ZAWIADOMIENIE o tym organów ŚCIĄGANIA (prokuratora lub policji) – art. 304 k.pk.”; 'skargi lub wnioski zawierające treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe pozostawia się bez rozpatrzenia.' - pismo znak LF/112/2021 to „ZAWIADOMIENIE o kolejnym PRZESTĘPSTWIE WŁODARCZYK MONIKA zatrudniona w SO Warszawa jako sędzia wizytator ds cywilnych ŚWIADOMIE z upoważnienia SCHAB PIOTR ŚCIGANY z KK – poz. 9 nie dopuszczają do postępowania sądowego na okoliczność REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i BRUTALNE SZYKANOWANIE mnie od 2010 roku w tym NIELUDZKA DETENCJA PSYCHIATRYCZNA poprzez ukrywanie OHYDNYCH PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH MATACTW czynionych na szkodę tego państwa i tolerowanie udziału w postępowaniu sądowym ŚCIGANYCH z KK POLAKOWSKI MARCIN – poz. 185 oraz referendarza MOTAS NATALIA – poz. 186 - To także OHYDNE ZMATACZONE sprawy także na okoliczność REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI zawisłe w tym sądzie m.in. I C 1189/08; I C 39/09 i inne. Oczywiście jest, że SCHAB PIOTR, WŁODARCZYK MONIKA, NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA i inni – patrz LISTA ... traktują organ państwowy jakim jest SO Warszawa jako własne poletko niczym polski SZLACHCIC przynależne mu wioski i folwarki i za nic mają PRAWO jak udowodniła to WŁOCH JOANNA z SR Mokotów ponoć równe dla każdego i które jest OSTOJĄ tego ich państwa – LF/166/2021;

303 – MAZUR KAZIMIERZ – SO Radom

– I C 69/20 - 23.06.2021 bez mej wiedzy i udziału na posiedzeniu niejawnym wydał WYROK w imieniu RP i oddalił powództwo wszczęte pismem LF/158/2018 i LF/327/2018 w SR Praga Północ – VII C 1071/18, cyt.:

„W pozwie z dnia 24.04.2018 r. (data prezentaty), sprecyzowanym w piśmie z dnia 27.08.2018 r. powód Lorenz Freimann..”; „pozwan rozpoznawali sprawę napadu Pawła Bogackiego na Wawrzyńca Jastrzębskiego. Działanie pozwanych prowadzi do kompromitacji wymiaru sprawiedliwości oraz narusza porządek prawny państwa..”; „Powód domaga się pełnej, prawnej rehabilitacji Wawrzyńca Jastrzębskiego oskarżonego o czyn kradzieży po dokonanych przez niego zakupie 10 sztuk jajek w dniu 30 kwietnia 2006 r. w Szczecinie. Wawrzyniec Jastrzębski został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów. Pozwani doprowadzili do jego śmierci przez swoje matactwa i tuszowanie” - z treści UZASADNIENIA

a dalej już jako „SĄD ZWAŻYŁ” - „...oczywista bezzasadność dochodzonego roszczenia w obecnym kształcie”; „...dla każdego prawnika jest widoczne od razu z samego pozwu, że powództwo jest niewątpliwie sprzeczne z zasadniczymi i nie podlegającymi różnej wykładni przepisami prawa materialnego lub procesowego ... (SN w orzeczeniu z 18.10.1966 r. I CZ 124/65, niepubl. oraz w orzeczeniu z 13.08.1970 r. II CZ 104/70 niepubl, a także w orzeczeniu z 1.01.1971 I CZ 7/71 niepubl., orzeczeniu z 15.04.1971r. I CZ 50/71 niepubl. oraz orzeczeniu z 8.10.1984 r. II CZ 112/84 niepubl.)”; „powód nie wskazał na jakiej podstawie prawnej opiera swoje roszczenia.”; „Zdaniem SADU w świetle okoliczności sprawy roszczenie powoda o odszkodowanie i zadośćuczynienie, rehabilitację oraz przeprosiny jest oczywiście bezzasadne, gdyż nie znajduje podstawy FAKTYCZNEJ i prawnej.”; „Powód nie wskazał żadnej sygnatury sprawy”; „Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną w niniejszej sprawie do

występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO” - posiłkuje się orzeczeniami z czasów PRL niepublikowane – UKŁON dla szefa firmy ochroniarskiej GUSTAW WILIŃSKI - ESBEK i milicjant KW MO w Szczecinie! - akta w IPN - patrz poz. 305 – LF/145/2021;

- Admin.054.9.2026 – 6.05.2026 Pismo prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ (podpis elektroniczny) cytuję w całości:

„W związku z e-mailem nadesłanym w dniu 06 maja 2026 roku zawiadamiam o POZOSTAWIENIU pism bez dalszego biegu gdyż wskazane sygnatury akt dotyczą spraw INNYCH OSÓB”. To odpowiedź na PISMO LF/047/2026 w którym zawarta była sygnatura – I C 69/20 - sprawy jaką prowadził MAZUR KAZIMIERZ :

WNIOSEK PROCESOWY – POZEW w interesie wymiaru sprawiedliwości PRZYWRÓCENIE TERMINÓW POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH zawisłych w SO Radom I C 1558/17 ; I C 439/20 ; I C 69/20 z urzędu w związku z naruszeniem praw do obrony i właściwego sądu uczestników postępowań

UZASADNIENIE:

W związku z odpowiedzią Pana na PISMO znak LF/045/2026 (moje słowa szacunku za szybką reakcję i osobisty udział zgodnie z art. 30 Konstytucji RP) SKŁADAM w imieniu własnym oraz POKRZYWDZONYCH w tym Pani KATARZYNA BAKALARZ niniejszy WNIOSEK PROCESOWY – POZEW o PRZYWRÓCENIE TERMINÓW POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH zawisłych w SO Radom pod sygnaturami I C 1558/17 ; I C 439/20 ; I C 69/20.

W PIŚMIE LF/045/2026 podniesiono m.in. „wielu z nich nie posiada przymiotów GODNEGO sędziego zgodnie z art. 45 Konstytucji RP a zwłaszcza wykorzystuje status sędziego do ukrywania własnych niekompetencji, złej woli, odchyień umysłowych od norm powszechnie przyjętych, logiki oraz faktów.”

ZARZUTY wobec konkretnych sędziów nie są wyłącznie wyrazem NIEZADOWOLENIA z racji wydanych orzeczeń ale przede wszystkim stanowią niepodważalny dowód na łamanie prawa przez tych sędziów co narusza tzw. dobro wymiaru sprawiedliwości.

PODNIOSIMY :

- traktowanie uczestników postępowań sądowych jako psychicznie chorych;
- PRZEŚLADOWANIA z próbą umieszczenia z zakładzie psychiatrycznym;
- lekceważenie WNIOSEKÓW o WYŁĄCZENIE sędziego w postępowaniu sądowym;
- prowadzenie spraw bez wiedzy oraz udziału uczestników i stron postępowania;
- posługiwanie się przepisami prawa z czasów PRL i nadto niepublikowanymi;
- ZMOWA MILCZENIA wokół złożonych środków odwoławczych;
- lekceważenie i ignorowanie DOBRA DZIECI w sprawach Pani KATARZYNY BAKALARZ jak również każdego POLAKA któremu można BEZKARNIE przypisać UWŁACZAJĄCE przymioty oraz działania jakich nie uczynili;
- udział sędziów wobec których padły ZARZUTY i OSKARŻENIA w sprawach innych osób co czyni w pełni ZASADNYM oraz KONIECZNYM w obrocie prawnym OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 376 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK – patrz MAZUR KAZIMIERZ który wcześniej dopuścił się czynów zabronionych w postępowaniach Pani KATARZYNY BAKALARZ i całkowicie obnażył się w postępowaniu w mojej sprawie bez mego udziału i wiedzy z przypisywaniem mi braku czynności : „powód nie wskazał...”; „Powód nie wykazał tego,” - LF/047/2026

- Admin.054.9.2026 – 6.05.2026 Moje WEZWANIE LF/048/2026 cytuję w całości:

WNIOSEK PROCESOWY – POZEW – WEZWANIE w interesie wymiaru sprawiedliwości PRZYWRÓCENIE TERMINÓW POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH zawisłych w SO Radom I C 1558/17 ; I C 439/20 ; I C 69/20 z urzędu w związku z naruszeniem praw do obrony i właściwego sądu uczestników postępowań.

UZASADNIENIE:

W związku z przesłanym 6.05.2026 pismem oznaczonym Adm.054.9.2026 z dnia 6.05.2026 r. cyt. ;

„W związku z e-mailem nadesłanym w dniu 06 maja 2026 roku zawiadamiam o POZOSTAWIENIU pism bez dalszego biegu gdyż wskazane sygnatury akt dotyczą spraw INNYCH OSÓB”. Pismo sporządził i podpisał prezes SO Radom MICHAŁ GAŁEK.

PODNOŚĘ:

przesłane 6.05.2026 PISMO PROCESOWE znak LF/047/2026 z załącznikami, w tytule zawiera sygnatury 3 sygnatury spraw zawisłych w SO Radom a z treści załączników wynika niezbiecie jakich osób dotyczą

- LORENZ FREIMANN – załącznik LF/047 A/2026
- KATARZYNA BAKALARZ – załączniki LF/047 B/2026 oraz LF/047 C/2026.

PODNOŚĘ:

- PANI KATARZYNA BAKALARZ jest 'inną osobą' i to nie podważam ale WNIOSEK

„- udział sędziów wobec których padły ZARZUTY i OSKARŻENIA w sprawach innych osób co czyni w pełni ZASADNYM oraz KONIECZNYM w obrocie prawnym OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 376 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK – patrz MAZUR KAZIMIERZ który wcześniej dopuścił się czynów zabronionych w postępowaniach Pani KATARZYNY BAKALARZ i całkowicie obnażył się w postępowaniu w mojej sprawie bez mego udziału i wiedzy z przypisywaniem mi braku czynności : „powód nie wskazał...”; „Powód nie wykazał tego,”

- w sprawie I C 69/20 którą PROWADZIŁ SĘDZIA PRZESTĘPCA MAZUR KAZIMIERZ uczestniczył ZAOOCZNE bez wiedzy i udziału, cyt.

„W pozwie z dnia 24.04.2018 r. (data prezentaty), sprecyzowanym w piśmie z dnia 27.08.2018 r. powód Lorenz Freimann.” ;

Wyrażone w piśmie znak Adm.054.9.2026 z dnia 6.05.2026 r. przez prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ stanowisko jest niezbitym dowodem na dalsze OHYDNE MATACTWA, MANIPULACJE, PRZEKRĘTY z wykorzystaniem urzędu dokonywane przez tych co okupują sędziowskie stolce i pełne poparcie dla MAZUR KAZIMIERZ nadal zatrudnionego w SO Radom za pełną wiedzę i przyzwoleniem samego prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ który w postępowaniu na rzecz Pani KATARZYNY BAKALARZ także DZIAŁAŁ na Jej SZKODĘ tak jak teraz na moją.

PISMO PROCESOWE znak LF/047/2026 z załącznikami w pełni podtrzymuję a świetle odebranej dziś odpowiedzi z RYGOREM pozostawienia pism bez nadania im biegu UZNAJĘ jako celowe, świadome działanie z ciężkim naruszeniem prawa przez prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ. - LF/048/2026

304 – MASZNER AGNIESZKA – SR Otwock – II Kp 312/21 – z asesora ŚWIRTA MONIKA - PR Śródmieście- czyni prokuratora który bełkotem pełnym frazesów - „wysnuwa oskarżenia; fałsz intelektualny; niezadowolenie wyraża; walor prawomocności, co oznacza, iż nie przysługuje od takiego postanowienia środek odwoławczy; niezależności i niezawisłości sędziowskiej stanowi to fundamentalna zasada wymiaru sprawiedliwości, zgodnie z którą SĘDZIOWIE procedują i wydają rozstrzygnięcia w oparciu o przepisy prawa, ale z zachowaniem WŁASNYCH PRZEKONAŃ, opartych o literę prawa, WSKAZANIA WIEDZY, DOROBKU NAUKI PRAWA, i DOŚWIADCZENIA ŻYCIOWEGO; każdy obywatel w Polsce ma konstytucjonalnie zagwarantowane prawo do SWOBODNEGO WYRAŻANIA SWOICH POGLĄDÓW i OPINII; każdy może PODDAĆ KRYTYCE działania podejmowane przez określonych funkcjonariuszy publicznych; przepisy kodeksu karnego, stanowiąc ostateczny środek (ultima ratio) mają zastosowanie jedynie wtedy, gdy INNE PRZEPISY PRAWA nie zapewniają SKUTECZNEJ OCHRONY naruszonego porządku prawnego - broni ŚCIGANEGO z KK PRUSZYŃSKI ADAM na urzędzie sędziego w SR Warszawa Śródmieście – jawne POPLECZNICTWO - dopuszczając do ŁAMANIA PRAWA w tym „art. 329 i 425 kpk, a także art. 78,83 oraz 176 Konstytucji RP” i IGNORUJĄC bliskie relacje służbowe pomiędzy PR i SR Warszawa Śródmieście oraz mocne słowa pod jego adresem : „na urzędzie sędziego POPLECZNICZO CHRONIĄC tych TOGOWYCH BANDYTÓW WRAŻLIWYCH NA SŁOWA zaś obojętnych na LUDZKĄ KRZYWDĘ JAKĄ SAMI SADYSTYCZNIE ZADAJĄ” (LF/118/2020 z 9.06.2020 -pół roku PROKURATORSKIEJ BEZCZYNNOŚCI PK I PO – pismo złożono do PR 2.12.2020 r.) – LF/295/2020 w swoim postanowieniu z dnia 29.07.2021 r. SĄD UZNAŁ, SĄD ZWAŻYŁ czyli MASZNER AGNIESZKA jak sama pisała w swoim uzasadnieniu – cyt. -” ..sędzia, w oparciu o przepisy prawa, na podstawie CAŁEGO MATERIAŁU DOWODOWEGO którym dysponuje w sprawie, nie zaś w oparciu o SUBIEKTYWNE odczucia jednej ze stron, wydaje DECYDUJE procesową”; „zażalenie Lorenza Freimanna stanowi wyraz niezadowolenia..”; „przedmiotowe zażalenie stanowi wyłącznie POLEMIKĘ skarżącego z decyzją prokuratora”; „SĄD UZNAŁ, iż prokurator podjął słuszną decyzję procesową.... którą w sposób wyczerpujący uzasadnił” w „sprawie napadu Pawła Bogackiego na Wawrzyńca Jastrzębskiego oskarżonego o czyn kradzieży po dokonanych przez niego zakupie 10 sztuk jajek w dniu 30 kwietnia 2006 r. w Szczecinie. Wawrzyniec Jastrzębski został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów. Pozwani doprowadzili do jego śmierci przez swoje mactwa i tuszowanie” - z wyroku MAZUR KAZIMIERZ SO RADOM z dn. 23.06.2021 – sygn. I C 69/20 - LF/152/2021;

305 – JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA – SA Lublin – I ACa 587/21 – WYROK z dn. 11.08.2021 bez uzasadnienia o odrzuceniu APELACJI (LF/146/2021) od WYROKU MAZUR KAZIMIERZ – poz. 303 - KLIENT SKLEPU PO ZAKUPIE 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu, w pobliżu własnego domu został BRUTALNIE ZAATAKOWANY przez ochroniarza bez licencji i PUBLICZNIE WYZWANY od ZŁODZIEI 10 JAJEK mimo posiadania PARAGONU na te ZAKUPIONE JAJKA - LF/161/2021; - I ACa 587/21 - „DANILUK JERZY PIOTR, JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA, KRAWCZYK MONIKA – SA Lublin i poddanie ich BADANIOM PSYCHIATRYCZNYM – czy są w pełni ZDROWI na umyśle i świadomi swoich czynów czyli NORMALNI” - LF/198/2021;

306 – MASZKIEWICZ NATALIA – SR Warszawa Śródmieście
– II Kp 1036/21 -UKRYWA znak mego pisma LF/044/2021 i jego mocne treści: „ZALEWSKA ANNA istota bez CZCI, GODNOŚCI i HONORU - która ponownie TAPLA się w tym OHYDNYM SZAMBIE-KŁOACE PROKURATORSKICH MATACTW w celu ochrony NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO SUWAŁA ROBERT z NSA który świadomie UKRYŁ znak i datę mego ZAŻALENIA na postanowienie z 11.03.2020 r. wydane w WSA Warszawa - asesor DAŃCZAK PAWEŁ; - UKRYWA fakt, iż jako APATRYDA pozbawiony jestem wszystkich praw a jedynym dokumentem jaki posiadam PRAWO JAZDY – BEZPRAWNY wyrok WSA z 12.02.2020 r. nie potwierdza mej tożsamości inie posiadam żadnych środków na koszty sądowe;
- PODWAŻA zasadność prawomocnych sądowych POSTANOWIEŃ o mej niemożności wnoszenie wszelkich opłat sądowych;
- UKRYWA OHYDNE MATACTWA czynione od 2011 r. w WSA i NSA na okoliczność NIEWYDANIA OPŁACONEJ i popartej DOWODAMI decyzji administracyjnej przez kierownika usc w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL z 18.01.2010 r. narażając mnie na ogromne KRZYWDY;
- w sposób oczywisty łamie Konstytucję RP niedopuszczając mnie do postępowania sądowego z racji ubóstwa – DYSKRYMINACJA;
- UKRYWA OHYDNE DZIAŁANIA SZYMAŃSKA ANNA poz. 214 LISTY 275 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK – zał. która z wykorzystaniem urzędu „przew. Wydziału IV – IV SA/Wa 93/19 – przypisywania mi obywatelstwa polskiego państwa którego nie miałem i nie mam na równi z ignorowaniem i lekceważeniem mego stanu majątkowego uniemożliwiającego wnoszenia opłat sądowych - LF/274/2019, LF/028/2020; IV SAB/Wa 82/12 – 6 postanowień z 14-21.01.2020 – dalsze MATACTWA i ignorowanie mego stanu majątkowego – LF/036/2020; IV SAB/Wa 82/12 – odrzucenie zażalenia z dn. 27.07.2020 r. „skarżący nie uiszczył żadanego wpisu od zażalenia” a sprawa jest prawomocnie zakończona, czyli dalsze WYŁUDZANIE PIENIĘDZY – LF/243/2020”;
- ŚWIADOMIE UKRYWA UMYŚLNE WYŁUDZENIA PIENIĘDZY z BEZPRAWNYMI ŻĄDANIAMI przez kierownika usc w Szczecinie KAROL LIPIŃSKI, OGROMNE SZKODY i KRZYWDY które doświadczam do dnia dzisiejszego w tym od lutego 2013 r. wielokrotne ZATRZYMYWANIA z POZBAWIANIEM mnie WOLNOŚCI do 48 godzin oraz groźnymi dla mego ŻYCIA i ZDROWIA NIELUDZKICH SZYKAN PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH: DETENCJA PSYCHIATRYCZNA od lutego 2015 r. do lutego 2019 r.: SZEROCYŃSKA MAŁGORZATA i SZELĄG IRENEUSZ - PR Śródmieście; CHOCHOLAK ADAM – SR Żoliborz; CZERWIŃSKI MARCIN – SR Wola” - LF/162/2021;

307 – HAREŹŁAK-MURAŃSKA ILONA - SR Mokotów – XIV Kp 1821/21 – chroni i broni sędziów SR Wola UKRYWAJĄC nazwisko *prokuratora* i znak mego pisma LF/282/2020 - ISTOTA BEZ CZCI, HONORU i GODNOŚCI, IMBECYL a dowodem jest jego PUSTE i IDIOTYCZNE postanowienie stanowiące wyłącznie atak na moją osobę PYZARA TOMASZ GODNY tego SZAMBA URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIEGO jakim obecnie stało się polskie państwo od roku 2013 po raz kolejny w sposób perfidny czyli celowy i świadomy W BEZPRAWNYM POSTANOWIENIU UKRYŁ znaki moich ZAWIADOMIEŃ; ich treści i całkowicie mając pomieszczone w swoim łbie przypisał SR Wola istnienie Wydziału X Karnego a DEBILKA HAREŹŁAK-MURAŃSKA ILONA NIE ZAPRZECZYŁA kilkakrotnie powtarzając „działania sędziów SR dla Warszawy-Woli w Warszawie WYDZIAŁU X KARNEGO ...” którego w ogóle NIE MA w tym sądzie, łamiąc prawa do sprawiedliwości w sprawach wnoszonych podając jako jedyny ARGUMENT cyt. „JUŻ NA WSTĘPIE należy zaznaczyć, iż SAMO NIEZADOWOLENIA z merytorycznego rozstrzygnięcia nie stanowi przesłanki to wszczynania w tym zakresie.”; - uznaje bełkotliwe puste postanowienie KOMPROMITUJĄCE PYZARĘ i wszystkich prokuratorów iż „zawiera poprawny tok argumentacji.. trafnie ocenił ...właściwie ocenił okoliczności... wyciągając logiczne, prawidłowe i przekonujące wnioski końcowe..”; ŚWIADOMIE UKRYWA fakt, iż ciężą na PYZARA TOMASZ ciężkie ZARZUTY i OSKARŻENIA i sprawę CZERWIŃSKI MARCIN – SR Wola który wespół z CHOCHOLAK ADAM z SR Żoliborz stosowali wobec mnie DETENCJĘ PSYCHIATRYCZNA z powodu NIEWYDANIA DECYZJI przez LIPiŃSKI KAROL z USC Szczecin; Nie mam już żadnych wątpliwości co do stanów NIEPOCZYTAŁNOŚCI, BRAKU OBIEKTYWIZMU, BRAKU ZDOLNOŚCI UMYSŁOWYCH, BEZSTRONNOŚCI, UCZCIWOŚCI, BRAKU PRACOWITOŚCI u polskich sędziów i prokuratorów – zachowują się jak ten BANDYTA-POCHRONIARZ bez licencji który po dokonanych NAPADZIE na NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI gdy mimo okazanego mu PARAGONU po dokonanych NAPADZIE przed przybyciem policjantów, w czasie ich interwencji i w czasie składania zeznań w prokuraturze nie okazał ŻADNEJ SKRUCHY z powodu ewidentnego swego BŁĘDU w ŁAPANIU SKLEPOWYCH ZŁODZIEI - LF/163/2021;

308 – CHOJNACKI MICHAŁ – SO Warszawa

– 1/ II Cz 20/21 (II C 990/2018) – rozpatruje z pomocą ASYSTENTA SĘDZIEGO GAL PATRYCJA ZAŻALENIE-WNIOSEK o zwolnienie z wnoszenia opłaty sądowej ZASKARŻAJĄCE w całości POSTANOWIENIE trojga sędziów: 1/ KURKOWSKA ELIZA; 2/ ANTOSIEWICZ MAGDALENA; 3/ PYZ-KĘDZIERSKA BARBARA z dnia 9.11.2020 w sprawie znak II Cz 197/20 „na skutek zażalenia powoda na zarządzenia z dnia 24 czerwca 2020 r. sygn. II C 990/18” - LF/174/2021;

- 2/ II Cz 20/21 - jawne, OHYDNE KŁAMSTWA czyli poświadczenia nieprawdy w dokumentach akt sprawy II C 990/18 poprzez cytuję:

- „Korespondencja w tym zakresie, została doręczona powodowi w dniu 22.09.2021. (k. 304), termin zatem do wykonania zarządzenia, upływał w dniu 29.09.2021r. Wskazać należy, iż termin ten upłynął bezskutecznie, bowiem powód NIE USTOSUNKOWAŁ się do treści zarządzenia”. Powtórzył to ponownie w swoim krótkim uzasadnieniu, cytuję:

- „W niniejszej sprawie powód NIE USTOSUNKOWAŁ się do treści zarządzenia wzywającego do uzupełnienia braków formalnych zażalenia, co warunkowało stwierdzenie skutecznego jego wniesienia”

bowiem już 23.09.2021 pismo znak LF/174/2021 stanowiące:

„I/ ZAWIADOMIENIE o kolejnych OHYDNYCH PRZESTĘPSTWACH i MATACTWACH 1/ - SCHAB PIOTR – prezes; 2/ POLAKOWSKI MARCIN; 3/ MOTAS NATALIA; 4/ KURKOWSKA ELIZA; 5/ ANTOSIEWICZ MAGDALENA; 6/ PYZ-KĘDZIERSKA BARBARA;

7 / GAL PATRYCJA; 8/ CHOJNACKI MICHAŁ - SO Warszawa;

II / WNIOSEK UZUPEŁNIAJĄCY 1/ ZAŻALENIE na postanowienie z dnia 9.11.2020 zgodnie z WEZWANIE asystenta sędziego CHOJNACKI MICHAŁ GAL PATRYCJA z 13.09.2021 r. - II Cz 20/21; 2/ BEZPRAWNE POSTANOWIENIE z 13.09.2021 r. MOTAS NATALIA która powtarza żądania”

złożyłem w biurze podawczym PK Warszawa kierując do SA Warszawa i SO Warszawa co jest DOWODEM, że USTOSUNKOWAŁEM się w czasie. - LF/200/2021

– 3/ II C 815/25 – PRZESTĘPCA występuje w sprawie istnienia WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI w świetle 2 HANIEBNYCH WYROKÓW MAZUR KAZIMIERZ poz. 303 SO Radom oraz JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA poz. 305 SA Lublin – 4.09.2025 r. zmienił postępowanie na TRYB NIEPROCESOWY i dopuścił do udziału PRZESTĘPCĘ MOTAS NATALIA poz. 186 w sprawie mojego WNIOSKU o ZWOLNIENIE z opłat sądowych – LF/049/2025; LF/054/2025;

DOPUSZCZA go do dalszego procedowania PAŚIK JOANNA – poz. 178 – LF/064/2025

309 – GAL PATRYCJA – SO Warszawa – asystent sędziego CHOJNACKI MICHAŁ – wydała WEZWANIE 13.09.2021 w sprawie mego ZAŻALENIA z 9.11.2020 UKRYWAJĄC znak pisma – LF/275/2020 do sprawy II C 990/2018 – LF/174/2021;

310 – GIERULA IWONA – SR Warszawa Wola – III Kp 970/21 (LF/056/2021) – w dniu 10.09.2021 dopuściła się OHYDNYCH MATACTW, KŁAMSTW i MANIPULACJI – „W dniu 24.02.2020 r. wydane zostało postanowienie ...w sprawie PR 1 Ds 158.2020.II . Postanowienie zostało doręczone pokrzywdzonemu w dniu 12.03.2020 r. Termin do wniesienia zażalenia upłynął w dniu 19.03.2021 r.. Lorenz Freimann wniosł zażalenie w dniu 22.12.2020 r. Zarządzeniem z dnia 22.02.2021 prokurator PR Wola (uwaga - PRZESTĘPCA ŚCIGANY od 2013 roku PYZARA TOMASZ) – odmówił przyjęcia zażalenia ... jako złożonego po terminie” - OHYDA jej MATACTW: „ZARZĄDZENIEM z 13.07.2020 w sprawie PR 1 Ds. 158.2020.II PYZARA TOMASZ moje ZAŻALENIE z 15 marca jest bezskuteczne bowiem ŚWIADOMIE i CELOWO UKRYŁ nadesłane do PK w dniu 8.06.2020 r. moje PODPISANE ZAŻALENIE znak LF/069A/2020 – WEZWANIE z dnia 19.05.2020 otrzymałem 8.06.2020 r. i tego samego dnia UZUPEŁNIŁEM BRAKI FORMALNE ZARZĄDZENIA o uzupełnieniu braków formalnych mojego zażalenia, z dnia 16 marca 2020 r. wniesionym za pośrednictwem poczty elektronicznej” W ten sposób KŁAMIE PYZARA TOMASZ, że „Lorenz Freimann NIE UZUPEŁNIŁ WE WSKAZANYM TERMINIE braków formalnych” i nie dopuszcza do obrotu prawnego mego ZAŻALENIA nie będąc osobą UPRAWNIONĄ jako ŚCIGANY z KK – poz. 20 LISTY..” stwierdza jako SĄD- „zażalenie zostało wniesione po terminie”; „wobec niedochowania ustawowego terminu do wniesienia zażalenia SĄD orzekł” - dot. SOCZYŃSKA-BARAN EWA zatrudniona w SR Żoliborz, poz. 165 LISTY.. - LF/175/2021;

311- KRAWCZYK MONIKA – SA Lublin – referendarz sądowy

– 1/ I ACa 587/21 – APELACJA w sprawie WYROKU MAZUR KAZIMIERZ SO Radom – poz. 303 - jak MOTAS NATALIA z SO Warszawa – poz.186 - ma gdzieś prawomocne orzeczenia na okoliczność mego zwolnienia z opłat sądowych: PRAWOMOCNE POSTANOWIENIA: 1/ SA Warszawa – II S 44/19; 2/ SO w Warszawie – 1/23.08.2019 r. - IX S 122/19; 2/ 25.09.2019 r. – IX S 131/19; 3/ 9.10.2019 r. - IX S 166/19; 4/ 17.10.2019 r. - X S 140/19; 5/ 30.10.2019 – VI S 131/19; 6/ 16.10.2020 - X S 125/20; 7/ 9.12.2020 – XS 146/20 - LF/179/2021;
- 2/ - I S 125/21 - ponownie występuje w sprawie złożonej SKARGI o przewlekłość sprawy I C 69/20 i ODDAŁA WNIOSEK bez żadnego uzasadnienia o ZWOLNIENIE z OPŁATY w kwocie 200 zł za wniesioną SKARGĘ – LF/194/2021;

312 – SKRZYPCZYŃSKA AGNIESZKA – SR Warszawa Praga Północ - V RNS 251/21 – bez uzasadnienia na posiedzeniu niejawnym w dniu 7.10.2021 odrzuciła WNIOSEK o ZWOLNIENIE od OBOWIĄZKU PRZEDSTAWIENIA DOKUMENTU POTRZEBNEGO do ZAWARCIA MAŁŻEŃSTWA – i tym uniemożliwia mi normalne, legalis arte życie w tym jej państwie bezprawia - LF/197/2021;

313 – DANILUK JERZY PIOTR – prezes SA Lublin – I ACa 587/21 – w związku z moją APELACJĄ od HANIEBNEGO WYROKU MAZUR KAZIMIERZ – poz. 303 LISTY... - z SO Radom „prezes SA Lublin i jemu podlegający sędziowie oraz referendarze dopuścili się dalszych OHYDNYCH MATACTW na rzecz pogłębiania BEZPRAWIA tego ich państwa bowiem w żadnym cywilizowanym, normalnym państwie ŻADEN NORMALNY CZŁOWIEK nie stwierdzi, że:

- UCZCIWY, PRAWY WAWRZYŃC JASTRZĘBSKI po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. jest ZŁODZIEJEM tychże jajek, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM a nawet ZAMACHOWCEM na życie BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po POŚCIGU PIESZYM PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO, PRAWEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te ZAKUPIONE jajka do sklepu;

- CLAUDIU CRULIC przebywając w Mediolanie we Włoszech w tym czasie dokonuje KRADZIEŻY portfela sędziemu SN FRĄCKOWIAK JÓZEF który wraz z małżonką jest na zakupach w sklepie obuwniczym ZEBRA w Krakowie w Polsce”; WNIOSEK: „DANILUK JERZY PIOTR, JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA, KRAWCZYK MONIKA – SA Lublin - poddanie BADANIOM PSYCHIATRYCZNYM – czy są w pełni ZDROWI na umyśle i świadomi swoich czynów czyli NORMALNI” - uzasadnienie patrz jak wyżej – LF/198/2021;

- Wiz.IV-0520-172/21/C - w piśmie bez tytułu skierowanym do „Lorenz Freimann POKRZYWDZENI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ im. Claudiu Crulica; ul. J. Mehoffera 70C/21; 03 – 131 Warszawa” zawierającym 9 linijek tekstu podał „W odpowiedzi na SKARGI z dnia 6.10.2021r. ..odmawiam ich rozpatrzenia ... Natomiast orzeczenie referendarza jest prawomocne i nie przysługuje od niego skarga. Jednocześnie wskazuję, że kolejne Pana pisma zawierające inwektywy i obraźliwe zwroty zostaną pozostawione bez nadawania im dalszego biegu” - jawne PRZESTĘPSTWO TUSZOWANIA sprawy „napadu Pawła Bogackiego na Wawrzyńca Jastrzębskiego oskarżonego o czyn kradzieży po dokonanych przez niego zakupie 10 sztuk jajek w dniu 30 kwietnia 2006 r. w Szczecinie. Wawrzyńiec Jastrzębski został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów. Pozwani doprowadzili do jego śmierci przez swoje matactwa i tuszowanie” - z wyroku MAZUR KAZIMIERZ SO RADOM z dn. 23.06.2021 – sygn. I C 69/20 którego APELACJA w jego sądzie została odrzucona z powodu nieopłacenia wniosku o wydanie uzasadnienia wyroku o odrzuceniu apelacji – postanowienie ŚCIGANEJ z KK JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA z 27.10.2021 oraz 2 postanowienia POPEK EWA o odrzuceniu SKARGA na PRZEWLEKŁOŚĆ POSTĘPOWANIA z dn. 26.10.2021 – „SKARGI” z 6.10.2021 to 1/ ZAWIADOMIENIE o kolejnych OHYDNYCH PRZESTĘPSTWACH i MATACTWACH istoty człiekopodobnej na urzędzie referendarza sądowego ŚCIGANEJ z mocy KK KRAWCZYK MONIKA – SA Lublin – LF/206/2021... ; 2/ ZASKARŻENIE BEZPRAWNEGO POSTANOWIENIA z dnia 29.09.2021 wydanego z naruszeniem prawa przez KRAWCZYK MONIKA zgodnie z orzeczeniem SN z dn. 24.05.2021 - DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy – sygn. II KO 37/21 w przypadku objęcia sędziego postępowaniem karnym – LF/194/2021 oraz pismo LF/195 stanowiące „WNIOSEK PROCESOWY – POZEW o wszczęcie postępowania sądowego

1/ na okoliczność, prawomocność POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH wydanych w sądach powszechnych tego państwa polskiego w tym SĄD APELACYJNY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa-Praga (patrz uzasadnienie)

w związku z orzeczeniami SĄDU APELACYJNEGO Lublin w sprawach I ACa 587/21 i I S 125/21, że wydane prawomocne POSTANOWIENIA o zwolnieniu LORENZ FREIMANN z wnoszenia opłat sądowych NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY w obecnym polskim państwie a posługiwanie się nimi przez strony i uczestników postępowań sądowych w tym przez

LORENZ FREIMANN stanowi NADUŻYCIE PRZYSŁUGUJĄCYCH UPRAWNIENI PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA;

2/ na okoliczność, iż LORENZ FREIMANN jako APATRYDA bez żadnych dokumentów poświadczających Jego tożsamość – patrz wyrok WSA z 12.02.2020 w sprawie IV SA/Wa 1369/19 - nie posiada ŻADNEGO MAJĄTKU, nie ma PRAW należnych każdemu obywatelowi w tym i do ochrony zdrowia, zgłasza RZĘKOME ROSZCZENIA do SKARBU PAŃSTWA, kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa a w szczególności imiennie OSKARŻA o PRZESTĘPSTWA URZĘDNIKÓW, POLICJANTÓW, PROKURATORÓW, SĘDZIÓW, KOMORNIKÓW, ADWOKATÓW i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA: patrz postanowienia referendarza sądowego KRAWCZYK MONIKA w SA Lublin oraz referendarza sądowego MOTAS NATALIA w SO Warszawa

3/ na okoliczność, występowania w postępowaniach prokuratorskich i sądowych osób wobec których na mocy KK w tym art. 231, 233, 235, 236, 238, 239, 246, 271,

wszczęto postępowania karne i pomimo tego faktu PRZESTĘPCY z wykorzystaniem pełnionych urzędów nadal występują w sprawach ich oskarżyciela oraz swoich własnych objętych tymi postępowaniami – patrz LISTY-PRZESTĘPCÓW NIEGODNYCH

w związku z orzeczeniem SĄDU NAJWYŻSZEGO z dnia 24.05.2021 – II KO 37/21 o przekazywaniu spraw do innego sądu równorzędnego w którym nie są sędziowie objęci postępowaniami karnymi wszczętymi przez uczestnika postępowania sądowego - LF/206/2021;

314 - POPEK EWA – SA Lublin – I S 125/21 – w sprawie mej SKARGA o przewlekłość postępowania sądowego na rzecz REHABILITACJA NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI w SO Radom – I C 69/20 (HANIEBNY WYROK MAZUR KAZIMIERZ - poz. 303 LISTY) .. i SR VII C 1071/18 SR Warszawa Praga Płn - tego samego dnia 26.10.2021 wydała 2 postanowienia 1- odrzucenie z powodu nie wniesienia opłaty 200 zł i 2- odrzucenie SKARGI na postanowienie referendarza sądowego z 29.09.2021 r. - dopuszczając się OHYDNEGO SZKALOWANIA i POMÓWIENIA mnie: „POZWANY ZATAIŁ swoje dochody i ponoszone wydatki”; „Przedmiotowa NIEWIARYGODNOŚĆ oświadczenia stanowi dostateczną podstawę odmowy zwolnienia od kosztów”; „Złożone przez skarżącego oświadczenie majątkowe jest NIERZETELNE i NIEWIARYGODNE”; „Skarżący nie wskazał także jakichkolwiek kosztów, które ponosi na swoje utrzymanie, nawet o charakterze podstawowym, co jest niemożliwością z punktu widzenia FUNDAMENTALNYCH PRAW EKONOMII” - PERFIDNIE SAMA ZATAJA fakty, iż SKARŻĄCY czyli LORENZ FREIMANN – nie figuruje w ewidencji polskiego państwa; - jest APATRYDĄ bez dokumentów; - posiada orzeczenia sądowe o zwolnieniu z wnoszenia z opłat; - nie posiada żadnego konta bankowego, praw do opieki zdrowotnej i inne ze strony tego jej państwa. OHYDNYM jest, iż ZATAIŁA fakt, że mając świadomość odpowiedzialności karnej za fałszywe oświadczenia, przewidując takie wystąpienie sędziów, do SA Lublin zanim wydała to swoje ZMATAZONE i KŁAMLIWE postanowienie 26.10.2021, przesłałem moje pismo procesowe które zostało UKRYTE i ZATAJONE w aktach - znak LF/195/2021 - zatytułowane „WNIOSEK PROCESOWY – POZEW o wszczęcie postępowania sądowego 1/ na okoliczność, prawomocność POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH wydanych w sądach powszechnych tego państwa polskiego w tym SĄD APELACYJNY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa, SĄD OKRĘGOWY Warszawa-Praga (patrz uzasadnienie) w związku z orzeczeniami SĄDU APELACYJNEGO Lublin w sprawach I ACa 587/21 i I S 125/21, że wydane prawomocne POSTANOWIENIA o zwolnieniu LORENZ FREIMANN z wnoszenia opłat sądowych NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY w obecnym polskim państwie a posługiwanie się nimi przez strony i uczestników postępowań sądowych w tym przez LORENZ FREIMANN stanowi NADUŻYCIE PRZYSŁUGUJĄCYCH UPRAWNIEŃ PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA; 2/ na okoliczność, iż LORENZ FREIMANN jako APATRYDA bez żadnych dokumentów poświadczających Jego tożsamość – patrz wyrok WSA z 12.02.2020 w sprawie IV SA/Wa 1369/19 - nie posiada ŻADNEGO MAJĄTKU, nie ma PRAW należnych każdemu obywatelowi w tym i do ochrony zdrowia, zgłasza RZĘKOME ROSZCZENIA do SKARBU PAŃSTWA, kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa a w szczególności imiennie OSKARŻA o PRZESTĘPSTWA URZĘDNIKÓW, POLICJANTÓW, PROKURATORÓW, SĘDZIÓW, KOMORNIKÓW, ADWOKATÓW i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA: patrz postanowienia referendarza sądowego KRAWCZYK MONIKA w SA Lublin oraz referendarza sądowego MOTAS NATALIA w SO Warszawa” - podobny POZEW kilka miesięcy wcześniej złożyłem do SO Warszawa – LF/123/2021 - który także UKRYTO - LF/206/2021;

315 – ROMANIUK GRZEGORZ – SR Piaseczno – nominacja na sędziego 12.09.2007 – SR Mokotów; 1.01. 2008 zatrudniony w SR Piaseczno – przewodniczący II wydziału karnego - wydaje postanowienie 22.11.2021 w sprawie WNIOSKU SĘDZIEGO o jej WYŁĄCZENIE; patrz poz. 264 - „ PERŁA KOSOWSKIEGO OBIEKTYWNEGO ROZUMOWANIA: „Niewątpliwie ODCZUCIA wnioskodawcy...z racji jego pozycji procesowej, CECHUJE WYSOKI POZIOM SUBIEKTYWIZMU jednak NIE MOŻE ON STANOWIĆ podstawy do WYŁĄCZENIA SĘDZIEGO..i prowadzić do sytuacji, BY WYBIERAŁ ON SOBIE OSOBĘ PROWADZĄCĄ POSTĘPOWANIE..” - II Kp 703/21 – zignorował 1/ WNIOSEK z dn. 18.11.2021 złożony przez MIRSKA-CIEŚŁA KAROLINA o wyłączeniu jej z rozpoznania tej sprawy oraz 2/ fakt iż MIRSKA-CIEŚŁA KAROLINA jest objęta postępowaniem karnym w związku z moim ZAWIADOMIENIEM LF/440/2018 - cyt: „II Kp 517/18 – wystąpiła na urzędzie sędziego w sprawie ŚCIGANIA NIEGODNEGO URZĘDU PROKURATORA-MATACZA od 2013 r. PIOTR MĄCZKA poz. 28 LISTA 129 ŚCIGANYCH PROKURATORÓW z udziałem poplecniczym asesora HANNY STACHOWSKIEJ (nb. – WNIOSEK HANNA STACHOWICZ, poz. 89 - LF/053/2018) - „ ŚCIGAM gdyż z wykorzystaniem urzędu ZNIEWAŻAJĄ i BEZCZESZCZĄ swoim nagannym postępowaniem polskie organy władzy, sądy i państwo oraz mnie uznając siebie za SĄD ODWOŁAWCZY przypisują KRADZIEŻ NIEWINNYM CLAUDIU CRULIC i WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI której ONI nie dokonali - o ICH REHABILITACJĘ zabiegam z prawem wiele lat” - dopuścił się PERFIDNEGO MATACZENIA, cyt. - „...sąd może się domyślać, że OBAWY sędziego miały związek z dołączonymi do sprawy dokumentami w postaci ... listy 262 osób niegodnych urzędu sędziego..”; „... listy te można najwyżej potraktować jako wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy wskazanych tam osób. Niemniej w rzeczonym piśmie, Lorenz Freimann nie wskazał żadnych konkretnych zarzutów wobec sędziego”; „ Skarżący bowiem powołał się w tym piśmie OGÓLNE ZARZUTY wobec wskazanych w nim 262 sędziów i o ile wskazał sprawy będące w NIECHŁUBNEJ HISTORII POLSKIEGO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI, to nie mają one związku z konkretnymi czynnościami sędziego Karoliny Mirskiej-Cieśli w konkretnej, niniejszej sprawie” - w sposób oczywisty jawnie łamie orzeczenie SN z dn. 24.05.2021 - DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy – sygn. II KO 37/21 oraz narusza podstawy konstytucyjnej NIEZAWISŁOŚCI SĘDZIOWSKIEJ – sędzia-kolega podważa DECYZJE swoich kolegów i koleżanek zatrudnionych w tym samym sądzie w postępowaniu sądowym – LF/217/2021; - II Kp 703/21 - wraz z LENARCZYK RADOŚŁAW – prezes SR Piaseczno – poz. 319 – zwraca pismo LF/010/2022 z załącznikami w tym LISTA 318 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK które wniosko wałem o złożenie do akt sprawy II Kp 703/21 w której MATACZYŁA MIRSKA-CIEŚŁA KAROLINA – poz. 157 – LF/025/2022;

316 – CZERSKI PIOTR – wiceprezes SA Lublin – 13.12.2021 wystosował pismo bez tytułu oznaczone Wiz.IV-0520-172/21/C – w jednym zdaniu - „W odpowiedzi na pismo z dnia 18 listopada 2021 informuję, że podtrzymuję treść odpowiedzi

udzielonej Panu w dniu 28 października 2021 r. (nr Wiz.IV-0520-172/21/C)" - NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA jakie to pismo – OHYDNE UKRYWA pismo LF/206/2021 z 17.11.2021 r. będące: 1/ZAWIADOMIENIE o kolejnym OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości na urzędzie sędziego w SA Lublin- 1/ DANILUK PIOTR prezes ; 2/ JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA ; 3/ POPEK EWA; 2/ ZAŻALENIE do SĄDU NAJWYŻSZEGO zgodnie z art. 183 Konstytucji RP - I ACa 587/21 – I S 125/21 SA Lublin – sprawa mej APELACJI od HANIEBNEGO WYROKU MAZUR KAZIMIERZ (poz. 303 LISTY..) uznającego WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO za ŻŁODZIEJA ZAKUPIONYCH 10 sztuk jajek, AWANTURNIKA, AGRESORA i ZAMACHOWCA na życia OCHRONIARZA BANDYT bez licencji PAWEŁ BOGACKI z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI - LF/218/2021;
- Wiz.IV-0520-172/21/C z dn. 11.10.2022 pismo z 21.09.2022 :

*„W odpowiedzi na skargi z dnia 6 lipca 2022 przesłaną przez MS przy piśmie Z dnia 21 sierpnia 2022 nr BM-VII.0511.1743.2022..”;
„odmawiam ich rozpatrzenia”; „orzeczenie referendarza jest prawomocne i nie przysługuje od niego skarga.”*

JAKIE to SKARGI nie rozpatrzył CZERSKI PIOTR NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA – LF/132/2022;

317 – KRYSZTOFIUK MAREK – SR Warszawa Śródmieście – patrz czy przypadkowa zbieżność nazwisk poz. 127 (!)

A/ - II Kp 3084/21 – UKRYWA znak pisma LF/192/2021 w sprawie „STACHOWICZ HANNA nie miała żadnego prawa jako PRZESTĘPCA na równi z Pawłem Bogackim z wykorzystaniem urzędu prokuratora – AWANS z asesora za swoje OHYDNE MATACTWA – patrz LF/053/2018 - działając poplecniczno łamie moje konstytucyjne prawa do rozpatrywania tych moich pism procesowych w tym LF/131/2021 przeciwko DZIEKAŃSKA MAGDALENA i LF/141/2021 przeciwko DREWIN MAŁGORZATA oraz narusza orzeczenia SN w tym z dn. 24.05.2021 - DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy sygn. II KO 37/21” - Mocne słowa jakie są zawarte w piśmie LF/192/2021 spłynęły po nim jak woda po kaczce czym tylko udowodnił moją ocenę kondycji tego obecnego polskiego państwa w imieniu którego wystąpił a którego nie jestem obywatelem – jam APATRYDA. Prawdą jest zatem, iż mam do czynienia z „ZORGANIZOWANĄ GRUPĄ PRZESTĘPCZĄ której przewodzi ZIOBRO ZBIGNIEW” którego jako PG i MS chronią jak BANDYTĘ PAWEŁ BOGACKI polscy sędziowie tacy jak KRYSZTOFIUK MAREK i inni.

Udowodnił to SĘDZIOWSKIE BEZPRAWIE i dalsze pogłębianie tego SZAMBA-KŁOAKI URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKICH MATACTW, PRZEKRĘTÓW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, NIESPRAWIEDLIWOŚCI – podał jedynie, iż „prokurator w sposób prawidłowy przeprowadził ocenę prawną zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a poczynione przez niego ustalenia nie noszą znamion dowolności i mieszczą się w granicach swobodnej, aczkolwiek kontrolowanej oceny dowodów” - LF/007/2022;

B/ - V Ko 386/25 - POSTANOWIENIE z 19.03.2026 do sprawy II Kp 1730/25 – „nie uwzględnić wniosku pokrzywdzonego Lorenza Freimanna o wyłączenie sędziego Małgorzaty Drewin od orzekania w sprawie sygn. akt II Kp 1730/25” :

„..nie sposób stwierdzić, by podniesione przez Lorenza Freimanna okoliczności pozwoliły uznać, że wobec sędziego Małgorzaty Drewin zachodzą jakiegokolwiek a tym bardziej uzasadnione wątpliwości , co do jej bezstronności.”; „ OSKARŻONY, poza przedstawieniem własnych uprzedzeń wywiedzionych na podstawie negatywnych odczuć związanych z poprzednimi postępowaniami, osobą sędziego referenta, a także własną, niepopartą szerzej interpretacją przepisów prawa, nie wskazał ŻADNYCH okoliczności mogących poddawać w WĄTPLIWOŚĆ bezstronność sędziego Małgorzaty Drewin”

JESTEM OSKARŻONYM a ja NIE MAM O TYM FAKCIE ZIELONEGO POJĘCIA!

WNIOSEK do prezesa SR Warszawa Śródmieście TOMASZ JACEK TRĘBICKI – LF/029/2026; ZAWIADOMIENIE - LF/030/2026

C/ - V Ko 386/25 - 14.04.2026 r. odebrałem BEZPRAWNE POSTANOWIENIE z dnia 2.04.2026 r. „na posiedzeniu bez udziału stron sprawy Lorenza Freimanna z urzędu w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej na podstawie art. 105 kpk”.

POSTANOWIENIE z 2.04.2026 r. *”w przedmiocie wniosku Lorenza Freimanna o wyłączenie sędziego Małgorzaty Drewin od orzekania w sprawie II Kp 1730/25 OMYŁKOWO wpisano sformułowanie „OSKARŻONY”, podczas gdy w/w jest POKRZYWDZONYM. W związku z czym użyte w ten sposób NIEPRAWIDŁOWO określenie należało WYELIMINOWAĆ z treści orzeczenia. Powyższa OMYŁKA była JEDYNI wynikiem BŁĘDU pisarskiego i jako oczywista OMYŁKA pisarska podlega sprostowaniu w trybie art. 105 kpk”.*

W ten sposób KRYSZTOFIUK MAREK naruszając ar. 30 Konstytucji RP udowodnił, że:

- ma pełną wiedzę i świadomość o przyczynach, motywach, powodach moich wystąpień w sądach: „własnych uprzedzeń wywiedzionych na podstawie negatywnych odczuć związanych z poprzednimi postępowaniami.”;
- UKRYŁ złożenie WNIOSKU do prezesa SR Śródmieście TOMASZ JACEK TRĘBICKI – LF/029/2026 i ZAWIADOMIENIE – LF/030/2026;
- dopuścił się udziału jako OBROŃCA-PRZESTĘPCA we własnej sprawie;
- zachował się jak OCHRONIARZ BANDYTA BOGACKI PAWEŁ który dopuścił się brutalnego ZAMACHU na NIEWINNEGO WAWRZYŃCIE JASTRZĘBSKI który miał słowa „PRZEPRASZAM” po okazaniu PARAGONU dopuścił się dalszych czynów POMAWIANIA, SZKALOWANIA, KŁAMSTW, OSZCZERSTW: „OSKARŻONY, poza przedstawieniem własnych uprzedzeń wywiedzionych na podstawie negatywnych odczuć związanych z poprzednimi postępowaniami, osobą sędziego referenta, a także własną, niepopartą szerzej interpretacją przepisów prawa, nie wskazał ŻADNYCH okoliczności mogących poddawać w WĄTPLIWOŚĆ bezstronność sędziego Małgorzaty Drewin”;
- świadomie toleruje i przyzwala na swój – poz. 317 – i innych mu bliskich (DREWIN MAŁGORZATA i inni) HANIEBNY pobyt w OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 376 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK

KRYSZTOFIUK MAREK *jak ochroniarzowi-bandycie PAWŁOWI BOGACKI PAWEŁ z firmy GUSTAW SECURITAS w SZCZECINIE ESBKA PRL-u WILIŃSKI GUSTAW*

BRAKUJE cywilnej odwagi *do PRZYZNANIA się do POPEŁNIONEGO KARYGODNEGO BŁĘDU z przypisaniem mi statusu „OSKARŻONEGO” tak jak uczynili policjanci, prokuratorzy i sędziowie wobec NIEWINNEGO, PRAWEGO*

WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI który po dokonanych ZAKUPACH, opuszczeniu sklepu i posiadaniu nawet PARAGONU na KUPIONE 10 sztuk jajek został i JEST uznawany za nie tylko ŻŁODZIEJA ale i AWANTURNIKA, AGRESORA, PROWOKATORA i ZAMACHOWCA na życie ochroniarza-bandyty bez licencji który urządził PIESZY POŚCIG za ŻŁODZIEJEM i został WYRÓŻNIONY przez firmę „ZA SPRAWNE DZIAŁANIA” oraz przyznano mu status FUNKCJONARIUSZA PUBLICZNEGO ze szczególną prawną ochroną i obce im wszystkim SŁOWO ”PRZEPRASZAM” - LF/037/2026

318 – ŁOBODZIŃSKA MARTA – prezes SO Radom – I C 69/20 – pismem bez tytułu z 19.01.2022 r. informuje, że „po wglądzie do akt I C 69/20 SO w Radomiu, że postępowanie w sprawie zostało prawomocnie zakończone na skutek rozpoznania apelacji przez SA w Lublinie w sprawie I ACa 587/21 w dniu 11.08.2021. Podnoszone w Pana piśmie z dnia 23 lipca 2021 r. uwagi dotyczące prawidłowości wydanego w sprawie rozstrzygnięcia pozostają tożsame z zarzutami sformułowanymi w apelacji i jako takie podlegały rozpatrzeniu przez sąd drugiej instancji” - czyli UZNAJE i SANKCJONUJE jako człowieka, sędziego i prezesa sądu, że KAŻDY POLAK nawet posiadając poza sklepem paragon jest ŻŁODZIEJEM ZAKUPIONYCH 10 sztuk jajek, nadto AWANTURNIKIEM, AGRESOREM i ZAMACHOWCEM wobec ŚCIGAJĄCEGO GO OCHRONIARZA-BANDYTĘ bez licencji, dopuszczalne jest stosowania przez tego bandytę zabronionych mu – bez licencji – chwytów obezwładniających, krzywoprzysięstwo, szkalowanie i oczernianie NIEWINNEGO klienta; zatrudnianie w swoim sądzie na sędziowskim stolcu istot szafujących orzeczeniem popartymi przepisami prawa nieistniejącego państwa – PRL – i niedopuszczanie do udziału w postępowaniu sądowym stron celem zachowania praw do obrony jak rzetelnego wyjaśnienia istoty sprawy – MAZUR KAZIMIERZ: „...oczywista bezzasadność dochodzonego roszczenia w obecnym kształcie”; „...dla każdego prawnika jest widoczne od razu z samego pozwu, że powództwo jest niewątpliwie sprzeczne z zasadniczymi i nie podlegającymi różnej wykładni przepisami prawa materialnego lub procesowego ... (SN w orzeczeniu z 18.10.1966 r. I CZ 124/65, niepubl. oraz w orzeczeniu z 13.08.1970 r. II CZ 104/70 niepubl, a także w orzeczeniu z 1.01.1971 I CZ 7/71 niepubl., orzeczeniu z 15.04.1971r. I CZ 50/71 niepubl. oraz orzeczeniu z 8.10.1984 r. II CZ 112/84 niepubl.)”; „powód nie wskazał na jakiej podstawie prawnej opiera swoje roszczenia.”; „Zdaniem SĄDU w świetle okoliczności sprawy roszczenie powoda o odszkodowanie i zadośćuczynienie, rehabilitację oraz przeprosiny jest oczywiście bezzasadne, gdyż nie znajduje podstawy FAKTYCZNEJ i prawnej.”; „Powód nie wskazał żadnej sygnatury sprawy”; „Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną w niniejszej sprawie do występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO” - posiłkuje się orzeczeniami z czasów PRL niepublikowane – UKŁON dla szefa firmy ochroniarskiej GUSTAW WILIŃSKI - ESBEK i milicjanta KW MO w Szczecinie! - akta w IPN – oraz akceptacja faktu, iż w SA w Lublinie w żaden sposób nie ustosunkowała się do argumentów zawartych w APELACJI znak LF/146/2021: JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA – SA Lublin – I ACa 587/21 – WYROK z dn. 11.08.2021 bez uzasadnienia o odrzuceniu APELACJI - LF/013/2022;

319 – LENARCZYK RADOŚLAW – prezes SR Piaseczno – wraz ROMANIUK GRZEGORZ – poz. 315 – zwraca pismo LF/010/2022 z załącznikami w tym LISTA 318 NIEGODNYCH URZĘDU SĄDZIEGO ŚCIGANYCH z KK które wnioskowąłem o złożenie do akt sprawy II Kp 703/21 w której MATA CZYŁA MIRSKA-CIEŚLA KAROLINA – poz. 157 – LF/025/2022;

320 - BAŃSKA-BARAN AGATA – SR Garwolin – II Kp 204/21 – UKRYŁA znak ZAŻALENIA podała nazwisko ŚCIGANEJ ZAJĄC -PRAWICA MAGDALENA – poz. 15 LISTY ... podniosła - „celem niniejszego postępowania nie jest POLEMIZOWANIE z ustaleniami Prokuratora. Sąd w tym postępowaniu nie może nakazać zmiany dokonanych ocen, ale może wskazać czynność jaka należy wykonać i której brak powoduje, że postępowanie przygotowawcze nie wyczerpało możliwości ustalenia stanu faktycznego”; „ustalono, że sędzia MAGDALENA ZAJĄC-PRAWICA rozpoznawała sprawę o sygn. akt II Kp 924/20 z udziałem pokrzywdzonego, wydając niekorzystne dla niego orzeczenie” - OHYDNIŁ UKRYŁA fakt, że ta MAGDALENA ZAJĄC-PRAWICA NIEGODNA URZĘDU istota jest od roku 2014 ŚCIGANA z KK czyli w sposób oczywisty naruszyła art. 45 Konstytucji RP a jednocześnie TUSZUJE ISTOTĘ spraw wnoszonych przeze mnie do organów polskiego wymiaru tzw. sprawiedliwości co w pełni wyczerpuje treści KK – REHABILITACJA NIEWINNYCH LUDZI – LF/026/2022;

321 – PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA – SSO deleg. na prezes SR Warszawa Śródmieście; od 2022 prezes SO W-wa; – 1/ II Kp 3332/21 - ZARZUCAM i OSKARŻAM ją o : - złamanie art. 45 KONSTYTUCJI RP poprzez dopuszczenie do procedowania sądowego na urzędzie sędziego PRZESTĘPCĘ, MATA CZYŁA, KŁAMCĘ GRZEJSZCZAK ADAM - poz. 83 LISTY... ; - naruszenie art. 176 KONSTYTUCJI RP poprzez uznanie, że postępowanie prokuratorskie stanowi I INSTANCJĘ sądową ze złamaniem art. 329, 425, 429 kpk; - dopuszczenie do procedowania osoby objętej postępowaniami karnymi w tym szczególnie wszczętych przez uczestnika postępowania: GRZEJSZCZAK ADAM jest dla mnie SERYJNYM TOGOWYM PRZESTĘPCĄ od roku 2014; - dopuszczenie do procedowania osoby dosłownie zmieszanej z błotem bo NIKT (nawet on sam) nie zanegował i NIE PODWAŻYŁ ciężkich określeń jakie padły pod adresem GRZEJSZCZAK ADAM w moich ZAWIADOMIENIACH: PRZESTĘPCA, MATA CZYŁA, KŁAMCA, POŚWIADCZA w dokumentach sprawy NIEPRAWDE; ZNIEWAŻA i BEZCZEŚCI polskie organy władzy, NIEGODNY URZĘDU SĄDZIEGO; PRZESTĘPCA-SĘDZIA; dopuszcza się OHYDNYCH czynów zabronionych; ukrywa dowody niewinności Człowieka UCZCIWEGO, PRAWEGO oraz NIEWINNEGO jakim był Pan WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI; akceptuje niewyobrażalne szkody i krzywdy SADYSTYCZNIE czynione od 2010 r. wobec mnie; jawne POPLECZNICTWO dla UKRYWANYCH oraz CHRONIONYCH przed odpowiedzialnością karną; PERFIDNIE UKRYWA treść OSKARŻEŃ wobec ŚCIGANYCH z KK; BEŁKOCE z prawa i faktów; z PREMEDITACJĄ dopuszcza się PRZESTĘPSTWA-TUSZOWANIA sprawy... ; SZKALUJE, BEZCZEŚCI i ZNIEWAŻA to państwo polskie czyniąc z jawnym łamaniem prawa z niego SZAMBO-KŁOAKĘ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI – BEZPRAWIA – LF/028/2022; LF/032/2022; - 2/ I Cz 77/22 - w korespondencji komornika w innej sprawie (ŚCIGANIE PRZESTĘPCÓW WSA Warszawa) pismo ZOBOWIĄZANIE „poprzez własnoręczne podpisanie wniosku w siedzibie” w sprawie mego WNIOSKU znak LF/062/2022 który został osobiście przeze

mnie podpisany i złożony na biurze podawczym –stempel- w dniu 6.06.2022 w SO Warszawa – sprawa I Cz 77/22; ORDYNARNI, CHAMSCY ochroniarze oraz wezwani przeze mnie policjanci wymienieni wyżej nie dopuścili do wyjaśnienia sprawy, tolerowali fakt bycia przez mnie APATRYDĄ bez żadnych dokumentów tożsamości mimo uwag aroganckiego KRASSOWSKIEGO o posiadaniu dowodu osobistego przez KAŻDEGO; ochroniarze naciskali na pracownicę sądu która w wyniku pomocy ze strony KADŁUBOWSKI PIOTR - zastępca szefa ochrony sądu – zeszła z teczką dokumentacji sprawy a po przekazaniu jej, że jestem APATRYDĄ i nie mam dowodu osobistego odeszła zaś ochroniarze NACISKALI na nią - „NIE DAĆ DO PODPISANIA”. Podobnie w sposób wręcz CHAMSKI odszedł KRASSOWSKI z ROSIŃSKĄ pozostawiając mnie roztrzęsionego w beznadziejnej, trudnej sytuacji – LF/110/2022;

- 3/ I Cz 77/22 – pomimo wiedzy o ŚCIGANIU z KK dopuszcza do udziału w sprawie mego POZWU przeciwko SKARB PAŃSTWA w tym prezes SO Warszawa (sic!) CHŁOPECKA BOŻENA (poz. 24) - I Cz 77/22 (I Co 120/22; II C 990/18) – pomimo złożonego ZAWIADOMIENIA znak LF/062/2022 łamiąc prawo w tym orzeczenia SN ponownie występuje i swoim BEZPRAWNYM ZARZĄDZENIE z dnia 2.06.2022 r. stwierdza, „że zarządzenie sędziego z dnia 27.10.2022 utraciło moc” „wezwać powoda do uzupełnienia braków fiskalnych wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 23 maja 2022 r. , poprzez uiszczenie opłaty w wysokości 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia wniosku”; NIE NADAJE biegu dla POZWU znak LF/123/2021 z dnia 24.06.2021 złożonego do SO Warszawa o wszczęcie postępowania sądowego:

1/ na okoliczność, prawomocności POSTANOWIEŃ SĄDOWYCH w związku z orzeczeniami SĄDU OKRĘGOWEGO Warszawa: X S 53/21; X S 56/21, że prawomocne POSTANOWIENIA (SO Warszawa) NIE SĄ WIARYGODNE i NIE ZASŁUGUJĄ NA OBRÓT PRAWNY;

2/ na okoliczność, iż LORENZ FREIMANN jako APATRYDA bez żadnych dokumentów poświadczających Jego tożsamość – patrz wyrok WSA z 12.02.2020 w sprawie IV SA/Wa 1369/19 - nie posiada ŻADNEGO MAJĄTKU, nie ma PRAW należnych każdemu obywatelowi, zgłasza RZEKOME ROSZCZENIA do SKARBU PAŃSTWA, kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa a w szczególności imiennie OSKARŻA o PRZESTĘPSTWA URZĘDNIKÓW, POLICJANTÓW, PROKURATORÓW, SĘDZIÓW, KOMORNIKÓW, ADWOKATÓW i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA – X S 56/21;

3/ na okoliczność, występowania w postępowaniach prokuratorskich i sądowych osób wobec których na mocy KK w tym art. 231, 233, 235, 236, 238, 239, 246, 271, wszczęto postępowania karne i CI PRZESTĘPCY ... nadal występują w sprawach ich oskarżyciela oraz swoich własnych objętych tymi postępowaniami – patrz LISTY-PRZESTĘPCÓW ..” - LF/156/2022;

-4/ II C 990/18 – I Cz 77/22 - pismo bez tytułu z 18.01.2023 r. sporządzone przez ŚCIGANĄ z KK DYMEK KRYSZYNA z upoważnienia prezesa SO Warszawa zawierające jedno zdanie - “W odpowiedzi na Pana SKARGĘ z dnia 29.12.2022 w zakresie sprawy I Cz 77/22 pozostawiam bez rozpatrzenia na podstawie art. 41 ustawy z dnia 27 lipca 2-01 – prawo o ustroju sądów powszechnych gdyż zawiera treści znieważające” - JAKIE TO TREŚCI ANI SŁOWA

W ten sposób od 2009 roku sędziowie SO Warszawa z wykorzystaniem urzędu NIE DOPUSZCZAJĄ DO REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego oni sami oraz sędziowie sądów powszechnych, administracyjnych, prokuratorzy, policjanci oraz urzędnicy tego obecnego polskiego państwa łamiąc art. 30 KONSTYTUCJI RP ZNIEWAŻAJĄ, SZKALUJĄ, PONIŻAJĄ, POZBAWIAJĄ PRAWA DO NORMALNEGO ŻYCIA zaś mnie LORENZA FREIMANNA z naruszeniem KONSTYTUCJI RP pozbawili prawa do istnienia, czynności prawnych w urzędach i sądach wykorzystując mój status APATRYDY pozbawionego wszelkich praw w tym do ochrony zdrowia, mieszkania, majątku, itd.

W sposób PERFIDNY i NIELUDZKI TOLERUJĄ i DOPUSZCZAJĄ się łamania KONSTYTUCJI RP przypisawszy PRAWEMU, UCZCIWEMU i NIEWINNEMU WAWRZYŃCOWI JASTRZĘBSKIEMU SZKALUJĄCE I ZNIEWAŻAJĄCE EPITETY mocą urzędów:

ZŁODZIEJ, AWANTURNIK, AGRESOR, ZAMACHOWIEC, PROWOKATOR i stosowanie DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ wobec mnie dochodzącego REHABILITACJI NIEWINNEGO CZŁOWIEKA i narażanego na zatrzymywania, pozbawianie wolności do 48 godzin – patrz sprawa VIII Ko 131/18 i inne

Dla PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA i DYMEK KRYSZYNA jawne i oczywiste ŁAMANIE art. 30 KONSTYTUCJI RP i wyżej podane ZNIEWAŻAJĄCE UCZCIWEGO CZŁOWIEKA treści nie stanowią podstaw do podejmowania nakazanych im prawem czynności – tym bardziej że w sprawie zawisłej w SO Warszawa II C 990/18 jest także PREZES tego sądu - kolejna KOMPROMITACJA. - LF/024/2023;

- 5/ XIII Uo 61/23 (poprzednio XXI U 1410/22) - 11.04.2023 odebrałem pismo z 21.03.2023 r. „Na zarządzenie sędziego” w sprawie XIII Uo 61/23 – poprzednio XXI U 1410/22 bez tytułu zawierające

„Wzywa Pana do uzupełnienia braków formalnych pisma z dnia 24 lutego 2023 r. zawierającego wniosek o wyłączenie sędziego Doroty Czyżewskiej oraz SO w Warszawie poprzez podpisanie pisma oraz złożenie jego odpisu ..”

PODNOŚĘ: - podane pismo z dnia 24.02.2023 to przesłane drogą elektroniczną „PISMO PROCESOWE A/ SKARGA NA DZIAŁANIA SĄDU w postępowaniu znak XXI U 1410/22: CZYŻEWSKA DOROTA; BOGUSZEWSKA KATARZYNA, OKOŃ MONIKA B/ SŁOWA UZNANIA dla ADRIANA KŁOSIŃSKA – SO Warszawa” znak LF/030/2023 zawierające mój podpis;

- WNIOSEK o WYŁĄCZENIE CZYŻEWSKA DOROTA zawiera moje PISMO PROCESOWE znak LF/018/2023 które zostało PODPISANE w SO Warszawa w dniu 23.02.2023 – patrz treść pisma LF/030/2023 - „potwierdziłem swój podpis na PIŚMIE znak LF/018/2023 – karta 86 oraz na piśmie LF/006/2023 – karta 85”;

-- „wyłączenie CZYŻEWSKA DOROTA od prowadzenia tej sprawy – XXI U 1410/22” zawarte zostało wcześniej w moim LF/006/2023 z dnia 11.01.2023 r. i pomimo upływu 2 miesięcy prezes SO Warszawa i sama CZYŻEWSKA DOROTA udają głupków, iż takowy WNIOSEK o WYŁĄCZENIE CZYŻEWSKA DOROTA nie ma mocy prawnej pomimo złożenia GO do organów wymiaru tzw. sprawiedliwości oraz samego sądu do akt tej sprawy. - LF/060/2023;

6/ Wiz 440-221/23/U - 11.04.2023 odebrałem pismo bez tytułu z dnia 24.03.2023 sporządzone przez MATACZA KACZMARZYK-GAUZIN AGNIESZKA w imieniu i za wiedzą oraz przyzwoleniem PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA w sprawach zawisłych w ich sądzie w związku z moimi pismami – dziękuję za podanie ich znaków: LF/030/2023; LF/062/2022; LF/107/2022; LF/110/2022. Są to:

1/ SKARGA NA DZIAŁANIA SĄDU CZYŻEWSKA DOROTA w postępowaniu znak XXI U 1410/22;

2/ doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem z WNIOSEK o ZWOLNIENIE z wnoszenia opłaty z WNIOSEK o WYŁĄCZENIE SO Warszawa którego prezes i sędziowie są na LISTA 328 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK na BEZPRAWNE POSTANOWIENIE CHŁOPECKA BOŻENA z dn. 23.05.2022 w sprawie II C 990/18 – I Co 120/22 w SO Warszawa;

3/ ZOBOWIĄZANIE z SO Warszawa datowane 24.08.2022 będące kolejnym dowodem OHYDNYCH SĘDZIOWSKICH MATACTW "WZYWA Pana jako powoda do uzupełnienia braków formalnych wniosku z dnia 6.06.2022 (znak pisma LF/062/2022) o zwolnienie od kosztów sądowych od opłaty o doręczenie postanowienia z dnia 23.05.2022 z uzasadnieniem poprzez podpisanie wniosku w siedzibie sądu." - w kopercie komornika sądowego BIELECKI WAWRZYNIEC - podpisane pismo LF/062/2022 osobiście złożyłem w dniu 6.06.2022 na biurze podawczym tego sądu;

4/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości, moje dobra osobiste oraz dobra osób trzecich 1 – PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA – prezes SO Warszawa – ŚCIGANA – poz. 321 LISTY...; 2/ anonimowi ochroniarze SO Warszawa – dane posiada patrol policyjny wezwany przeze mnie; 3/ policjanci wezwani na pomoc: sierż. KRASSOWSKI MACIEJ i st. post. ROSIŃSKA KAROLINA którzy wspólnie, solidarnie z łapaniem prawa dopuszczają się PRZESTĘPSTWA z wykorzystaniem urzędu TUSZOWANIA PRZESTĘPSTW sędziów SO Warszawa, policjantów oraz ochroniarzy przy SO Warszawa w sprawie I Cz 77/22

PODNOŚĘ, że SO Warszawa:

- od 2010 r. LEGITYMIZUJE URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWO kierownika USC Szczecin LIPIŃSKI KAROL i dopuszcza do stosowania wobec mnie OHYDNYCH SZYKAN i PRZEMOCY jak DETENCIA PSYCHIATRYCZNA: patrz NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA, STRĄCZYŃSKA I.;
- w 2017 r. nie dopuszczono mnie do sprawy I C 1115/16 zawisłej w tym sądzie i UKRYWANO, że sprawa ta się toczy;
- od 2018 r. z pełną premedytacją NIE DOPUSZCZA do nadania biegu sprawy na rzecz REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO, UCZCIWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI – II C 990/18 w której POZWANYM jest i prezes SO Warszawa;
- od 2009 r. w rozpatrywaniu moich spraw w SO Warszawa uczestniczą PRZESTĘPCY MATACTWE, KŁAMCY, MANIPULATORZY, POPEŁCZNYCI co jawnie narusza moje konstytucyjne prawa do sądu – patrz OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 360 NIEGODNYCH URZĘDU...;
- od 2019 r. dopuszcza się do podważania przez dłużników orzeczeń przyznających mi odszkodowania – IX S 115/19; IX S 53/20;
- UKRYWA się i nie nadaje biegu moim PISMOM PROCESOWYM jak np. patrz LF/123/2021;
- PRYZYWAŁA na kradzieży pieniędzy z konta emerytalnego innej osoby do którego JA nie mam żadnych praw - XIII Uo 61/23;
- LF/067/2023

322 – SEREDA ANNA – SR Otwock

– II Kp 4/22 – hurtem broni prokuratorów w OTWOCKU (PR 2 Ds.985.2021 i PR 2 Ds. 895.2021) – jawne POPEŁCZNICTWO oraz „prokuratora PO Warszawa” który przywłaszczył zasądzone 21.10.2020 r. w sprawie IX S 53/20 w SO Warszawa 1500 zł - „Prokurator prawidłowo zatem ocenił zgromadzony materiał dowodowy i na tej podstawie podjął słuszną decyzję procesową, którą w sposób wyczerpujący uzasadnił. Sąd w pełni podzielił stanowisko prokuratora” - dotyczy istoty czelakopodobnej na urzędzie PR Warszawa Praga Południe ŻUŁAWSKI GABRIEL – LF/190/2021 która - „BEŁKOTEM TUSZOWAŁ i MATACTW 2 odmienne w charakterze sprawy w jednym postępowaniu prokuratorskim: - 1/ UZNAWANIA NIEWINNEGO, PRAWEGO CZŁOWIEKA WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. przez policjantów, prokuratorów i sędziów zgodnie z zasadami ich LOGIKI oraz ich RACJONALNEGO ROZUMOWANIA, ich DOŚWIADCZENIA ŻYCIOWEGO oraz mocą urzędów ich państwa za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY ochroniarza bez licencji BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po POŚCIGU PIESZYM –określenie prokuratorskie- PUBLICZNIE WYZWAŁ i dopuścił się bezprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklep – patrz wyżej; -2/ KRADZIEŻY PIENIĘDZY przez prokuratora okręgowego Warszawa DUBOWSKI MARIUSZ ZASĄDZONYCH na moją rzecz przez SO Warszawa z UKRYWANIEM jego nazwiska – należnych mi pieniędzy nadal do dnia pisania tego pisma nie otrzymałem ! „ - DOMAGAŁEM się - „ - przekazanie mi przekazem pocztowym zasądzonej kwoty z ustawowymi odsetkami jak to miało już miejsce przez SR w Warszawie” czyli SANKCJONUJE KRADZIEŻ i ZNIEWAŻA ORZECZENIA SO Warszawa – LF/035/2022;

- II Kp 624/21 – 5.04.2022 wydaje postanowienie na pół strony ! Bez POUCZENIA w sprawie „m.in. sędziów i prokuratorów” - „Zażalenie pokrzywdzonego jest bezzasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.”; „Prokurator prawidłowo zatem ocenił zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i na tej podstawie podjął słuszną decyzję procesową, którą w sposób wyczerpujący uzasadnił. Sąd w pełni podzielił stanowisko prokuratora..”; „Pokrzywdzony w treści zażalenia nie przedstawił natomiast żadnych nowych, nieznanych dotychczas faktów, okoliczności ani dowodów.” - JAKA TO SPRAWA, DLACZEGO – ANI SŁOWA. UKRYŁA fakt istnienia tej LISTY 324 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO czyli i siebie samą chroni. Moje pismo znak LF/051/2021 to: -” 1/ ZAŻALENIE do sądu właściwego I INSTANCJI za pośrednictwem PK z WNIOSEK o WYŁĄCZENIE PRZESTĘPCY NOWICKI MACIEJ który wydał BEZPRAWNE POSTANOWIENIE 15.02.2021 r. - PR 1 Ds. 67.2021.II – PR Warszawa Żoliborz

2/ ZAWIADOMIENIE o drugim już PRZESTĘPSTWIE PRZESTĘPCY-MATACTWA NOWICKI MACIEJ - poz. 175 LISTY ... który po raz drugi ZANURZA się w tym OHYDNYM SZAMBIE-KŁOACE PROKURATORSKICH MATACTW i UDOWADNIA moje mocne ZARZUTY oraz OSKARŻENIA wobec tych wszystkich jak i wobec niego którzy są NIEBEZPIECZNI dla POLSKIEGO SPOŁECZEŃSTWA przywłaszczający funkcje prokuratorów poczynając od samego ZIOBRO ZBIGNIEW chroniąc się nawzajem z wykorzystaniem urzędu ..” a dalej

- „drugi raz dostąpiwszy ŁASKI ze strony samego ZIOBRO ZBIGNIEW nb poz. 103 LISTY NIEGODNYCH PROKURATORÓW ŚCIGANYCH z KK dokonał RZETELNEJ, OBIĘKTYWNEJ, UCZCIWEJ zgodnej z PRAWEM analizy zgromadzonego materiału czyli cytuje jego 4 linijki: „Zawiadomienie stanowi wyliczenie sędziów i prokuratorów, którzy rozpoznawali wcześniejsze podobne zawiadomienie, w których BRAK RACJONALNYCH wskazań, że na SZKODĘ zawiadamiającego popełniono JAKIEKOLWIEK PRZESTĘPSTWO. Zawiadomienie o przestępstwie NIE ZAWIERA JEDNAK ŻADNYCH ARGUMENTÓW, nawet UPRAWDOPODOBNIENIE, że takie CZYNY MIAŁY MIEJSCE”.

LISTY jak w nagłówku pisma 284 SĘDZIÓW i 178 PROKURATORÓW ŚCIGANYCH z KK zawierają przerażające treści świadczące o całkowitym ZANIKU ŚWIADOMOŚCI i POCZUCIA RZECZYWISTOŚCI oraz ODPOWIEDZIALNOŚCI nie tylko u samego NOWICKI MACIEJ ale tych wszystkich znajdujących się na tych LISTACH oraz pozostałych którzy w podobny sposób z wykorzystaniem urzędu SZERZĄ BEZPRAWIE w tej obecnej ich polsce na ewidentną SZKODĘ UCZCIWYCH i PRAWYCH POLAKÓW – to istne SZAMBO URZĘDNICZO-

POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIE jakim obecnie stało się polskie państwo którego nie jestem z tej racji obywatelem..”;

Pismo LF/051/2021 niezwykle ostre w swej treści - „Obecny polski WYMIAR tzw. SPRAWIEDLIWOŚCI a przykładem są tacy jak NOWICKI MACIEJ to istne SZAMBO – KŁOAKA MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW w którym taplają się istoty CYNICZNE, PODŁE, MŚCIWE, WYRAFINOWANE, BEZ CZCI, HONORU oraz GODNOŚCI czyli PSYCHOPACI, SADYŚCI i IDIOCI mający w POGARDZIE LUDZKIE ŻYCIE – patrz sprawy T. KOMENDA, CRULIC C. itd.” - nie zrobiło żadnego wrażenia na SEREDA ANNA która jako polski SAD jest „CYNICZNA, PODŁA, MŚCIWA, WYRAFINOWANA, BEZ CZCI, HONORU oraz GODNOŚCI czyli PSYCHOPTKA, SADYSTKA i IDIOTKA mająca w POGARDZIE LUDZKIE ŻYCIE” - oczywistym jest, że dla takich istot REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO nie ma znaczenia tak jak i sprawa CLAUDIU CRULICA od wielu lat IGNOROWANA i TUSZOWANA przez takich jak SEREDA ANNA - LF/043/2022;

323 – KARGOL RENATA – SR Mokotów – XIV Kp 3186/20 - OHYDNE MATACTWO, KŁAMIE i MANIPULUJE w sprawie GAJEWSKA ALICJA poz. 80 LISTY .. PR W-wa Mokotów (PR 1Ds 1137.2017 – LF/131/2017) która w PR 1Ds 208.2018 naruszyła zasadę OBIEKTYWIZMU, RZETELNOŚCI, UCZCIWOŚCI i PRAWOŚCI prokuratorskiej występując ponownie w moich sprawach świadoma, że jest przeze mnie ŚCIGANA i OSKARŻANA - „połączyła jednym postanowieniem dwie różne merytorycznie i rzeczowo sprawy pod względem również czynów zabronionych oraz je zlekceważyła i zignorowała” (LF/119/2018); chroni ją po 4 latach BEŁKOCĄC: „postanowienie zawiera poprawny tok argumentacji”; „Prokurator, zdaniem sądu, właściwie ocenił okoliczności podniesione przez zawiadamiającego, wyciągając logiczne, prawidłowe i przekonujące wnioski końcowe.”; „Prokurator ... odnośnie kwestii działań prezesa zarządu poczty polskiej podniósł, że osoba nie jest funkcjonariuszem publicznym..” UKRYWAJĄC OHYDNE, że to właśnie GAJEWSKA ALICJA w swoim bezprawnym postanowieniu ORZEKAŁA w jego sprawie nie bacząc, iż prawo stanowi inaczej: nie jest funkcjonariuszem publicznym - OHYDNE KŁAMSTWO i MATACTWO KARGOL RENATY – LF/036/2022;

324 - LIGOŃ-KRAWCZYK EWA – SO Warszawa – I Co 120/22 do II C 990/18 – 25.03.2022 wydała postanowienie o oddaleniu „WNIOSKU powoda o wyłączenie sędziego MARCINA POLAKOWSKIEGO z rozpoznania sprawy sygn. akt II C 990/18” UKRYWAJĄC znak tych moich kilkunastu WNIOSKÓW o WYŁĄCZENIE POLAKOWSKI MARCIN – poz. 185 - i tym samym jawnie łamie prawo: KONSTYTUCJA RP art. 45 oraz orzeczenia SN w tym II KO 37/21 – MAŁGORZATA GIERSZON z 24.05.2021 - „Dlatego w sytuacji, w której ZAWIADOMIENIE o POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA dotyczy sędziego orzekającego, który utrzymuje z innymi sędziami kontakty służbowe i towarzyskie DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI NAKAZUJE przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu” - LF/042/2022;

- VIII ACa 5309/25 wyrok SA Warszawa z 27.05.2026 r. wydany przez KAMIL GOŁASZEWSKI uchylił jej wyrok w sprawie kredytobiorców mBank i wszczął procedurę „WYTYKU SĘDZIOWSKIEGO wobec sędziego SO Warszawa Ewy Ligoń-Krawczyk ... na podstawie art. 40 PRAWA O USTROJU SĄDÓW POWSZECHNYCH POUCZYĆ sędziego SO w Warszawie Ewe Ligoń-krawczyk o możliwości złożenia na piśmie w terminie 7 dni wyjaśnień przed wytknięciem UCHYBIENIA polegającego na oczywistej OBRAZIE PRZEPISÓW”. Wytyk sędziowski to formalne wskazanie istotnych uchybień w sposobie orzekania lub stosowania prawa przez sędziego. - informacja na FACEBOOKU <https://www.facebook.com/share/1CqVEMnFH4/>

325 – BOJARSKA DANUTA – SO Radom – I C 404/18 – w dniu 11.05.2022 r. ciężko naruszyła dobra osobiste Pani MONIKI ZIĘBY gwałcąc zapisy Konstytucji RP w tym art. 30 – w pełni popieramy ŻĄDANIA Pani MONIKI ZIĘBY zawarte w Jej przekazanym do rąk ZIOBRO ZBIGNIEW ZAWIADOMIENIEM z dnia 18.05.2022 r. o PRZESTĘPSTWIE dokonany w dniu 11.05.2022 r. przez występującą na urzędzie sędziego NIEGODNĄ BOJARSKA DANUTA w SO Radom - LF/060/2022;

326 - TYRAŁA DOROTA – SA Warszawa – AkA 262-21 – APELACJA za 3200 zł na adwokata w sprawie HANIEBNEGO WYROKU NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 (VIII Ko 131/18) – pomimo WNIOSKÓW PROCESOWYCH zawartych w piśmie procesowym znak LF/055/2022 – cytuję:

„Ja, Lorenz Freimann - APATRYDA bez praw i dokumentów - PODNOŚZĘ faktyczno-prawny stan mego nazwiska Lorenz Freimann:
a/ AKT NOTARIALNY rep A nr 79/2010 z 11.01.2010 notariusz BOŻENA STROJNOWSKA dla mego prawa nazwiska Lorenz Freimann;
b/posiadanie od grudnia 2009 r. przez USC w Szczecinie dowodu osobistego na BANASIŃSKI STANISŁAW i jego zniszczenie przez kierownika USC LIPIŃSKI KAROL w nieznanym czasie bez wiedzy tej osoby - korespondencja na to nazwisko a poczta nie wydawała;
c/złożenie 18.01.2010 r. do USC w Szczecinie WNIOSKU, opłacenie oraz zgodnie z BEZPRAWNYMI ŻĄDANIAMI kierownika USC przekazanie faktycznych dowodów na używanie nazwiska Lorenz Freimann jako ŻĄDANIE i WARUNEK do wydania decyzji;
d/zgłaszanie na policję PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie w związku z niewydaniem decyzji poczynwszy od 1.06.2010 r.
e/wniesienie spraw na okoliczność braku decyzji do sądów administracyjnych w Szczecinie i Warszawie – byłem przez „sędziów” niedopuszczany do udziału z powodu nieposiadania decyzji (sic!) - IV SAB/Wa 82/12; IV SAB Wa 121/12; IV SAB Wa 18/13;
f/ALICJA FRONCZYK SO Warszawa -teraz w SA Warszawa- w 2012 w I C 39/09 wykorzystała (!) PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL;
g/liczne (liczone w setkach) postępowania karne w prokuraturach i sądach rejonowych oraz okręgowych i apelacyjnym oraz siłowe wyrzucanie mnie z sal sądowych sądów powszechnych: cyt.- „STAWIŁ SIĘ MĘŻCZYZNA PODAJĄCY SIĘ ZA LORENZA FREIMANNA”;
h/liczne od 2013 r. ZATRZYMYWANIA przez policję z OSADZANIEM do 48 h w aresztach z powodu mego nazwiska Lorenz Freimann;
i/szykany ze strony prokuratorów i sędziów w postaci DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ: patrz sprawa KRYSTIAN BROLL i inni;
j/decyzję w sprawie mego nazwiska na tych samych warunkach jak w roku 2010 dopiero po interwencji wojewody mazowieckiego wydał mi w marcu 2017 r. USC Warszawa - jednak aż do roku 2020 PODWAŻALI i NEGOWALI ją sędziowie WSA i SO Warszawa;
k/posiadam od kwietnia 2017 r. tylko PRAWO JAZDY na moje nazwisko Lorenz Freimann nb WYROKIEM z 12 lutego 2020 r. trojga ŚCIGANYCH z KK NIEGODNYCH sędziów WSA dokument ten nie poświadcza jednak mojej tożsamości – IV SA/Wa 1369/19;
l/nie figuruję w ewidencji ludności obecnego państwa – dowód notatka policjanta ADRIAN SIKORA z dn. 13.01.2021 w czasie

interwencji na stacji metra Pole Mokotowskie (dowód ten odrzuciła NIEGODNA URZĘDU NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA M.); m/ HANIEBNY WYROK w imieniu RP MAZUR KAZIMIERZ SO Radom w I C 69/20 w dniu 23.06.2021 bez mej wiedzy oraz udziału na posiedzeniu niejawnym sprokurował, cyt.: - "Wawrzyniec Jastrzębski został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów"; „roszczenie powoda o odszkodowanie i zadośćuczynienie, rehabilitację oraz przeprosiny jest oczywiście bezzasadne, gdyż nie znajduje podstawy FAKTYCZNEJ i PRAWNEJ”; „Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną w niniejszej sprawie do występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO”

PODNOŚĘ, że z powodu bez uzasadnienia, z naruszeniem prawa niewydania decyzji administracyjnej w sprawie mojego nazwiska Lorenz Freimann przez kierownika USC w Szczecinie, powstały ogromne SZKODY i wyrządzono wielkie KRZYWDY nie tylko wobec mej osoby, osób trzecich ale i przede wszystkim naruszono BYT dla PRAWA i SPRAWIEDLIWOŚCI w obecnym polskim państwie – to ogromne, nieodwracalne koszty materialne i duchowe poniesione przeze mnie, osoby mi bliskie ale i przede wszystkim zbyteczny udział kilkuset funkcjonariuszy publicznych tego państwa poczynszy od urzędników, policjantów, prokuratorów i sędziów czego dowodem są LISTY NIEGODNYCH URZĘDU 324 SĘDZIEGO i 200 PROKURATORA przeciwko którym wytoczyłem postępowania karne z mocy KK w pełni świadom odpowiedzialności karnej za FAŁSZYWE OSKARŻENIA, ZNIEWAŻANIE czy POMÓWIENIA.

W wyniku OHYDNYCH MATACTW funkcjonariuszy publicznych obecnego państwa polskiego poczynionych od dnia 30.04.2006 roku w sprawie NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKI doszło do UTRATY PRAW do NAZWISKA, HONORU, GODNOŚCI, CZCI, ZDROWIA i ŻYCIA; pozbawiono mnie jako CZŁOWIEKA praw do ŻYCIA NORMALNEGO, GODNEGO, PRAWEGO oraz UCZCIWEGO; podważono faktyczny byt wszelkich AKTÓW NOTARIALNYCH w obrocie prawnym tego obecnego państwa polskiego.”

w dniu 25.05.2022 wraz z KAPIŃSKI ZBIGNIEW i PIEKARSKA-DRAŻEK MARZANNA podtrzymała WYROK NIEZABITOWSKIEJ MONIKI – poz. 175 - i UPRAWOMOCNIŁA URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWO LIPIŃSKI KAROL: NIE WYDANIE DECYZJI dnia 22.01.2010 r. oraz AKT NOTARIALNY na moje nazwisko z 11.01.2010 r. jako przyczyny mego ZATRZYMANIA w dniu 26.08.2015 r. z powodu BRAKU DECYZJI jest w pełni SŁUSZNA, ZASADNA i LOGICZNA - LF/061/2022;

327 – PIEKARSKA-DRAŻEK MARZANNA - SA Warszawa – patrz poz. 326 oraz poz. 215

– AKa 262-21 – 18.01.2010 r. do USC w Szczecinie na ręce kierownika LIPIŃSKI KAROL trafił WNIOSEK o kolejnej zmianie nazwiska (nb identyczny jak złożony 1.11.2007, rozpatrzony pozytywnie w ciągu 7 dni) z załączonym AKTEM NOTARIALNYM z dnia 11.01.2010 r. Już 22.01.2010 r. czyli po trzech dniach urzędas sporządza pismo adresując na nazwisko osoby której dowód osobisty posiada od grudnia 2009 r. (ten fakt UKRYWA a dowód osobisty NISZCZY bez wiedzy właściciela) i DOMAGA się: wniesienia opłaty oraz FAKTYCZNYCH DOWODÓW NA FAKTYCZNE UŻYWANIE nazwiska na które wcześniej i do dnia dzisiejszego NIE WYDAŁ DECYZJI.

Z BRAKU DECYZJI pomimo AKTU NOTARIALNEGO jako dowodu na używanie od 11.01.2010 mojego nazwiska LORENZ FREIMANN zostałem narażony na niewyobrażalne KRZYWDY, SZKODY, SZYKANY które zawarte zostały częściowo w moich WNIOSEKACH PROCESOWYCH przekazanych do akt sprawy i powtórzonych IM prosto w oczy w czasie rozprawy w dniu 25.05.2022 r.

Od 1.06.2010 r. PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie (NIE WYDANIE DECYZJI, WYŁUDZENIE OPŁATY, POŚWIADCZANIE NIEPRAWDY iż posługuję się nazwiskiem bez WYDANEJ DECYZJI) zgłaszałem BEZSKUTECZNIE na policję, prokuratur i sądów w tym i sądów administracyjnych w Warszawie i Szczecinie a dowodem liczone w setkach postępowania karne w prokuraturach i sądach; to także siłowe wyrzucanie mnie z sal sądowych bowiem cyt.- „STAWIŁ SIĘ MEŻCZYŻNA PODAJĄCY SIĘ ZA LORENZA FREIMANNA”;

Byłem wielokrotnie zatrzymywany z pozbawianiem wolności do 48 h czego pokłosiem była jedyna sprawa zawista w SO Warszawa – na pierwszej rozprawie NIE MIAŁEM ZIELONEGO POJĘCIA czego i kogo dotyczy - <https://youtu.be/filbmqK19BX4> ; oraz inne nagrania: https://youtu.be/v4Z276p_uNc ; <https://youtu.be/WfwlKMoHiY8> ; <https://youtu.be/oMenZT1olV4> ;

Te ogromne KRZYWDY i SZKODY jakie od 2010 r. wyrządzali mi funkcjonariusze publiczni WYNIKAŁY tylko i były li tylko SKUTKIEM NIEWYDANIA DECYZJI przez LIPIŃSKI KAROL co jest oczywiste dla każdego UCZCIWEGO, PRAWEGO, ZDROWEGO na umyśle CZŁOWIEKA - WYROK tych trojga w sprawie apelacyjnej kosztem 3 200 zł na adwokata z dnia 25.05.2022 w imieniu tego państwa którego nie jestem obywatelem tylko KOMPROMITUJE nie tylko ich samych ale i przede wszystkim to ich polskie PAŃSTWO.

Podnoszę BEZPRAWNY udział w rozprawie ŚCIGANEGO z KK NIEGODNEGO urzędu sędziego KAPIŃSKI ZBIGNIEW – poz. 215 LISTY ... na tą samą okoliczność PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL i SKUTKÓW BRAKU DECYZJI oraz AWANSOWANEGO po OHYDNYCH MATACTWACH w moich sprawach do prokuratury regionalnej WIEŚNIAKOWSKI STANISŁAW - poz. 177 LISTY ... - LF/061/2022;

328 – CIĄGLEWICZ ROMAN – NSA – II OZ 293/22 dot. IV SA/Wa 1369/19 – wydał postanowienie 26.05.2022 „w przedmiocie ściągnięcia opłaty kancelaryjnej w sprawie ze skargi Lorenza Freimanna na postanowienie szefa urzędu do spraw cudzoziemców z dnia 8.04.2019 r. ... o wydanie polskiego dokumentu podróży dla cudzoziemca.. oddalić zażalenie” czym całkowicie zlekceważył orzeczenia sędziów w sprawie mego ZWOLNIENIA Z OPŁAT SĄDOWYCH w tym ostatnie orzeczenie SZUMNIAK IZABELA z SA Warszawa z dnia 27.04.2022 do sprawy mej APELACJI AKa 262/21 – moje ZAŻALENIE LF/041/2022 zawierało m.in.- „SZYMAŃSKA ANNA w WSA Warszawa wydaje BEZPRAWNE ZARZĄDZENIE „ściągając od Lorenza Freimanna kwotę 100 (sto) złotych tytułem nieuiszczonej opłaty kancelaryjnej za odpis orzeczenia z uzasadnieniem sporządzonym na skutek zgłoszonego żądania” gdy LORENZ FREIMANN posiada dosłownie NIC, czym:

- IGNORUJE orzeczenia sądów powszechnych o zwolnieniu mnie z wnoszenia opłat sądowych;
- IGNORUJE iż jest PRZESTĘPCĄ ŚCIGANYM z mocy KK i ma w głębokim poważaniu także ORZECZENIA SN jak m.in. II KO 37/21;
- UKRYWA FAKT, że odpis BEZPRAWNEGO WYROKU z 12.02.2020 r. wydali z naruszeniem prawa kolejni bliscy jej PRZESTĘPCY WSA Warszawa: MAŁASZEWSKA-LITWINIEC MAŁGORZATA - poz. 226; BALICKA ALINA - poz. 246; DAŃCZAK PAWEŁ – poz. 213.;
- IGNORUJE fakt, że to w tym WSA Warszawa i ONA sama TUSZOWANO i UKRYWANO fakt KRADZIEŻY OPŁATY za WYDANIE DECYZJI której mi NIE WYDANO – sprawa URZĘDASA LIPIŃSKI KAROL prowadzona także w WSA Warszawa: IV SAB/Wa 82/12 - i przez 9 lat NEGOWANO moje istnienie nawet kiedy wywalczyłem decyzję o moim nazwisku w UM Warszawa narażony na wielkie KRZYWDY;

- OHYDNE UKRYWA fakt, że w moim „żądaniu” czyli pismo LF/063/2020 podałem: -” WNIOSEM O ZWOLNIENIE z OPŁATY KANCELARYJNEJ – w załączeniu OŚWIADCZENIE”; - „ nie jestem w stanie ponosić kosztów sądowych z racji pozbawienia mnie wszystkich praw szczególnie przez osoby piastujące urząd sędziego w WSA i NSA – zgodnie z POSTANOWIENIAMI prawomocnych orzeczeń sądowych o stanie mego majątku i dochodów ze zwolnieniem z wnoszenia opłat w tym POSTANOWIENIA z 3.09.2019 r. SA w Warszawie – II S 44/19 oraz SO w Warszawie – IX S 122/19; IX S 131/19; IX S 166/19; X S 140/19; VI S 131/19; SO Warszawa-Praga – VI 1/20; VI 2/20 i inne”; - „ WNOSZĘ: – wydanie mi pisemnego uzasadnienia tego bezprawnego - ŚCIGANI z KK „sędziowie”- wyroku godzącego w PAŃSTWO POLSKIE: - zwolnienie z wnoszenia opłaty sądowej: w załączeniu OŚWIADCZENIE o moim STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU – druk sądowy”.

PRZESŁANY mi odpis bez wniesienia opłaty HANIEBNEGO BEZPRAWNEGO WYROKU pozbawiającego mnie APATRYDĘ prawa do dokumentu tożsamości (mam tylko polskie PRAWO JAZDY które nie jest dokumentem potwierdzającym moją tożsamość) to prawne UZNANIE WNIOSEKÓW o zwolnienie z wnoszenia opłat sądowych: to, że WSA zmieniając decyzje jest samo sobie WINNE: wpierw WYDAJE odpis bez WNIESIONEJ opłaty a po jakimś czasie domaga się już bezpodstawnie wniesienia opłaty - ODPIS mogą zwrócić”

tym samym dopuścił do ciężkiego naruszania prawa należne każdemu w tym POŚWIADCZANIE NIEPRAWDY – OHYDNE KŁAMSTWA, że „w niniejszej sprawie skarżący NIE WNOSIŁ o przyznanie prawa pomocy..”

- patrz LF/063/2020 -

„ WNOSZĘ:

- wydanie mi pisemnego uzasadnienia tego bezprawnego -ŚCIGANI z KK „sędziowie”- wyroku godzącego w PAŃSTWO POLSKIE:

- zwolnienie z wnoszenia opłaty sądowej: w załączeniu OŚWIADCZENIE o moim STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU – druk sądowy.

Patrz LF/181/2020 -

„WNOSZĘ i ŻĄDAM: - uchylenie „zarządzenia z dnia 21.05.2020” - wzywa „udokumentowania rzeczywistego stanu majątkowego”;

- prawa pomocy przez ustanowienie adwokata w związku z moim prawem do SKARGI KASACYJNEJ na ten BEZPRAWNY WYROK; ;

UKRYWA FAKT UDZIAŁU BEZPRAWNEGO ŚCIGANYCH z KK „sędziów” WSA Warszawa i WYDANIA HANIEBNEGO BEZPRAWNEGO WYROKU w tej sprawie z 12.02.2020 z UZASADNIENIEM BEZ POBRANIA OPŁATY – odebrałem 17.07.2020 czyli po pół rocznej ZWŁOCE i po prawie 2 latach od zamknięcia sprawy wydano zarządzenie o „uiszczenie opłaty kancelaryjnej” - 4.08.2021 r. ; jednocześnie OHYDNE UKRYWA FAKT WYŁUDZENIA czyli KRADZIEŻY OPŁATY przez LIPIŃSKI KAROL w roku 2010 i NIEWYDANIE DECYZJI – sprawa ta od 2011 r. toczy się w WSA Warszawa, Szczecin i NSA; CIĄGLEWICZ ROMAN swoim działaniem tylko POGŁĘBIA to SZAMBO-KŁOAKĘ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI FAKTAMI, PRAWEM oraz SŁOWAMI - LF/066/2022; - IV SA/Wa 1369/19 - „1 - SZYMAŃSKA ANNA – ŚCIGANA z KK poz. 214 LISTY... BEZPRAWNE ZARZĄDZENIE z dnia 1.04.2022; 2- CIĄGLEWICZ ROMAN – ŚCIGANY z KK poz. 328 LISTY... POSTANOWIENIE z dnia 26.05.2022; 3 - BIELECKI WAWRZYNIEC – komornik SR Praga Płn. - ŚWIADOME lub NIEŚWIADOME - do ustalenia - czynności na podstawie BEZPRAWNEGO ŚCIGANEJ z KK SZYMAŃSKA ANNA ZARZĄDZENIA z 1.04.2022 którzy wspólnie, solidarnie z łamaniem prawa dopuszczają się PRZESTĘPSTWA zaboru pieniędzy z wykorzystaniem urzędu w kwocie 449.14 zł plus nieokreślone koszty egzekucyjne i stałe opłaty za przelewy w wysokości 0.90 zł.” - LF/107/2022;

329 – GAŁUS KATARZYNA - SR Lublin-Zachód – III Kp 361/22 - 27.05.2022 wydała orzeczenie w sprawie mojego ZAŻALENIA - znak UKRYŁA – oraz „zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa..” ? z dnia 18.listopada 2021 r. w sprawie referendarza – UKRYŁA nazwisko- zatrudnionego w SA Lublin zmierzającego do NIEDOPUSZCZENIA do postępowania sądowego na rzecz REHABILITACJI PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI z wykorzystaniem mego FAKTYCZNEGO ZEROWEGO STANU MAJĄTKOWEGO uniemożliwiającego ponoszenia opłat sądowych z jawnym LEKCEWAŻENIEM zapadłych ORZECZEŃ o ZWOLNIENIU z wnoszenia opłat sądowych w tym także w ramach postępowania apelacyjnego w SA Lublin - „na mocy wyroku z 11.08.2021 o numerze I ACa 587/21. Przedmiotowym wyrokiem, Lorenz Freimann został zwolniony od opłaty od pozwu oraz opłaty od apelacji”.

Dla GAŁUS KATARZYNA jako SĄD „prokurator prawidłowo ustalił wszelkie okoliczności faktyczne sprawy i wysnuł trafne wnioski materialnoprawne.”; „sąd może zwolnić stronę od kosztów sądowych w całości, z czego wynika, że sąd cywilny nie jest zobowiązany, a uprawniony do zwalniania od kosztów sądowych” w ten sposób IGNORUJĄC całkowicie treść moich pism procesowych a szczególnie FAKT co podał sam PERGAŁA WOJCIECH: „Lorenz Freimann został zwolniony od opłaty od pozwu oraz opłaty od apelacji” - kiedy zażądałem UZASADNIENIA HANIEBNEGO WYROKU WNIOSEK o uzasadnienia wyroku KRAWCZYK MONIKA w interesie sędzi JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA opatrzyła kwotą 100 zł mając pełną świadomość oraz wiedzę, że w sprawie I ACa 587/21 w SA Lublin : „Lorenz Freimann został zwolniony od opłaty od pozwu oraz opłaty od apelacji”.

DLATEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI DOKONUJĄC ZAKUPU zgodnie z LOGIKĄ i ROZUMOWANIEM polskich prokuratorów i sędziów takich jak ci znajdujący się na OGÓLNOPOLSKA LISTA-KSIĘGA 330 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK FAKTYCZNIE dokonał KRADZIEŻY a nadto jest AWANTURNIKIEM, AGRESOREM, ZAMACHOWCEM i PROWOKATOREM – to istota moich spraw.

Oczywistym jest, że GAŁUS KATARZYNA ŚWIADOMIE dopuszcza się łamania prawa: POŚWIADCZANIE NIEPRAWDY, OHYDNYCH KŁAMSTW, UKRYWANIE DOWODÓW NIEWINNOŚCI UCZCIWYCH i PRAWYCH LUDZI i POGŁĘBIA to SĘDZIOWSKIE SZAMBO-KŁOAKĘ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI FAKTAMI, PRAWEM oraz SŁOWAMI łącznie ze swoiście pojętą LOGIKĄ i ETYKĄ – LF/072/2022;

330 – MARCINIAK SYLWESTER – przewodniczący wydziału informacji sądowej NSA – WIS.050.329/2022 do sprawy II OZ 293/22 w sprawie IV SPP/Wa wystąpił w imieniu prezesa NSA CHLEBNY JACEK (od 18.02.2022 r.) i solidarnie UZNALI za słuszne i zgodne z prawem OHYDNE MATACTWA i PRZESTĘPSTWA dokonywane od 2011 r. przez sędziów WSA Warszawa w związku z NIEWYDANIE DECYZJI przez LIPIŃSKI KAROL w styczniu 2010 oraz mego statusu APATRYDY pozbawionego wszelkich praw oraz dokumentów - sprawa IV SA/Wa 1369/19 w WSA Warszawa – pismo LF/066/2022 to:

„1/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości CIĄGLEWICZ ROMAN – poz. 328 LISTY” oraz „2/

WNIOSKI PROCESOWE: I/ NSA Warszawa - uchylenie tego POSTANOWIENIA wydanego przez MATAĆZĄ, KŁAMCĘ, POPLECZNIKA CIĄGLEWICZ ROMAN z 26.05.2022 w NSA Warszawa uchylenie tego POSTANOWIENIA wydanego przez MATAĆZĄ, KŁAMCĘ, POPLECZNIKA CIĄGLEWICZ ROMAN z 26.05.2022 w NSA Warszawa" - 26.05.2022 CIĄGLEWICZ ROMAN zatrudniony w NSA wydał „w przedmiocie ściągnięcia opłaty kancelaryjnej w sprawie ze skargi Lorenza Freimanna na postanowienie szefa urzędu do spraw cudzoziemców z dnia 8.04.2019 r. ... o wydanie polskiego dokumentu podróży dla cudzoziemca.. oddalić zażalenie” lekceważąc orzeczenia sędziów o ZWOLNIENIU o OPŁAT SĄDOWYCH w tym orzeczenie SZUMNIAK IZABELA z SA Warszawa z 27.04.2022 do sprawy mej APELACJI AKa 262/21 – ZAŻALENIE LF/041/2022. ŚWIADOMIE dopuścił się naruszania prawa w tym POŚWIADCZANIE NIEPRAWDY – OHYDNE KŁAMSTWA, że „w niniejszej sprawie skarżący NIE WNOSIŁ o przyznanie prawa pomocy..” - patrz LF/063/2020 - „WNOSZĘ: - zwolnienie z wnoszenia opłaty sądowej: w załączeniu OŚWIADCZENIE o moim STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU – druk sądowy”: Patrz LF/181/2020 - „WNOSZĘ i ŻĄDAM: - prawa pomocy przez ustanowienie adwokata w związku z moim prawem do SKARGI KASACYJNEJ na ten BEZPRAWNY WYROK”;

UKRYWA FAKT UDZIAŁU BEZPRAWNEGO ŚCIGANYCH z KK „sędziów” WSA Warszawa i WYDANIA HANIEBNEGO BEZPRAWNEGO WYROKU w tej sprawie z 12.02.2020 z UZASADNIENIEM BEZ POBRANIA OPŁATY – odebrałem 17.07.2020 czyli po pół rocznej ZWŁOCE i po prawie 2 latach od zamknięcia sprawy dnia 4.08.2021 r. wydano zarządzenie o „uiszczenie opłaty kancelaryjnej” jednocześnie OHYDNE UKRYWA FAKT WYŁUDZENIA czyli KRADZIEŻY OPŁATY przez LIPIŃSKI KAROL w roku 2010 i NIEWYDANIE DECYZJI – sprawa ta od 2011 r. toczy się w WSA Warszawa, Szczecin i NSA; CIĄGLEWICZ ROMAN swoim działaniem tylko POGŁĘBIA to SĘDZIOWSKIE SZAMBO-KLOAKĘ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI FAKTAMI, PRAWEM oraz SŁOWAMI” -

MARCINIAK SYLWESTER CYNICZNIE, SZYDERCZO z SATYSFAKCJĄ SADYSTY w odpowiedzi z dnia 26.07.2022 pisze - „...stwierdzam, że brak jest możliwości załatwienia przedstawionej sprawy zgodnie z Pana oczekiwaniem” - czyli kolejny polski „sędzia” który:
1/ ma głęboko w orzeczenie sędziów o ZWOLNIENIU MNIE Z WNOSZENIA OPŁAT SĄDOWYCH z racji mego stanu faktycznego;
2/FAKTU, że wydano mi odpis BEZPRAWNEGO WYROKU BEZ WNIESIENIA OPŁATY zgodnie z treścią mego WNIOSKU o WYDANIE wyroku i ZWOLNIENIE Z WNOSZENIA OPŁATY za jego wydanie – LF/063/2020 z dnia 5.03.2020 dopiero po pół rocznej ZWŁOCE dn. 17.07.2020 a po prawie 2 latach od zamknięcia sprawy, dnia 4.08.2021 r. wydano zarządzenie o „uiszczenie opłaty kancelaryjnej”
3/ art. 30 oraz art. 45 Konstytucji RP – LF/090/2022;

331 – DYMEK KRYSZYNA – SO Warszawa – sędzia wizytator ds. cywilnych - z upoważnienia prezesa SCHAB PIOTR – poz. 9 – 1/ ZMATAĆZYŁA I UKRYŁA 3 pisma: - LF/081/2022 - „1/ ZAWIADOMIENIE o kolejnym OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości 1/ SCHAB PIOTR – prezes, poz. 9 LISTY ... 2/ WŁODARCZYK MONIKA – wizytator, poz. 204 LISTY .. - SO Warszawa „; - LF/082/2022 - „1/ ZAWIADOMIENIE o kolejnym OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości 1/ SCHAB PIOTR – prezes, poz. 9 LISTY ... 2/ POLAKOWSKI MARCIN, poz. 185 LISTY .. - SO Warszawa”;
- LF/087/2022 - „WNIOSEK PROCESOWY w odpowiedzi na BEZPODSTAWNE I BEZPRAWNE WEZWANIE z dnia 13.07.2022 USUNIĘCIE BRAKÓW FORMALNYCH” którym „Po raz kolejny 25.07.2022 otrzymuję w sprawie II C 990/18 WEZWANIE sygnowane i na zarządzenie OHYDNEGO PRZESTĘPCY w sędziowskiej todze POLAKOWSKI MARCIN za wiedzą i przyzwoleniem SCHAB PIOTR (prezes sądu) – w sprawie REHABILITACJI WAWRZYŃCOWI JASTRZĘBSKI przeciwko obecne polskie państwo SKARB PAŃSTWA: „...wzywa Pana powoda do usunięcia BRAKÓW FORMALNYCH pisma z dnia 27 lutego 2022, (nadesłanego przez e-mail) przez:
a/ podpisanie pisma;
b/wyjaśnienie jakiej czynności dotyczyć ma zawarte w tym piśmie zażalenie w terminie tygodniowym..
c/usunięcia braków formalnych wniosku o wyłączenie sędziów przez wskazanie przyczyn wyłączenia indywidualnie w odniesieniu do każdego sędziego w terminie tygodniowym..”
W 10 linijkowym wezwaniu ANI SŁOWA JAKIE TO PISMO oraz JAKI JEGO JEST ZNAK”. W ten sposób z wykorzystaniem urzędu NIE DOPUSZCZA się do postępowania sądowego znak II C 990/18 w NIEUPRAWNIONYM SO Warszawa – LF/092/2022;

- 2/ II C 990/18 – I Cz 77/22 - pismo bez tytułu z 18.01.2023 r. sporządzone przez ŚCIGANĄ z KK DYMEK KRYSZYNA z upoważnienia prezesa SO Warszawa zawierające jedno zdanie - „W odpowiedzi na Pana SKARGĘ z dnia 29.12.2022 w zakresie sprawy I Cz 77/22 pozostawiam bez rozpatrzenia na podstawie art. 41 ustawy z dnia 27 lipca 2-01 – prawo o ustroju sądów powszechnych gdyż zawiera treści znieważające” - JAKIE TO TREŚCI ANI SŁOWA w piśmie LF/170/2022 - ŚCIGANIE CHŁOPECKA BOŻENA !

W ten sposób od 2009 roku sędziowie SO Warszawa z wykorzystaniem urzędu NIE DOPUSZCZAJĄ DO REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCOWI JASTRZĘBSKIEGO którego oni sami oraz sędziowie sądów powszechnych, administracyjnych, prokuratorzy, policjanci oraz urzędnicy tego obecnego polskiego państwa łamiąc art. 30 KONSTYTUCJI RP ZNIEWAŻAJĄ, SZKALUJĄ, PONIŻAJĄ, POZBAWIAJĄ PRAWA DO NORMALNEGO ŻYCIA zaś mnie LORENZA FREIMANNA z naruszeniem KONSTYTUCJI RP pozbawili prawa do istnienia, czynności prawnych w urzędach i sądach wykorzystując mój status APATRYDY pozbawionego wszelkich praw w tym do ochrony zdrowia, mieszkania, majątku, itd.

W sposób PERFIDNY I NIELUDZKI TOLERUJĄ I DOPUSZCZAJĄ się łamania KONSTYTUCJI RP przypisawszy PRAWEMU, UCZCIWEMU I NIEWINNEMU WAWRZYŃCOWI JASTRZĘBSKIEMU SZKALUJĄCE I ZNIEWAŻAJĄCE EPITETY mocą urzędów:

ZŁODZIEJ, AWANTURNIK, AGRESOR, ZAMACHOWIEC, PROWOKATOR i stosowanie DETENCJI PSYCHIATRYCZNEJ wobec mnie dochodzącego REHABILITACJI NIEWINNEGO CZŁOWIEKA i narażanego na zatrzymywania, pozbawianie wolności do 48 godzin – patrz sprawa VIII Ko 131/18 i inne

Dla PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA i DYMEK KRYSZYNA jawne i oczywiste ŁAMANIE art. 30 KONSTYTUCJI RP i wyżej podane ZNIEWAŻAJĄCE UCZCIWEGO CZŁOWIEKA treści nie stanowią podstaw do podejmowania nakazanych im prawem czynności – tym bardziej że w sprawie zawisłej w SO Warszawa II C 990/18 jest także PREZES tego sądu - kolejna KOMPROMITACJA. - LF/024/2023

i charakter mojego pisma oznaczonego LF/084/2022 będącym „WNIOSEK PROCESOWY ZŁOŻENIE KASACJI BEZPRAWNEGO WYROKU wydanego z ciężkim naruszeniem prawa w SA Warszawa w dniu 25.05.2022 w celu nie dopuszczenia do usankcjonowania URZĘDNICZEGO PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL w interesie i dobra wymiaru sprawiedliwości obecnego państwa polskiego którego funkcjonariusze z wykorzystaniem swoich urzędów UKRYWAJĄ, TUSZUJĄ, CHRONIĄ oraz SANKCJONUJĄ”. PISMO LF/084/2022 zostało skierowane do MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI zgodnie z przepisami obecnego prawa – w ten sposób przesyłając CAŁOŚĆ KORESPONDENCJI z dnia 26.07.2022 ŁUKASZEWICZ MAREK pozbawia:

- 1/ mnie prawa do obrony naruszonych przez polskich funkcjonariuszy publicznych moich praw oraz
- 2/ samego MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI prawa do wystąpienia obnażając degrengoladę polskiego wymiaru tzw. *sprawiedliwości*.

- LF/095/2022;

333 – OLCZAK KATARZYNA – SR Warszawa Śródmieście

- II Kp 1858/22 - 1.08.2022 na posiedzeniu bez mego udziału (brak zawiadomienia) pozbawiając mnie prawa do sądu – wskazanie DOWODÓW, wydała kompromitujące orzeczenie w sprawie mego ZAŻALENIA którego znak i treści UKRYŁA – LF/034/2022:

- sprawa dotyczyła jej bliskiej towarzyszącej koleżanki DREWIN MAŁGORZATA która ŚCIGAM na mocy KK od 2013 r. – poz. 34 LISTY ...;
- rozpatrywała BEZPRAWNE POSTANOWIENIE wydane przez znanego jej NIEGODZIWEGO prokuratora KORNELUK DARIUSZ;
- toleruje mocne i ZASADNE negatywne określenia jaki padły wobec DREWIN i KORNELUKA – ani jedno słowo dezaprobaty;
- bełkoce, cyt. - „Decyzja ta jest prawidłowa i zgodna z przepisami prawa”, „Sąd w pełni podziela.”, „należycie uzasadnione”, „słuszności podjętego rozstrzygnięcia”, „lakończa treść pisma skarżącego”, „zawiadomienie ...stanowi w istocie krytykę działań ... funkcjonariuszy publicznych w osobach sędziów, jednak jak trafnie wskazał prokurator wyrażenie negatywnego poglądu.”, „Zażalenie skarżącego stanowi ZBIÓR GOŁOŚLOWNYCH twierdzeń zawiadamiającego BEZ WSKAZANIA ŻADNYCH KONKRETYCH DOWODÓW”, „Zasadnie więc uznano, że skarżący nie wskazał żadnych argumentów ani okoliczności.”;
- świadomie narusza konstytucyjny zapis o co najmniej dwuinstancyjności postępowania sądowego i jego jawności – LF/096/2022;

334 – SMOLUCHOWSKI WOJCIECH (imię zostało UKRYTE w jego SZAMBIE-KLOACE MATACTW) – SR Lublin-Zachód

- II Kp 478/22 – 19.07.2022 na posiedzeniu niejawnym chroni FRĄK BARTOSZ z PR LUBLIN Płd, tenże zaś POPLECZNICZO swego kumpla PERGAŁA WOJCIECH z też samej prokuratury – jawne KOLESIOSTWO- oraz referendarza z SA Lublin KRAWCZYK MONIKA którzy „celowo wykorzystując FAKT mego UBÓSTWA z racji bycia APATRYDĄ nie figurującym w ewidencji obecnego państwa co potwierdziło wielu sędziów sądów powszechnych (brak praw wszelkich w tym do majątku i dochodów) – sędziowie SA Lublin i prokurator PERGAŁA WOJCIECH nie dopuścili do dalszego procesu REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI” - patrz ZAWIADOMIENIE LF/020/2022; BEŁKOCE FRAZESAMI które wypełniając w całości jego POSTANOWIENIE: „...pokrzywdzony, który nie konkretyzując zarzutów zakwestionował rozstrzygnięcie.”; „Sąd podzielił pogląd wyrażony przez prokuratora.”; „decyzja podjęta w postępowaniu przygotowawczym jest słuszna”; „nie pominięte zostały żadne okoliczności”; „Sposób przeprowadzenia tegoż postępowania świadczy o WNIKLIVOŚCI organów prowadzących.”; „Sąd nie stracił z pola widzenia faktu, iż organ prowadzący postępowanie przygotowawcze dysponował całością materiału dowodowego i NIE ZANIECHAŁ dokonania jakichkolwiek czynności dowodowych wyjaśniając w sposób PRECYZYJNY i SZCZEGÓŁOWY przebieg zdarzenia.”; „Autor zażalenia nie wskazał żadnych nowych okoliczności faktycznych.” - istne SZAMBO-KLOAKA MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI w którym po uszy zanurzył się SMOLUCHOWSKI tracąc nawet w tym swe imię – LF/098/2022;

- 4160-1.Ds. 311.2022 z dn. 12.10.2022 chroni go BEŁKOTEM i TREŚCIĄ swojego SZAMBA-KLOAKI OBARA PIOTR zatrudniony w PR Lublin Północ - „Sąd w pełni podzielił pogląd wyrażony przez prokuratora.”; „sąd wskazał, iż postępowanie sprawdzające ..zostało przeprowadzone w sposób nie budzący wątpliwości i z należyłą wnikliwością”; „w opinii sądu organ postępowania przygotowawczego dysponował całością materiału dowodowego nie zaniechał dokonania innych czynności, które w sposób precyzyjny i szczegółowy doprowadziły do wyjaśnienia przebiegu zdarzenia.”; „Nadto sąd w osobie sędziego Wojciecha Smoluchowskiego wskazał, iż autor środka odwoławczego nie wskazał ŻADNYCH nowych dowodów, jak również nie podniósł żadnych nowych okoliczności faktycznych prawnych które mogłyby mieć wpływ na modyfikację decyzji prokuratora.” „zawiadamiającemu przysługiwało prawo do wzięcia udziału w posiedzeniu sądu odwoławczego, które miało miejsce w dniu 19 lipca 2022 r.”; „pokrzywdzony nie stawiał się pomimo, iż został zawiadomiony prawidłowo”; „Lorenz Freimann SAM POZBAWIŁ się prawa do sądu.” „zarzuty stanowią wyłącznie wyraz subiektywnego niezadowolenia Lorenza Freimanna ... jak również próbę wpłynięcia na osoby, które przyczyniły się do jego wydania”.

ANI SŁOWA, że pismem LF/098/2022 wyraźnie podniosłem - „celowo wykorzystując FAKT mego UBÓSTWA z racji bycia APATRYDĄ nie figurującym w ewidencji obecnego państwa co potwierdziło wielu sędziów sądów powszechnych (brak praw wszelkich w tym do majątku i dochodów) – sędziowie SA Lublin i prokurator PERGAŁA WOJCIECH nie dopuścili do dalszego procesu REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI” - KANALIA OBARA bo brak słów na jego OHYDNE KŁAMSTWA bezczelnie MATACZY oraz MANIPULUJE treścią ZAWIADOMIENIA z 15.06.2022 „...że posiedzenie w sprawie III Kp 478/22 na odmowę wszczęcia śledztwa odbędzie się 19 lipca 2022 r ...STAWIENICTWO NIEOBOWIĄZKOWE”; PODNOSZĘ, że z powodu braku dokumentu tożsamości – moje PRAWO JAZDY zgodne z WYROKIEM ŚCIGANYCH wcześniej przeze mnie PRZESTĘPCÓW TOGOWYCH zatrudnionych w WSA Warszawa z 12.02.2020 nie jest dokumentem poświadczającym moją tożsamość co uniemożliwia mi osobiste uczestnictwo w każdym postępowaniu policyjno-prokuratorsko-sędziowskim - LF/135/2022;

335 – GREGAJTYS EWA – SA Warszawa - II Aka 262/21 – 16.08.2022 postanowienie o nie przyznaniu „pełnomocnika w celu ewentualnego sporządzenia i podpisania kasacji” do sprawy II Aka 262/21 (sprawa URZĘDNICZEGO PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL -kierownik USC w Szczecinie- dokonanego od 22.01.2010 r. i jego dalszych tragicznych dla mnie konsekwencji w tym również i bezprawnych zatrzymywań oraz aresztów jak 26.08.2015 r.) motywując swoistym pustym PERFIDNYM i CYNICZNYM bełkotem:

- „wskazał szereg okoliczności pozostających bez związku z jego przedmiotem, dołączył do niego oświadczenie, z którego wynika, że nie posiada majątku, ani żadnych dochodów”;

- „warunkiem wyznaczenia pełnomocnika z urzędu jest wykazanie przez stronę braku możliwości poniesienia kosztów ustanowienia pełnomocniczka z wyboru”;
- „Samo wykazanie polega natomiast na udokumentowaniu, bądź potwierdzeniu w inny sposób, że zachodzą wskazane w przepisie warunki. Przedstawione okoliczności i dokumenty podlegają każdorazowo ocenie sądu w kontekście całokształtu sprawy”;
- „Lorenz Freimann dołączył do wniosku oświadczenie, z którego wynika, że nie posiada majątku, dochodu i jakichkolwiek źródeł utrzymania, co przemawia, w jego ocenie, za zasadnością wniosku. SĄD APELACYJNY oceny tej nie podziela”;
- „WNIOSKODAWCA POZOSTAJE NA UTRZYMANIU PARTNERKI”;
- W postępowaniu korzystał z pomocy pełnomocnika wyznaczonego z urzędu, co jednak nie było spowodowane jego sytuacją materialną”
- „Po wydaniu wyroku przez sąd okręgowy wnioskodawca ustanowił pełnomocnika, który reprezentował jego interesy również w toku postępowania apelacyjnego (k. 460). Powyższe przeczy stanowisku, że Lorenz Freimann nie posiada żadnych środków finansowych, bowiem SKORO poniósł koszty ustanowienia pełnomocnika dla potrzeb postępowania apelacyjnego, to nie sposób przyjąć, by nie mógł WYŁOŻYĆ PORÓWNYWALNYCH środków w związku z tym, że PLANUJE zainicjować postępowania kasacyjne”;
- „...brak podstaw FAKTYCZNYCH przemawiających za uwzględnieniem jego wniosku o wyznaczenia pełnomocnika z urzędu celem sporządzenia i wniesienia KASACJI”

ZARZUTY i OSKARŻENIA – zgodnie z KK - wobec NIEGODNEJ URZĘDU SĘDZIEGO GREGAJTYS EWA:

- UKRYWA fakt ścigania wyznaczonego pełnomocnika przez SO EWY NOWAK za brak jej udziału w sprawie VIII Ko 131/18;
- UKRYWA fakt ŚCIGANIA z KK NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA która BEZPRAWNIE prowadziła sprawę VIII Ko 131/18 i wydała wyrok jako „SO WARSZAWA”;
- UKRYWA fakt, że wyrok wydano w SA Warszawa z naruszeniem prawa art. 439 kpk - bowiem w składzie orzekającym SĘDZIA-PRZESTĘPCA ŚCIGANY w związku z przedmiotem sprawy od 2019 roku – patrz LF/279/2019 KAPIŃSKI ZBIGNIEW - poz. 215 LISTY..
- UKRYWA fakt, że sędziowie w tym SO Warszawa i SA w Lublinie nie dopuszczają do postępowania sądowego na okoliczność mej NIEMOŻNOŚCI wnoszenia opłat sądowych; moje pisma procesowe – LF/123/2021 i LF/195/2021 są UKRYWANE bez nadania biegu;
- UKRYWA fakt, że wielu sędziów w tym i SA Warszawa zwalnia mnie z wnoszenia opłat: - SĄD APELACYJNY Warszawa: II S 44/19; SĄD OKRĘGOWY Warszawa : IX S 115/19; IX S 99/18; IX S 53/20; IX S 115/19; IX S 122/19; IX S 131/19; IX S 166/19; X S 140/19; VI S 131/19; X S 178/19; X S 125/20; XS 146/20; SO Warszawa Praga: VI S 43/20; VI S 83/20 i w ten oczywisty sposób podważa wiarygodność organów tego państwa jak również tego obecnego polskiego państwa;
- UKRYWA fakt, że pełnomocnik został WYMUSZONY w związku z przymusem adwokackim - TYLKO napisał APELACJĘ;
- UKRYWA i KŁAMIE, że koszty ustanowienia pełnomocnika w apelacji poniosłem JA - koszty poniosła tylko PARTNERKA na której jestem utrzymaniu co jednoznacznie podała - „WNIOSKODAWCA POZOSTAJE NA UTRZYMANIU PARTNERKI”;
- OKRADA moją PARTNERKĘ i WYMUSZA do ponoszenia dalszych kosztów procesowych w sprawach JEJ zupełnie OBCYCH i nie związanych z JEJ osobą czyli JAWNA KRADZIEŻ i ROZBÓJ z łamaniem prawa dokonywana na osobach trzecich - LF/102/2022;

336 – KUCHARSKA-PERKOWSKA JUSTYNA – SR Praga Półd – III Kp 640/22 do 4318-1.Ds.29.2021 – sprawa anonimowego prokuratora PR Legionowo który odmówił wszczęcia śledztwa przeciwko anonimowemu sędziemu SR w Otwocku w sprawie II Kp 312/21 w przedmiocie nieuwzględnienia mego ZAŻALENIA na postanowienie anonimowego asesora PR Śródmieście z 15.12.2020 r. „poświadczenia w nim nieprawdy ...co prowadzi do TUSZOWANIA przestępstw popełnionych przez funkcjonariuszy publicznych”; ANALIZA moich akt: 1- KRYSIŃSKA ANNA – PR Legionowo; 2 – MASZNER AGNIESZKA – SR Otwock; 3 – asesor ŚWIRTA MONIKA – PR Śródmieście; 4 – PRUSZYŃSKI ADAM – SR Śródmieście;

KUCHARSKA-PERKOWSKA JUSTYNA rozpatrzyła moje pismo procesowe znak LF/205/2021 w którym przekazałem, cyt. - „ZAWODOWY OHYDNY MATA CZ jakimi są polscy prokuratorzy mimo wylania na nią treści tego POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIEGO SZAMBA-KŁOAKI MATACTW, MANIPULACJI, KŁAMSTW, BEZPRAWIA po raz kolejny występuje w sprawie mego ZAWIADOMIENIA LF/152/2021 – BAJDURZY o „ZAUFANIU PUBLICZNYM”, „POŚWIADCZANIU FAKTÓW, które poddają się weryfikacji z punktu widzenia ich PRAWDZIWOŚCI lub FAŁSZU”; „Rozstrzygnięcia o charakterze konstytucyjnym opartym na USTALENIACH stanu FAKTYCZNEGO NIEODPOWIADAJĄCYCH RZECZYWISTOŚCI”; „ROZSTRZYGNIECIE takie nie jest WYSTAWIANE, ale WYDAWANE, ponadto NIE POŚWIADCZA ono ISTNIENIA określonych okoliczności, ale samo je TWORZY”; „DOKUMENT, o którym mowa w tym przepisie musi nie tylko odpowiadać cechom wymienionym w art. 115 par. 14 kk, lecz ponadto musi być WYSTAWIONY przez funkcjonariusza publicznego i zawierać w swojej treści poświadczenia, któremu przysługuje cecha ZAUFANIA PUBLICZNEGO”; „Zatem zawarte w dokumencie POŚWIADCZENIE musi rodzić SKUTEK o charakterze publicznym” - podała nazwisko ściganego z KK sędziego SR Otwock MASZNER AGNIESZKA ale UKRYŁA nazwisko asesora który nie wytoczył sprawy wobec niej.

KRYSIŃSKA ANNA JAWNIE i BEZCZELNIE DOKONUJE PRZESTĘPSTWA-TUSZOWANIA sprawy „napadu Pawła Bogackiego na Wawrzyńca Jastrzębskiego oskarżonego o czyn kradzieży po dokonany przez niego zakupie 10 sztuk jajek w dniu 30 kwietnia 2006 r. w Szczecinie. Wawrzyńca Jastrzębskiego został brutalnie potraktowany przez ochroniarza Pawła Bogackiego oraz uznany za złodzieja, awanturnika, agresora i zamachowca przez funkcjonariuszy polskiego państwa w osobach policjantów, prokuratorów i sędziów. Pozwani doprowadzili do jego śmierci przez swoje matactwa i tuszowanie” -

KOMPROMITUJĄCA reakcja KUCHARSKIEJ - „ZAŻALENIE pozostawić bez rozpoznania”; „z akt sprawy NIE WYNIKA, aby skarżący BYŁ osobą pokrzywdzoną w niniejszej sprawie”; „...skarżący podważa kompetencje szeregu funkcjonariuszy publicznych, wskazuje na pokrzywdzonego WAWRZYŃCĄ JASTRZĘBSKIEGO, natomiast NIE WSKAZUJE, dlaczego on sam jest osobą pokrzywdzoną. Z akt sprawy nie wynika również, aby skarżący BYŁ UPRAWNIONY do reprezentacji instytucji, o której mowa w art. 305 kpk”; „Zawiadomienie Lorenza Freimanna z dnia 8.08.2021 (czyli LF/152/2021 - 1/ ZASKARŻENIE postanowienia PRZESTĘPCY MASZNER AGNIESZKA z 29.07.2021 - II Kp 312/21 SR Otwock 2/ ZAWIADOMIENIE o OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE z wykorzystaniem urzędu sędziego MASZNER AGNIESZKA - SR OTWOCK - ISTOTY godnej BANDYTY, OHYDNEGO KŁAMCY i OSZCZERCY BOGACKI PAWEŁ – dop. mój) stanowi WYRAZ NIEZADOWOLENIA skarżącego z przebiegu postępowania przed SR w Otwocku. Skarżący kwestionuje niezawisłość i niezależność składu sędziowskiego orzekającego w prawie II Kp 312/21.” W piśmie LF/152/2021 padły mocne słowa

które w żaden sposób nie dotarły do KUCHARSKIEJ- PERKOWSKIEJ - „dopuszcza się OHYDNYCH czynów zabronionych w tym poświadczania nieprawdy w dokumentach; ukrywania dowodów niewinności Człowieka UCZCIWEGO, PRAWEGO, NIEWINNEGO jakim był Pan WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI; akceptuje niewyobrażalne szkody i krzywdy SADYSTYCZNIE czynione od 2010 r. wobec mnie przez funkcjonariuszy publicznych jej państwa bezprawia i jawnego POPLCZNICTWA dla UKRYWANYCH oraz CHRONIONYCH przed odpowiedzialnością karną asesorów mianowanych przez nią samą na prokuratorów ŚWIRTA MONIKA z PR Śródmieście która chroni znanego jej osobiście PRUSZYŃSKI ADAM z SR Śródmieście PERFIDNIE UKRYWAJĄC treść moich OSKARŻEŃ wobec ŚCIGANYCH z KK; KPI sobie w 2 stronicowym BEŁKOCIE z prawa i faktów oraz z pełną PREMEDITACJĄ dopuszcza się jawnego PRZESTĘPSTWA-TUSZOWANIA sprawy „napadu Pawła Bogackiego na Wawrzyńca Jastrzębskiego”; „BRZYDZĘ SIĘ MASZNER AGNIESZKA – NIEGODNA MIANA CZŁOWIEKA i sędziego tego obecnego polskiego państwa” - BRZYDZĘ się również KUCHARSKA-PERKOWSKA JUSTYNA - LF/108/2022;

337 – SMYK ALEKSANDRA – SR Śródmieście – prezes

1/ pracownik poczty pani MAŁGORZATA – nazwisko nie podała – nie wydała mi przesyłki poleconej ponieważ na ZAWIADOMIENIU z 14.09.2022 r. na kopercie nie było mojego nazwiska i imienia i oczywistym jest, że sędzia prowadzący nieznana mi sprawę w sposób celowy nie dopuścił do wydania mi tej korespondencji celem ZATUSZOWANIA sprawy rozpatrywanej w SR Warszawa Śródmieście i nadal sędziowie czynią wszystko aby nie dopuścić mnie do należnego mi prawem dochodzenia do sprawiedliwości – LF/117/2022;

2/ II Kp 205/23 – dopuszcza do orzekania w moich sprawach PRZESTĘPCÓW, NIEPEŁNO SPRAWNYCH UMYSŁOWO, o cechach SADYSTYCZNYCH, PSYCHOPATÓW, IDIOTÓW takich jak DZIEKAŃSKA MAGDALENA (poz. 142) która w pełni PODZIELA moją opinię o bliskich jej prokuratorach z PR Warszawa Śródmieście jak ZALEWSKA ANNA poz. 157 pod adresem której padły mocne słowa i ZARZUTY; pozwala na UKRYWANIE wszczętych spraw i UNIEMOŻLIWIA mi UDZIAŁ w nich - brak ZAWIADOMIEŃ o posiedzeniach; ma gdzieś orzeczenia sędziów SN w sprawie NIEGODNYCH objętych postępowaniami karnymi sędziów w tym GIERSZON MAŁGORZATA II KO 37/21 w sprawie II Kp 923/20; PUSZKARSKI ZBIGNIEW II KO 50/22 w sprawie II Kp 1086/21 – LF/091/2023

338 – BONIECKA-KRAWCZYK OLGA - wiceprezes SR Praga Północ – Admin-81/22 - pismo z 27.09.2022 bez tytułu zawierające aż 5 linijek sztamkowej treści jaką od lat przysyła się mi z sądów oraz prokuratur:

„W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 02 września 2022 roku (data wpływu do tut. Sadu) informuję, że na podstawie art. 41 a ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych pozostawiam ww. pismo bez rozpatrzenia, ponieważ SKARGI lub WNIOSKI zawierające treści znieważające lub słowa powszechnie uznawane za obelżywe pozostawia się bez rozpatrzenia”. Pod tym wytłuszczonym drukiem „OLGA BONIECKA-KRAWCZYK” przekreślona długą bezkształtną linią pionową.

NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA jaka to moja SKARGA czy WNIOSEK została skierowana do tej osoby. - LF/130/2022;

339 – WŁODEK MARIUSZ – SR Lublin Zachód – wiceprezes – Admin-051/100/22-K – „W dniu 9.09.2022 otrzymałem za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości - Biura Ministra Wydział Spraw Obywatelskich kopię Pana skargi datowanej na dzień 21 czerwca 2022 dotyczącej sprawy sygn. akt III Kp 361/22 SR Lublin Zachód”; „...we wniesionej skardze zakwestionował Pan trafność postanowienia tut. sądu z dnia 27 maja 2007 r. utrzymującego w mocy postanawianie prokuratora PR Lublin Południe z dnia 25.2022 r. o odmowie wszczęcia śledztwa.”; „Po analizie Pani skargi oraz po zapoznaniu się z aktami..”; „skargi w zakresie dotyczącym działalności sądów w dziedzinie, w której sędziowie są niezawisli nie podlegają rozpatrzeniu” - UKRYWA znak mego pisma – LF/072/2022 ZAWIADOMIENIE i 2/ WNIOSEK do SN w sprawie GAŁUS KATARZYNA zatrudniona w SR Lublin Zachód która wydała orzeczenie w sprawie ZAŻALENIA - znak UKRYŁA – oraz „zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa..” z dnia 18.listopada 2021 r. w sprawie referendarza – UKRYŁA nazwisko- zatrudnionego w SA Lublin zmierzającego do NIEDOPUSZCZENIA do postępowania sądowego na rzeEGO uniemożliwiającego ponoszenia opłat sądowych z jawnym LEKCEWAŻENIEM zapadłych ORZECZEŃ o ZWOLNIENIU z wnoszenia opłat sądowych w tym także w ramach postępowania apelacyjnego w SA Lublin - „na mocy wyroku z 11.08.2021 o numerze I ACa 587/21. Przedmiotowym wyrokiem, Lorenz Freimann został zwolniony od opłaty od pozwu oraz opłaty od apelacji”. ŻĄDANIE - wydanie mi UZASADNIENIA WYROKU JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA z dn. 11.08.2021 – SA Lublin; - uchylenie z mocy prawa tego POSTANOWIENIA łamiącego prawa zawarte w Konstytucji RP; PISMO znak LF/072/2022 to nie jest SKARGA! - LF/131/2022;

340 – SKOCZYŁAS ANETA – SO Warszawa – referendarz sądowy

1/ – I Cz 77/22 - REHABILITACJI PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI z wykorzystaniem mego FAKTYCZNEGO ZEROWEGO STANU MAJĄTKOW2 (I Co 120/22; II C 990/18) - ZARZĄDZENIE „w przedmiocie wniosku Lorenza Freimanna o zwolnienie od kosztów sądowych w postaci opłaty od wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia z dnia 23 maja 2022 r.” sporządzone dnia 26.10.2022 r. przez SKOCZYŁAS ANETA zatrudnioną w SO Warszawa o „zwrot wniosku Lorenza Freimanna wobec nie usunięcia braków formalnych wniosku .. w określonym terminie tygodniowym od dnia wezwania” - UKRYWA znak oraz treść tego pisma – nie bacz na orzeczenia SĘDZIÓW w tym i SO Warszawa o ZWOLNIENIU mnie z kosztów sądowych. ISTNE SZAMBO-KŁOAKA MATACTW bowiem w dniu 27.10.2022 w tejże samej sprawie (sic!) ANONIMOWY asystent sędziego (?) WZYWA natomiast do WNIESIENIA OPŁATY SĄDOWEJ. Patrz poz. 185 – POLAKOWSKI MARCIN i poz. 186 – MOTAS NATALIA - LF/146/2022;

2/ - I Co 376/25 - BEZPRAWNE POSTANOWIENIE z dnia 23.01.2026 r. do sprawy II C 815/25 prowadzonej w sprawie HANIEBNYCH, KOMPROMITUJĄCYCH wyroków SO Radom MAZUR KAZIMIERZ - poz. 303 i SA Lublin JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA – poz. 305 przez PRZESTĘPCĘ CHOJNACKI MICHAŁ poz. 308 który jest uznany przez PRZESTĘPCĘ PAŚIK JOANNA – poz. 178 w dniu 26.11.2025 za uprawnionego do prowadzenia sprawy a postanowieniami MOTAS NATALIA – poz/ 186 oraz SKOCZYŁAS ANETA nie zostało mi

przekazane z UZASADNIENIEM o oddaleniu WNIOSKU o WYŁĄCZENIE tego sędziego z powodu:

- „REFERENDARZ SĄDOWY ZWAŻYŁ .. i w OCENIE REFERENDARZA SĄDOWEGO ... wnioskodawca POSIADA ŚRODKI i MOŻLIWOŚCI do poniesienia OPŁATY SĄDOWEJ w wysokości 30 zł od wniosku o SPORZĄDZENIE UZASADNIENIA. Wnioskodawca wskazał, iż nie otrzymuje ŻADNYCH DOCHODÓW i nie ma zobowiązań. Jednocześnie POSIADA WIERZYTELNOŚCI w kwotach 3000 zł (sprawa IX S 115/19), 1500 zł (sprawa IX S 53/20) oraz 150 zł (świadek). Zatem zabezpieczenie NIEWIELKIEJ kwoty na uiszczenie opłaty sądowej – w kwocie 30 zł, NIE POWINNO się dla wnioskodawcy WIAZAĆ Z USZCZERBKIEM, gdyż POWINIEN BYŁ LICZYĆ się z KONIECZNOŚCIĄ POKRYCIA KOSZTÓW SĄDOWYCH, choćby w niewielkiej części. Zaznaczyć należy, iż to na WNIOSKODAWCY jako INICJATOROWI POSTĘPOWANIA spoczywa OBOWIĄZEK ZGROMADZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH koniecznych do jego prowadzenia, dopiero zaś w SYTUACJI WYKAZANIA, że NIE POSIADA ANI ŚRODKÓW koniecznych do jego prowadzenia, ANI też MOŻLIWOŚCI DO ICH ZGROMADZENIA, może przysługiwać mu PRAWO do uzyskania ZWOLNIENIA od kosztów, co w niniejszej sprawie nie nastąpiło.” WNOSZE: „postępowanie karne p-ko SKOCZYŁAS ANETA wobec przypisania mi składania FAŁSZYWYCH OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH a jednocześnie UZNAŁA”, wnioskodawca POSIADA ŚRODKI i MOŻLIWOŚCI do poniesienia OPŁATY SĄDOWEJ „; - LF/015/2026

341 - ROSIŃSKI RAFAŁ – SR Żyrardów – II Kp 257/22 - 28.10.2022 wydał kompromitujące go i organy sądowe orzeczenie w sprawie mojego ZAWIADOMIENIA-ZAŻALENIA którego znak UKRYŁ – LF/022/2022 – oraz mocne w słowach treści wyrażające moje „NIEZADOWOLENIE” wobec GRZEJSZCZAK ADAM zatrudniony w SR Warszawa Śródmieście występujący w moich sprawach od 2014 i któremu już wówczas ZARZUCIŁEM oraz OSKARŻYŁEM, że „mataczy w sprawach wszczętych przeze mnie celem pełnej REHABILITACJI Wawrzyńca Jastrzębskiego uznanego przez SĘDZIÓW za ZŁODZIEJA po ZAKUPIE 10 sztuk jajek; za AGRESORA i AWANTURNIKA oraz za ... ZAMACHOWCA na bandytę -ochroniarza bez licencji z firmy ESBEKA PRL Gustawa Wilińskiego (którego firma "chroni" budynki polskich prokuratur) będąc brutalnie obezwładnionym; - podnoszę, że sprawa odbyła się bez możliwości zapoznania się z aktami sprawy”, uznając, że kolejny PRZESTĘPCA zatrudniony w prokuraturze KORNELUK DARIUSZ – poz. 91 LISTY .. wydał decyzję „w pełni słuszną”; „sąd w pełni podziela argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia w której RZECZOWO i LOGICZNIE wyjaśniono..” W sposób świadomy, celowy i z pełną PREMEDITACJĄ z wykorzystaniem urzędu ROSIŃSKI RAFAŁ NIE DOPUSZCZA do: 1/ REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO i sam UZNAJE mocą swego urzędu za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA; 3/ TOLERUJE: a- wieloletnie SZYKANOWANIA, PSYCHICZNE DRĘCZENIA; GRZYWNY (WŁOCH JOANNA – poz. 119) oraz FIZYCZNE BRUTALNE ZNECĄNIE się nade mną; b - NIELUDZKĄ DETENCJĘ PSYCHIATRYCZNĄ; c – URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA LIPIŃSKI KAROL; d - pozbawianie mnie normalnego, spokojnego i GODNEGO życia; 4/ POGARDZA TRAGICZNA ŚMIERCIĄ NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA; 6/ ZNIEWAŻA i PONIŻA mnie zarzucając „Lorenz Freimann nie przedstawił jakiegokolwiek logicznego, rzeczowego czy merytorycznego argumentu..”; „nie przytoczył jakichkolwiek rzeczowych i obiektywnych argumentów”; „nie jest on w stanie przytoczyć CHOCIAŻBY jednego rzeczowego argumentu”; „GOŁOŚLOWNE twierdzenie skarżącego” w tym fakt, że GRZEJSZCZAK ADAM – poz. 83 LISTY .. to PRZESTĘPCA ŚCIGANY z mocy KK od 2014 r. - LF/149/2022;

342 – WIAK KRZYSZTOF – SN – I NSP 292/22 – z CZUBIK PAWEŁ i KARSKA ELŻBIETA w dniu 26.10.2022 odrzucili moją SKARGĘ na przewlekłość postępowania sądowego. Podaję UZASADNIENIE mego ZAWIADOMIENIA znak LF/157/2022: „26.10.2022 bez mego udziału w/w osoby na urzędzie sędziego SN wydały POSTANOWIENIE o oddaleniu mojej SKARGI na przewlekłość postępowania sądowego zawisłe w SO Warszawa pod sygnaturą VIII Ko 131/18 prowadzoną z naruszeniem prawa gwarantowanego KONSTYTUCJA RP przez PRZESTĘPCĘ NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 LISTY... w związku z świadomym OHYDNYM URZĘDNICZYM PRZESTĘPSTWEM kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL od 18.01.2010 r. przeniesionym kosztem 3 200 zł – PRZYMUS ADWOKACKI do APELACJI – do SA Warszawa w dn. 26.05.2021.

DOPIERO w dniu 8.02.2022 czyli po prawie 9 miesiącach – jak cięża u kobiet – KTOŚ wyznaczył termin rozprawy na dzień 25.05.2022 r. ZAWIADOMIENIE o terminie rozprawy odebrałem 19.04.2022 i natychmiast złożyłem SKARGĘ na przewlekłość ponieważ tylko wtedy poznałem sygnaturę pod jaką zapisano moją sprawę w wyniku złożonej APELACJI za 3 200 zł.

WYMIENIENI wyżej uznali – 9 miesięcy pełnej BEZCZYNNOŚCI sędziów nie wyczerpuje znamion przewlekłości i przez ten czas „SA w Warszawie sprawnie podejmował czynności” kiedy uczestnik postępowania sądowego jest OGRANICZANY do 7 dni.

KARYGODNYM jest uznawanie, że wyrok wydany w SA Warszawa z udziałem PRZESTĘPCY KAPIŃSKI ZBIGNIEW – poz. 215 LISTY ... jest prawomocny - to sędziowie SN orzekają, że udział takich osób godzi w DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI.

ZNIEWAŻALI i PONIŻALI mnie podając UWŁACZAJĄCE mej GODNOŚCI INSYNUACJE ze stron SCHAB PIOTR – poz. 9 LISTY... „intencję wnioskodawcy odnośnie do UZYSKANIA KORZYŚCI MAJĄTKOWEJ” tak jak już wcześniej sędziowie tegoż SO Warszawa przypisywali mi w sprawie II C 990/18 której nie nadają biegu -”kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa ..i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA – X S 56/21” - natomiast całkowicie UKRYLI i ZIGNOROWALI moje ZARZUTY i ARGUMENTY”. - LF/157/2022;

343 – CZUBIK PAWEŁ – SN

I NSP 292/22 - z WIAK KRZYSZTOF i KARSKA ELŻBIETA w dniu 26.10.2022 odrzucili moją SKARGĘ na przewlekłość postępowania sądowego. Podaję UZASADNIENIE mego ZAWIADOMIENIA znak LF/157/2022:

„26.10.2022 bez mego udziału w/w osoby na urzędzie sędziego SN wydały POSTANOWIENIE o oddaleniu mojej SKARGI na przewlekłość postępowania sądowego zawisłe w SO Warszawa pod sygnaturą VIII Ko 131/18 prowadzoną z naruszeniem prawa gwarantowanego KONSTYTUCJA RP przez PRZESTĘPCĘ NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 LISTY... w związku z świadomym OHYDNYM URZĘDNICZYM PRZESTĘPSTWEM kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL od

18.01.2010 r. przeniesionym kosztem 3 200 zł – PRZYMUS ADWOKACKI do APELACJI – do SA Warszawa w dn. 26.05.2021.

DOPIERO w dniu 8.02.2022 czyli po prawie 9 miesiącach – jak cięża u kobiet – KTOŚ wyznaczył termin rozprawy na dzień 25.05.2022 r. ZAWIADOMIENIE o terminie rozprawy odebrałem 19.04.2022 i natychmiast złożyłem SKARGĘ na przewlekłość ponieważ tylko wtedy poznałem sygnaturę pod jaką zapisano moją sprawę w wyniku złożonej APELACJI za 3 200 zł.

WYMIENIENI wyżej uznali – 9 miesięcy pełnej BEZCZYNNOŚCI sędziów nie wyczerpuje znamion przewlekłości i przez ten czas „SA w Warszawie sprawnie podejmował czynności” kiedy uczestnik postępowania sądowego jest OGRANICZANY do 7 dni.

KARYGODNYM jest uznawanie, że wyrok wydany w SA Warszawa z udziałem PRZESTĘPCY KAPIŃSKI ZBIGNIEW – poz. 215 LISTY ... jest prawomocny - to sędziowie SN orzekają, że udział takich osób godzi w DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI.

ZNIEWAŻALI i PONIŻALI mnie podając UWŁACZAJĄCE mej GODNOŚCI INSYNUACJE ze stron SCHAB PIOTR – poz. 9 LISTY... „intencję wnioskodawcy odnośnie do UZYSKANIA KORZYŚCI MAJĄTKOWEJ” tak jak już wcześniej sędziowie tegoż SO Warszawa przypisywali mi w sprawie II C 990/18 której nie nadają biegu - „kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa ..i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA – X S 56/21” - natomiast całkowicie UKRYLI i ZIGNOROWALI moje ZARZUTY i ARGUMENTY” - LF/157/2022;

344 – KARSKA ELŻBIETA - SN – I NSP 292/22 – z CZUBIK PAWEŁ i WIAK KRZYSZTOF w dniu 26.10.2022 odrzucili moją SKARGĘ na przewlekłość postępowania sądowego. Podaję UZASADNIENIE mego ZAWIADOMIENIA znak LF/157/2022: „26.10.2022 bez mego udziału w/w osoby na urzędzie sędziego SN wydały POSTANOWIENIE o oddaleniu mojej SKARGI na przewlekłość postępowania sądowego zawisłe w SO Warszawa pod sygnaturą VIII Ko 131/18 prowadzoną z naruszeniem prawa gwarantowanego KONSTYTUCJA RP przez PRZESTĘPCĘ NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 LISTY... w związku z świadomym OHYDNYM URZĘDNICZYM PRZESTĘPSTWEM kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL od 18.01.2010 r. przeniesionym kosztem 3 200 zł – PRZYMUS ADWOKACKI do APELACJI – do SA Warszawa w dn. 26.05.2021.

DOPIERO w dniu 8.02.2022 czyli po prawie 9 miesiącach – jak cięża u kobiet – KTOŚ wyznaczył termin rozprawy na dzień 25.05.2022 r. ZAWIADOMIENIE o terminie rozprawy odebrałem 19.04.2022 i natychmiast złożyłem SKARGĘ na przewlekłość ponieważ tylko wtedy poznałem sygnaturę pod jaką zapisano moją sprawę w wyniku złożonej APELACJI za 3 200 zł.

WYMIENIENI wyżej uznali – 9 miesięcy pełnej BEZCZYNNOŚCI sędziów nie wyczerpuje znamion przewlekłości i przez ten czas „SA w Warszawie sprawnie podejmował czynności” kiedy uczestnik postępowania sądowego jest OGRANICZANY do 7 dni.

KARYGODNYM jest uznawanie, że wyrok wydany w SA Warszawa z udziałem PRZESTĘPCY KAPIŃSKI ZBIGNIEW – poz. 215 LISTY ... jest prawomocny - to sędziowie SN orzekają, że udział takich osób godzi w DOBRO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI.

ZNIEWAŻALI i PONIŻALI mnie podając UWŁACZAJĄCE mej GODNOŚCI INSYNUACJE ze stron SCHAB PIOTR – poz. 9 LISTY... „intencję wnioskodawcy odnośnie do UZYSKANIA KORZYŚCI MAJĄTKOWEJ” tak jak już wcześniej sędziowie tegoż SO Warszawa przypisywali mi w sprawie II C 990/18 której nie nadają biegu - „kieruje GOŁOŚLOWNE OSKARŻENIA wobec tego państwa ..i WYKORZYSTUJE przy tym INSTYTUCJĘ ZWOLNIENIA od wymaganych opłat i kosztów czym NIE ZASŁUGUJE NA WSPARCIE ze strony PAŃSTWA – X S 56/21” - natomiast całkowicie UKRYLI i ZIGNOROWALI moje ZARZUTY i ARGUMENTY” - LF/157/2022;

345 – PASIERBIEWICZ ALEKSANDRA – asesor SR Pułtusk:

- 1/ II W 390/22 – bezmyślne ukaranie mnie GRZYWNĄ w kwocie 800 zł na BEZPRAWNY WNIOSEK POLICJANTÓW komendy w Pułtusku - „WYROK NAKAZOWY z 26.09.2022 r.

- dosłownie przepisała treść z WNIOSKU o UKARANIE z dnia 19.07.202 r. sporządzony przez policjantów WITKOWSKI GRZEGORZ - insp. szt. i TUREK MAŁGORZATA – st. post. z posterunku policji w Pokrzywnicy;

- uznała za prawdziwe, że ten WNIOSEK jest „za zgodą obwinionego, którego wyjaśnienia w świetle zebranych dowodów oraz okoliczności popełnienia wykroczenia nie budzą wątpliwości..”;

Podnoszę, że 5.08.2021 r. w komisariacie policji na Białotęce złożyłem ZAWIADOMIENIE z dnia 4.08.2021 r. o przestępstwie dokonanym w dniu 1.08.2021 przez nieznanego mi wówczas kierowcę WNOSZĄC do organów ścigania:

„ – podjęcie właściwych kroków przez policję wobec kierowcy AUDI o nr WPU 48 604;

- naprawienie szkody mi wyrządzonej – koszt naprawy wstępnie około 500 zł w specjalistycznym zakładzie – rachunek przedłożę po wykonanej naprawie;- przekazuję nagranie zdarzenia z kamery mojego samochodu – płyta DVD”;

- PASIERBIEWICZ ALEKSANDRA wydała wyrok o UKARANIU mnie kwotą 800 zł za wymyślone przez WITKOWSKI GRZEGORZ czyny:

- „podczas wykonywania manewru cofania, nie upewniając się wcześniej czy za kierowanym przez niego pojazdem znajduje się inny pojazd, nie dopełnił obowiązku zachowania szczególnej ostrożności, czym spowodował zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu lądowym dla kierującego pojazdem m-ki Audi A4 o nr rej. WPU-48604, oraz znajdującej się w pojeździe pasażerki”

WITKOWSKI GRZEGORZ oraz PASIERBIEWICZ ALEKSANDRA całkowicie zignorowali mój opis zdarzenia, nagranie zawarte na płycie DVD oraz PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN z dnia 4.09.2021 dokonany przez mł. asp. RADOSŁAW LENDZIOSZEK zatrudnionego w posterunku policji w Pokrzywnicy i w ten sposób dopuścili się OHYDNEGO MATACTWA z wykorzystaniem pełnionych urzędów” - LF/165/2022;

- - ŚCIGANIE „- Wykazując brak kompetencji, obiektywizmu, rzetelności i jawności z wykorzystaniem urzędu:

- pozbawili mnie ODSZKODOWANIA za udokumentowane szkody poczynione przez RACHUBA TOMASZ w wysokości 307.50 zł;

- przywłaszczyli sobie 700 zł w postaci grzywny od ukaranego RACHUBA TOMASZ;

- zamierzali przywłaszczyć sobie 800 zł karząc mnie grzywną na OHYDNE ZMANIPULOWANY WNIOSEK policjantów KP Pułtusk;

- świadomie i celowo zignorowali w celu UKRYCIA swoich OHYDNYCH MATACTW sędziów SO Ostrołęka - nb sami mnie skierowali;

- UKRYWAJĄ swój BEZPRAWNY wyrok zaoczny z dnia 28.03.2023 r. bowiem do dnia dzisiejszego pomimo przekazania im nowego adresu do korespondencji jw. - LF/094/2023 tego HANIEBNEGO WYROKU nie przestali." - LF/105/2023;

346 - ŚLASKI TOMASZ – SR Lublin Zachód;

- 1/ IV Kp 723/22 – w sposób chaotyczny i pokrętny z UKRYWANIEM znaków moich pism (ponad pół godziny intensywnego szukania – LF/020/2022; LF/031/2022; LF/072/2022; LF/111/2022) MATACTY, TUSZUJE, MANIPULUJE w sprawie niewydania mi WYROKU SA Lublin w sprawie mej APELACJI na HANIEBNY WYROK MAZUR KAZIMIERZ z dnia 23.06.2021 w SO Radomiu - „oddalone powództwo Lorenza Freimanna dotyczące zasądzenia od skarbu państwa kwoty 1.500.000 złotych tytułem odszkodowania za poniesione krzywdy wyrządzone WAWRZYŃCOWI JASTRZĘBSKIEMU” „na mocy wyroku z 11.08.2021 o numerze I ACa 587/21. Przedmiotowym wyrokiem, Lorenz Freimann został zwolniony od opłaty od pozwu oraz opłaty od apelacji” który NIE został mi WYDANY w interesie sędzi JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA w wyniku czynności KRAWCZYK MONIKI referendarz SA w Lublinie która ma gdzieś głęboko w .. orzeczenia sędziów w sprawie NIEMOŻNOŚCI wnoszenia przeze mnie opłat sądowych. ŚLASKI TOMASZ Jednocześnie chroni kolejnych uczestników tego MATACTWA: GAŁUS KATARZYNA z SR Lublin Południe oraz prokuratorów FRĄK BARTOSZ – PR Lublin Półd; AFTYKA KINGA - PR Lublin Półn.; PERGAŁA WOJCIECH - PR Lublin-Półd. - LF/171/2022;

347 – GORCZYŃSKA GRAŻYNA – SR Pułtusk;

- 1/ II W 223/22 - ZAWIADOMIENIE złożone 5.08.2021 na komisariacie policji Warszawa Białoleka w związku z atakiem kierowcy RACHUBA TOMASZ z uszkodzeniem samochodu i realnym zagrożeniem dla ruchu drogowego w dniu 1.08.2021 r. w miejscowości Łubienica - zawierało żądanie „NAPRAWIENIE SZKODY MI WYRZĄDZONEJ..”.
20.05.2022 GORCZYŃSKA GRAŻYNA wydała WYROK NAKAZOWY, wymierzając karę 700 zł sprawcy który „w wyniku uderzenia ręką, umyślnie uszkodził jeden z elementów pojazdu ... powodując straty w wysokości 307.50 zł na szkodę właściciela pojazdu.”
19.10.2022 r. wydała zarządzenie które zawierało, cyt. - „Z analizy akt sprawy NIE WYNIKA, by pokrzywdzony złożył wniosek o orzeczenie obowiązku zapłaty równowartości wyrządzonej szkody lub obowiązku przywrócenia do stanu poprzedniego.”

Oczywistym jest więc KŁAMSTWO i MATACTWA GORCZYŃSKIEJ GRAŻYNY jakobym nie zgłaszał żądania naprawienia szkody - pismem z dnia 8.12.2022 r. na zarządzenie sędziego – nazwisko UKRYTO – poinformowano mnie, cyt. - „.. w odpowiedzi na pismo z 5.12.2022 (data wpływu) informuje, że w sprawie został wydany wyrok nakazowy. Wyrok nakazowy jest prawomocny i stanowi podstawę dochodzenia odszkodowania od ubezpieczyciela. Odpis wyroku nakazowego zostanie wydany po złożeniu wniosku.”

W ten sposób GORCZYŃSKA GRAŻYNA UKRYWA swoje popełnione błędy w procedowaniu na rzecz naprawienia SZKODY dla właściciela auta ale z pełną konsekwencją prowadziła sprawę ściągnięcia zasądzonej grzywny od sprawcy na rzecz samego sądu.

W piśmie LF/080/2022 podniosłem:- „Brak ODSZKODOWANIA za poniesione straty przez właściciela pojazdu w wysokości 307.50 zł za naprawę szkody wyrządzonej umyślnie przez TOMASZ RACHUBA stoi w jawnej sprzeczności z oczywistym poczuciem sprawiedliwości oraz obowiązującym porządkiem prawnym tego państwa prawa – patrz Konstytucja RP - kiedy osoba POKRZYWDZONA a wina SPRAWCY jest prawomocnie uznana, zostaje także ponownie POKRZYWDZONA przez sam wymiar sprawiedliwości do którego osoba POKRZYWDZONA się zwraca, a który sobie przyznał 770 zł ale całkowicie zignorował poniesione szkody właściciela pojazdu mając o tych szkodach i STRATACH pełną wiedzę czym doprowadza do braku społecznego zaufania do obecnego wymiaru sprawiedliwości w polskim państwie.” - LF/176/2022 ;

- ŚCIGANIE „- Wykazując brak kompetencji, obiektywizmu, rzetelności i jawności z wykorzystaniem urzędu:
- pozbawili mnie ODSZKODOWANIA za udokumentowane szkody poczynione przez RACHUBA TOMASZ w wysokości 307.50 zł;
- przywłaszczyli sobie 700 zł w postaci grzywny od ukaranego RACHUBA TOMASZ;
- zamierzali przywłaszczyć sobie 800 zł karząc mnie grzywną na OHYDNE ZMANIPULOWANY WNIOSEK policjantów KP Pułtusk;
- świadomie i celowo zignorowali w celu UKRYCIA swoich OHYDNYCH MATACTW sędziów SO Ostrołęka - nb sami mnie skierowali;
- UKRYWAJĄ swój BEZPRAWNY wyrok zaoczny z dnia 28.03.2023 r. bowiem do dnia dzisiejszego pomimo przekazania im nowego adresu do korespondencji jw. - LF/094/2023 tego HANIEBNEGO WYROKU nie przestali.” - LF/105/2023;

348 – CZYŻEWSKA DOROTA - SO Warszawa – przewodnicząca XXI wydziału pracy i ubezpieczeń społecznych

- 1/ XXI U 1410/22 - 10.01.2023 odbiór pisma bez tytułu na zarządzenie CZYŻEWSKA DOROTA z dnia 21.12.2022 r. „do przedłożenia decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych od którego wnosi odwołanie w piśmie z 26.września 2022 r. w terminie 7 dni pod rygorem zawieszenia postępowania, wskazując, że do kognicji (?) wydziału ... należy rozpoznawanie odwołań od konkretnych decyzji”

Jest to oczywiste MATACTWIE, MANIPULACJA i PRZEKRĘTY ze strony CZYŻEWSKA DOROTA bowiem w aktach sprawy oznaczonej XXI U 1410/22 jest pismo LF/115/2022 w którym czarno na białym podałem:- „B/ ODWOŁANIE do SO Warszawa – XIV wydział pracy i ubezpieczeń społecznych; ul. Płocka 9 ; 01 -231 Warszawa na decyzję o BEZPRAWNYM potrąceniu z konta emerytalnego w WBE Pana WAWRZYŃCIEC STANISŁAW BANASIŃSKI – EWU-51196/1” oraz są dokumenty w sprawie decyzji WBE Warszawa a nie ZUS.

Jak urzędas LIPiŃSKI KAROL OHYDNE MATACTWY od 18.01.2010 r. i nie wydał do dnia dzisiejszego decyzji w sprawie mego nazwiska Lorenz Freimann domagając się FAKTYCZNYCH DOWODÓW NA FAKTYCZNE UŻYWANIE MEGO NAZWISKA uznając, że WAWRZYŃCIEC JASTRZĘBSKI, STANISŁAW BANASIŃSKI i LORENZ FREIMANNA to TRZY RÓŻNE OSOBY co nb potwierdził swoim wyrokiem w imieniu RP MAZUR KAZIMIERZ w SO Radom i sędziowie SA Lublin, tak wspierali go od 2011 r. sędziowie WSA Warszawa sankcjonując jego PRZESTĘPSTWO, tak podobnie czyni CZYŻEWSKA DOROTA która zmienia WBE na ZUS i czyni wszystko aby nie dopuścić do ostatecznego zamknięcia sprawy mego istnienia APATRYDY bez żadnych dokumentów i praw, pozbawionego warunków do normalnego życia czyniąc ze mnie WIEŹNIA tego ich państwa ZMUSZANEGO do taplania się w tym ich SZAMBIE-KŁOACE MATACTW;
- LF/006/2023 (złożone do PK 16.01.2023);

- 2/ XXI U 1410/22 – 12.01.2023 wydała postanowienie o zawieszeniu postępowania czym naruszyła termin 7 dni które sama wyznaczyła – WEZWANIE odebrałem 10.01.2023 r. - LF/018/2023;

- 3/ XXI U 1410/22 – 14.03.2023 odebrałem odpis POSTANOWIENIE z UZASADNIENIEM z 12.01.2023:
- CZYŻEWSKA DOROTA jawnie naruszyła termin 7 dni który sama wyznaczyła do uzupełnienia braków pism w aktach XXI U 1410/22 bowiem wezwanie odebrałem 10.01.2023 i już 12.01.2023 zapadła decyzja o ZAWIESZENIU;
- CZYŻEWSKA DOROTA nie posiada kompetencji do występowania w tej mojej sprawie ze względu na jej ograniczone możliwości umysłowe bowiem nie odróżnia instytucji takich jak ZUS od WBE czy domaga się DECYZJI WBE do której nie mam żadnych praw;
- CZYŻEWSKA DOROTA świadomie dopuściła się KŁAMSTWA i MATACTW czyli jawnego PRZESTĘPSTWA broniąc siebie samą z wykorzystaniem urzędu, podając „Ponieważ odwołujący się NIE WYKONAŁ ZOBOWIĄZANIA sądu i nie wskazał jednoznacznie od jakiej decyzji się odwołuje, nie jest możliwe nadanie sprawie dalszego biegu a postępowanie podlegało zawieszeniu” czyli jawnie SANKCJONUJE urzędem sędziego KRADZIEŻE pieniędzy GRABIONYCH w moich sprawach przez sędziów z konta Pana Wawrzyniec Stanisław Banasiński w WBE Warszawa bez wiedzy i udziału osobistego TEJ OSOBY a za zgodą i wiedzą popartą decyzją dyrektora WBE do której JA Lorenz Freimann nie mam wglądu gdyż nie jestem posiadaczem tego konta. CZYŻEWSKA DOROTA tego nie ogarnia
- LF/050/2023;
- 4/ XIII Uo 61/23 (poprzednio XXI U 1410/22) - 11.04.2023 odebrałem pismo z 21.03.2023 r. „Na zarządzenie sędziego” w sprawie XIII Uo 61/23 – poprzednio XXI U 1410/22 bez tytułu zawierające
- „Wzywa Pana do uzupełnienia braków formalnych pisma z dnia 24 lutego 2023 r. zawierającego wniosek o wyłączenie sędziego Doroty Czyżewskiej oraz SO w Warszawie poprzez podpisanie pisma oraz złożenie jego odpisu ..”
- PODNOŚĘ: - podane pismo z dnia 24.02.2023 to przesłane drogą elektroniczną „PISMO PROCESOWE A/ SKARGA NA DZIAŁANIA SĄDU w postępowaniu znak XXI U 1410/22: CZYŻEWSKA DOROTA; BOGUSZEWSKA KATARZYNA, OKOŃ MONIKA B/ SŁOWA UZNANIA dla ADRIANA KŁOSIŃSKA – SO Warszawa” znak LF/030/2023 zawierające mój podpis;
- WNIOSEK o WYŁĄCZENIE CZYŻEWSKA DOROTA zawiera moje PISMO PROCESOWE znak LF/018/2023 które zostało PODPISANE w SO Warszawa w dniu 23.02.2023 – patrz treść pisma LF/030/2023 - „potwierdziłem swój podpis na PIŚMIE znak LF/018/2023 – karta 86 oraz na piśmie LF/006/2023 – karta 85”;
- „wyłączenie CZYŻEWSKA DOROTA od prowadzenia tej sprawy – XXI U 1410/22” zawarte zostało wcześniej w moim LF/006/2023 z dnia 11.01.2023 r. i pomimo upływu 2 miesięcy prezes SO Warszawa i sama CZYŻEWSKA DOROTA udają głupków, iż takowy WNIOSEK o WYŁĄCZENIE CZYŻEWSKA DOROTA nie ma mocy prawnej pomimo złożenia GO do organów wymiaru tzw. sprawiedliwości oraz samego sądu do akt tej sprawy. - LF/060/2023 ;
- 5/ XXI U 1410/22 – 29.05.2023 BEZPRAWNIE wydaje POSTANOWIENIE o UMORZENIU postępowania – LF/099/2023;

OHYDNIE broni ją SZAREK DOROTA z SA Warszawa – III AUz 308/23 – poz. 363

349 – TEKLIŃSKI DARIUSZ – prezes SR Pułtusk

- II K 390/22 – odrzucił mój WNIOSEK o wyłączenie sędziego TYSKA-CZARNECKA AGNIESZKA od sprawy wszczętej na podstawie FAŁSZYWEGO WNIOSKU policji w Pułtusku w którym to sądzie ŚCIGANI z KK są: GORCZYŃSKA GRAŻYNA – poz. 347 na urzędzie sędziego oraz PASIERBIEWICZ ALEKSANDRA – asesor poz. 345 LISTY ... mając pełną świadomość BEZPRAWNOŚCI tego postępowania sądowego: „wyrok w niniejszej sprawie został wydany przez asesor Pasierbiewicz, a wszyscy sędziowie są w bardzo bliskich relacjach służbowo-koleżeńskich... gdyż jest to w interesie wymiaru sprawiedliwości. Nadto wszyscy sędziowie zostali wprowadzeni w błąd świadomie i celowo przez policjantów, którzy sporządzili wniosek o ukaranie bez przeprowadzenia rozprawy” UKRYWA fakt, iż policjanci dopuścili się fałszowania dokumentów przypisując mi w tym udział osobisty.
- Podnoszę, że pomimo świadomości OHYDNEGO MATACTWA i OSZCZERSTWA z POMÓWIENIEM ze strony policjantów, ZNIEWAŻA mnie i BEZCZEŚCI moje DOBRE IMIĘ, traktuje mnie jako OBWINIONY czyniąc ze mnie PRZESTĘPCĘ tak jak wcześniej policjanci, prokuratorzy i sędziowie uczynili z NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO mocą swoich urzędów ZŁODZIEJEM ZAKUPIONYCH przez NIEGO 10 sztuk jajek pomimo posiadania poza sklepem PARAGONU na te jajka okazanego policjantom na miejscu BRUTALNEGO NAPADU OCHRONIARZA-BANDYTY BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAWA WILIŃSKIEGO i dopisali epitety: AWANTURNIKA, AGRESORA, PROWOKATORA i nawet ZAMACHOWCA.
- Mam pełną świadomość popartą 18 letnią walką o REHABILITACJĘ NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie ZNIEWAŻAJĄ i WYROKIEM MAZUR KAZIMIERZ – I C 69/20 w SO RADOM – popartym przez sędziów SA Lublin UZNAJĄ:
- za ZŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY-ochroniarza bez licencji- BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po POŚCIGU PIESZYM (opis prokuratorski) PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO i PRAWEGO CZŁOWIEKA od ZŁODZIEJA JAJEK i bezprawnie użył CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia do sklepu UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka, że sprawa II W 390/22 w SR Pułtusk przybiera ten sam obrót.
- Teraz policjanci zamierzają uczynić ze mnie przestępcę drogowego poprzez WNIESIENIA do sądu i nadania biegu FAŁSZYWEMU WNIOSKOWI o UKARANIE za wymyślone SZKODY na rzecz RACHUBA TOMASZ i jego żony – sytuacja identyczna jak w sprawie WAWRZYŃC JASTRZĘBSKI – to RACHUBA TOMASZ dopuścił się ZAGROŻENIA RUCHU i mego ŻYCIA blokując mi wyjazd z podjazdu. Wawrzyniec Jastrzębski miał PARAGON a ja nagranie dokumentujące ATAK RACHUBY na samochód i moje ŻYCIE i ZDROWIE oraz w aktach PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN z 4.09.2021 r. postępowania RSoW 44/21 sporządzony przez mł. asp. RADOŚŁAW LENDZIOSZEK. - LF/007/2023;
- II W 390/22 - 27.03.2023 odebrałem pismo bez tytułu z dnia 14 marca 2023 r. w którym sędziowie SR Pułtusk domagali się pod rygorem 7 dni „sprecyzowania pisma dnia 07 marca 2023 roku, czy stanowi ponowny wniosek o wyłączenie, czy też zażalenie na postanowienie SR w Pułtusku z dnia 07 marca 2023 w przedmiocie nie uwzględnienia wniosku obwinionego w zakresie zwrócenia się do SO o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu”
- W sposób oczywisty i bezwzględny jest fakt, że moje ZAŻALENIE z dnia 7.03.2023 oznaczone LF/047/2023 skierowane do SO Ostrołęka na ustne postanowienie ŚCIGANEJ z KK na urzędzie sędziego TYSKA-CZARNECKA AGNIESZKA nie zostało przekazane do SO w Ostrołęce co wyczerpuje normy KK – LF/053/2023;

- II W 390/22 - 7.04.2023 odebrałem pismo z 17.03.2023 r. „Na zarządzenie sędziego” wysłane 20.03.2023 r. w sprawie II W 390/22 bez tytułu zawierające aż 3 pełne linijki a w czwartej tylko jedno słowo: „SR w Pułtusk II wydział karny w sprawie z oskarżenia KPP w Pułtusk przeciwko Lorenz Freimannowi – Wzywa obwinionego do USUNIĘCIA BRAKU FORMALNEGO PISMA, poprzez złożenie własnoręcznego podpisu w terminie 7 dni pod RYGOREM uznania PISMA za BEZSKUTEczne” **JAKIE TO moje PISMO ANI SŁOWA !!!** Podnoszę, że każde moje PISMO PROCESOWE posiada ZNAK – patrz jak w tym piśmie: „Znak pisma: LF/058/2023” z adnotacją dla KAŻDEGO NORMALNEGO, MYŚLĄCEGO CZŁOWIEKA: „w odpowiedzi BEZWZGLĘDnie podawać znak tego pisma” Oczywiście jest, że nie jestem w stanie tak jak każdy wypełnić WEZWANIE ze strony istot na urządzie sędziego SR Pułtusk którzy po raz kolejny okazują się NIEZDOLNI UMYSŁOWO do orzekania w moich sprawach co już wcześniej podnosiłem w moich pismach procesowych oraz ZAWIADOMIENIACH o ich ŚCIGANIU z mocy KK oraz z art. 439 kpk.

PODTRZYMUJĘ w całości wszystkie moje pismo procesowe jakie wniosłem do akt tej sprawy II W 390/22 wszczętej na podstawie 1/ FAŁSZYWEGO OSKARŻENIA ze strony RACHUBA TOMASZ któremu przyznano status OSKARŻYCIELA z art. 53 kpk oraz 2/ ZMANIPULOWANEGO WNIOSKU o UKARANIE sporządzonego przez KPP Pułtusk – LF/058/2023;

- - ŚCIGANIE „- Wykazując brak kompetencji, obiektywizmu, rzetelności i jawności z wykorzystaniem urzędu:
- pozbawili mnie ODSZKODOWANIA za udokumentowane szkody poczynione przez RACHUBA TOMASZ w wysokości 307.50 zł;
- przywłaszczyli sobie 700 zł w postaci grzywny od ukaranego RACHUBA TOMASZ;
- zamierzali przywłaszczyć sobie 800 zł karząc mnie grzywną na OHYDNIIE ZMANIPULOWANY WNIOSEK policjantów KP Pułtusk;
- świadomie i celowo zignorowali w celu UKRYCIA swoich OHYDNYCH MATACTW sędziów SO Ostrołęka - nb sami mnie skierowali;
- UKRYWAJĄ swój BEZPRAWNY wyrok zaoczny z dnia 28.03.2023 r. bowiem do dnia dzisiejszego pomimo przekazania im nowego adresu do korespondencji jw. - LF/094/2023 tego HANIEBNEGO WYROKU nie przestali.” - LF/105/2023;

350 - KOTWA-SUROWSKA BOŻENA – SR Kielce - IX wydział karny

- IX Kp 975/22 – postanowienie z 15.12.2022 pełne BEŁKOTU i ANI JEDNEGO SŁOWA CZEGO i KOGO dotyczy sprawa oprócz podania, że cyt. - „w dniu 17 marca 2022 roku asesor PR Kielce-Wschód w Kielcach odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie z zawiadomienia Lorenza Freimanna dotyczącego przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego sędziego SO w Kielcach.” UKRYŁA w ten sposób treść mego pisma LF/105/2022 którego uzasadnienie podaje w całości:

„31.08.2022 odebrałem postanowienie ŚCIGANEGO z KK CEBULA MIROSLAW – poz. 193 w którym wymieszał sygnatury i daty, ukrył znaki moich pism i ich treści - nie sposób zrozumieć CZEGO i KOGO dotyczą sprawy. Dopuszczył się OHYDNYCH KŁAMSTW stając w obronie asesora UKRYWAJĄC nazwisko - „decyzja ta została SZCZEGÓŁOWO uzasadniona” co skomentowałem bacząc na słowa – :

„Za wiedzą i przyzwoleniem prokuratora rejonowego PR Kielce Wschód w sprawie 4121-5 Ds 121.2022 w sposób oczywisty wykazując istotne braki kompetencji umysłowych - dowodem jest niechlujność i nierzetelność dwukrotnie podpisanego - asesora ALEKSANDROWICZ MATEUSZ w dniu 4.05.2022 wydał „ZARZĄDZENIE o odmowie udostępnienia akt sprawy”:

- „z wnioskiem z dnia 19.04.2022 r. złożonym przez LORENZO FREIMANNA w przedmiocie udostępnienia mu akt sporawy 4121-5.Ds.121.2022 w części dotyczącej postanowienia z 17.03.2022 o odmowie wszczęcia śledztwa wraz z uzasadnieniem.”;
- „wnioskodawca reprezentuje i Pokrzywdzeni Rzeczypospolitej Polskiej im. DLAUDIU CRULICA.”; - „wniosek LORENZO FREIMANNA na uwzględnienie nie zasługuje.”; - „wnioskodawca – LORENZO FREIMANN – jest w tej sprawie zawiadamiającym, a jednocześnie wskaziwane przez niego zachowania nie dotyczą bezpośrednio jego osoby, albowiem w postępowaniu o sygn. II Kp 239/14 nie występował we własnym imieniu i interesie”.

JAKIE to PISMA, KOGO i CZEGO dotyczyły – ANI JEDNEGO SŁOWA.

Podnoszę, że 19.04.2022 sporządziłem szereg PISM PROCESOWYCH w tym LF/039/2022 w części 2/ „WNIOSEK PROCESOWY – ZASKARŻENIE ZARZĄDZENIA z dn. 11.04.2022 w 4125-1-Ds. 31.2022 CEBULA MIROSLAW” który 11.04.2022 wydał ZARZĄDZENIE którym dopuścił się po raz pierwszy OHYDNYCH MATACTW, MANIPULACJI, KŁAMSTW.”

- istne SZAMBO-KLOAKA do cna zmielonych MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI SŁOWAMI – LF/008/2023;

351 – ZAWISTOWSKI MARIUSZ – SR Grodzisk Mazowiecki

- 1/ II Kp 225/21 – 27.01.2023 – po DWÓCH LATACH rozpatrzył moje ZAŻALENIE którego znak UKRYŁ „z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie PR 1 Ds 525.2020.V” - LF/224/2020 i nie przekazał znaków pism które UKRYŁ JANECKI ANDRZEJ BANDYTA-MATACZ, KRĘTACZ - poz. 79 LISTY... (od 2017) który wystąpił w sprawie moich 2 pism z dn. 21.06.2020 których znaki UKRYŁ. 4 pisma złożone do PK – UKRYŁ NAZWISKA SĘDZIÓW i BEŁKOTAŁ ANI JEDNYM SŁOWEM nie ustosunkowując się do TREŚCI tych pism z tego dnia: LF/129/2020 – ŚCIGANIE WIECZOREK-NOWAK JOANNA z SR Wola; LF/130/2020 – ŚCIGANIE ROSOCHACKA URSZULA SR Wola; LF/131/2020 – ŚCIGANIE TYMOSZÓW BEATA, CHOJNOWSKI MICHAŁ, DOŁHY JUSTYNA, KOŚCIARZ-DEPTA IZABELA SO Praga; LF/132/2020 – ŚCIGANIE WIĘCKOWSKI DANIEL AWANSOWANY na zastępcę prokuratora rejonowego PR Warszawa Śródmieście Północ co tylko UZASADNIA me twierdzenia, że polska prokuratura pod władzą ZIOBRO ZBIGNIEW to WIELKIE SZAMBO MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW „obnażając GŁUPOTĘ, NIERZETELNOŚĆ, NIEUCZCIWOŚĆ „prokuratorów” - w to SZAMBO-KLOAKĘ włożył i ZAWISTOWSKI MARIUSZ kompromitując i siebie i to jego państwo BEZPRAWIA, MATACTW, KŁAMSTW:

„w ocenie sądu prokurator ...dokonał prawidłowej analizy i oceny złożonego zawiadomienia.”; „podzielił argumentację zaprezentowaną przez prokuratora”; „decyzja... była trafna i została prawidłowo oraz logicznie uzasadniona.”; „zażalenie w istocie sprowadza się do KOLEJNEGO POWIELANIA kreowanych przez skarżącego zarzutów i opisanie przestępczych w jego ocenie mechanizmów” dalej na półtoorej stronach PUSTY BEŁKOT o art. 231 KK i „Jeśli zatem skarżący nie zgadza się z wydaną przez danego sędziego decyzją, SŁUŻY MU MOŻLIWOŚĆ SKORZYSTANIA Z DROGI POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO.” i sam sobie ZAPRZECZA bowiem w piśmie DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA podaje „NA POSTANOWIENIE NIE PRZYSŁUGUJE ZAŻALENIE”

Zatem o jakiej DRODZE POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO ta KREATURA, BESTIA i KANALIA pisze?

Konkluduje po „drodze odwoławczej - Stąd też stawiane przez Lorenza Freimanna zarzuty stanowią WYŁĄCZNIE JEGO

SUBIEKTYWNE ODCZUCIE, które NIE ZOSTAŁO POPARTE ŻADNYMI DOWODAMI, które choćby je UPRAWDOPODOBNIĄŁY”.

Kończy swoje WYPOCINY wieńcząc nimi swoje *obiektywne zalety*: - CYNIZM, PERFIDIE i charakter PSYCHOPATY:

- „ustawa stanowi, że sprawca nie popełnia przestępstwa ...uprawdopodobnienie popełnienia przez oskarżonego zarzucanego czynu a kiedy brak jest takiej możliwości niezwłoczne ZATAMOWANIE toku procesu, który to jedynie GENERUJE już tylko KOSZTY SAMEGO POSTĘPOWANIA i CZAS, który można poświęcić w innej sprawie.” - zamiast cieszyć się niedzielą CZYSZCZĘ to SZAMBO. - „sąd nie dopatrzyl się uchybień w postępowaniu oskarżyciela publicznego ..” na którego WYLANO POMYJE i treści SZAMBA-KLOAKI MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW czego dowodem jego postanowienie miast słów uznania czy szacunku. Przykre to dla mnie, BOLESNE, że od 2018 r. kiedy po raz pierwszy użyłem słowa „SZAMBO” – patrz pismo LF/450/2018 – ..”w tym SEDZIOWSKIM SZAMBIE własnych MATACTW, KŁAMSTW oraz PRZEKRĘTÓW potopili się polscy sędziowie”.

NIKT z policjantów, prokuratorów i sędziów NIE PODWAŻYŁ i NIE ZAPRZECZYŁ a wręcz odwrotnie coraz bardziej to SZAMBO-KLOAKĘ POGŁĘBIAJĄ i WYPEŁNIAJĄ tak jak uczynił po dwóch latach ZAPAŚCI ZAWISTOWSKI MARIUSZ i patrz LISTA.. – LF/025/2023

352 – ŻYWCZYŃSKI ANDRZEJ – SR Płock

- 1/ VII Kp 464/22 – 26.01.2023 – sprawa NIEGODNYCH miana prokuratora zatrudnionych w PR Żyrardów – UKRYŁ znak pisma i jego treść i nazwiska podając jedynie funkcje. ZAWIADOMIENIE i ZAŻALENIE znak LF/123/2022 zawierało uzasadnienie jak niżej :

”11.10.2022 r. odebrałem POSTANOWIENIE z 30.09.2022 PRZYBYŁOWSKA-DOŁHUN EWA - PR Płock – 4218 -5 Ds. 1362.2022 która z UKRYWANIEM znaków i treści moich pism oraz OHYDNYM KŁAMSTWEM chroni prokuratorów PR Żyrardów z podaniem nazwisk.

Jej OBRZYDLIWIE KŁAMLIWE, ZMATAZONE, ZMANIPULOWANE jest kolejnym dowodem że mam do czynienia z ogromnym SZAMBEM-KLOAKĄ MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI, CYNIZMU, BEZPRAWIA miast wymiarem sprawiedliwości:

- OHYDNIE KŁAMIE o przyjęciu mego ustnego zawiadomienia i moim przesłuchaniu – patrz LF/114/2022;
- pozwala sobie na PERFIDNE, CYNICZNE z SADYSTYCZNYM zacięciem podważanie moich ZAWIADOMIEŃ: „samo wskazanie przez zawiadamiającego określonych okoliczności, które w jego SUBIEKTYWNYM odczuciu przesądzają o popełnieniu danego przestępstwa nie jest wystarczającym do podjęcia takiej decyzji bez uprzedniego ich ZOBIEKTYWIZOWANIA chociażby w REŻIMIE RACJONALNOŚCI.każde zawiadomienie, nawet najbardziej IRRACJONALNE, obligowałoby organ do ..postępowania karnego”.

Ta ponoć racjonalnie myśląca istota człekopodobna w ten sposób UKRYWA i CHRONI prokuratorów w PR Żyrardów którzy chronią zatrudnioną SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA którą ŚCIGAM od 2013 r. - poz. 25 LISTY 209 NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA: „prokurator - PR Warszawa Śródmieście - AKT OSKARŻENIA - LF/119/2013 - w swoim postanowieniu z dn. 8.08.2013 r. matacząc i ohydnie kłamiąc oczerniła, znieważyla i pomówiła moją osobę która w swoim zawiadomieniu o czynach zabronionych " nie wskazuje wiarygodnych dowodów potwierdzających popełnienia przestępstwa. Brak w nim jest .. względnie logicznego i przekonywającego wyjaśnienia podejrzeń" i całkowicie zignorowała treść mojego Aktu Oskarżenia z dn. 27.07.2013 r. znak: LF/099/2013, w którym zawarto bardzo mocne, zasadne ZARZUTY wobec imiennie sędziów SR w Warszawie Śródmieście – LF/119/2013;

- 4Ds 574/15/IK – POSTANOWIENIE z dn. 18.03.2015 r. odebrane 7.04.2015 r. o ..” powołaniu biegłego (psychiatry) .. w sprawie przeciwko MARCINOWI CYNDECKIEMU podejrzanemu o czyn z art. 297 kk w celu stwierdzenia, czy PODEJRZANY Wawrzyniec BANASIŃSKI cierpi na chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe .. „ w związku z takim ZAGROŻENIEM dla mego życia UCIECZKA DO NIEMIĘC w maju 2015 r.; – LF/056/2015; LF/095/2015;

Od lat podnoszę sprawy NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI, CLAUDIU CRULICA i potykam się o kompromitujące orzeczenia jak SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA z dn. 18.03.2015 r. jw czy WYROK MAZUR KAZIMIERZ z SO Radom - I C 69/20 – 23.06.2021 - „dla każdego prawnika jest widoczne.. powództwo jest niewątpliwie sprzeczne z zasadniczymi i nie podlegającymi różnej wykładni przepisami prawa ... (SN w orzeczeniu z 18.10.1966 r. I CZ 124/65, niepubl. oraz w orzeczeniu z 13.08.1970 r. II CZ 104/70 niepubl, a także w orzeczeniu z 1.01.1971 I CZ 7/71 niepubl., orzeczeniu z 15.04.1971r. ...” ; „nie wskazał żadnej sygnatury sprawy”; „nie wykazał ..że posiada legitymację .do występowania na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO” - są ich setki.

Obecna POLSKA PROKURATURA to jedno wielkie SZAMBO-KLOAKA ZDEGENEROWANYCH do cna tzw *prokuratów* którzy z tego państwa polskiego uczynili pod kierunkiem prokuratorów generalnych – obecnie ziobro – prywatny folwark pańszczyźniany.

ŻĄDAM: - zwrot kosztów 2 podróży – 100 zł - do PR Żyrardów jako świadek w sprawach prowadzonych w PR Żyrardów;
- postępowania karne p-ko PRZYBYŁOWSKA-DOŁHUN EWA za ZNIEWAŻANIE, SZYDZENIE i LŻENIE wymiaru sprawiedliwości;”

ODPOWIEDZ-BEŁKOT ŻYWCZYŃSKI ANDRZEJ na sędziowskim stolcu GODNA tego SZAMBA-KLOAKI w jakiej się TAPLA i mnie wrzuca:

- „...skarżący nie zgadza się z końcową decyzją merytoryczną prokuratora i DOMAGAJĄ się uchylenia ..”;
- „...zażalenie sformułowane przez skarżącego NIE ZAWIERA żadnych argumentów merytorycznych..” ;
- zażalenie „stanowi WYŁĄCZNIE WYRAZ NIEZADOWOLENIA skarżącego z wydanej decyzji opartej o SUBIEKTYWNE ODCZUCIE co do sprawiedliwości wydanego postanowienia połączonej ze stanowiskiem skarżącego odnoszącym się do POZIOMU WIEDZY i KOMPETENCJI osób prowadzących dotychczasowe postępowania.”;
- „sąd w całości podziela PODZIELA ARGUMENTACJE zawartą w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia uznając iż ZARZUTY wywiedzione przez skarżącego stanowi jedynie SUBIEKTYWNA POLEMIKĘ z PRAWIDŁOWYMI USTALENIAMI FAKTYCZNYMI oraz oceną prawną poczynioną przez organ postępowania przygotowawczego.”;
- „...należy tylko podnieść co następuje. Okoliczności wskazane w pisemnym zawiadomieniu NIE ZOSTAŁY POTWIERDZONE ustaleniami prowadzącego postępowanie... Skoro zatem OKOLICZNOŚCI podawane w pisemnym zawiadomieniu NIE ZOSTAŁY POTWIERDZONE ŻADNA z przeprowadzonych czynności, to NABRANIE PRZEKONANIA przez organ ... o braku uzasadnionego podejrzenia zaistnienia przestępstw wskazanych w zawiadomieniu – nie można ZARZUCIĆ nieuzasadnionych podstaw”;
- „Przy czym ZARZUTY skarżącego KTÓRZY ZDAJE się wiążąc każdą NIEKORZYSTNĄ dla siebie decyzje procesową podjętą przez funkcjonariuszy publicznych (sędziów, prokuratorów) za równoznaczną z dowodem na „TUSZOWANIE PRZESTĘPSTW”, SZAMBEM –

KŁOAKA MATACTW, KŁAMSTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI(...)" stanowią jedynie WYRAZ SUBIEKTYWNEJ, DOWOLNEJ, POZBAWIONEJ RACJONALNEGO UZASADNIENIA oceny rzeczywistości, w tym decyzji procesowych podjętych w postępowaniach, w których skarżący uczestniczył."

- „W SUBIEKTYWNYM ODCZUCIU skarżącego decyzje te , DLA NIEGO KRZYWDZĄCE , są DOWODEM PRZYNALEŻNOŚCI osoby/osób, która je podejmowała do TUSZOWANIA kolejnych przestępstw.”;

- „Trzeba KATEGORYCZNIE zaznaczyć, iż twierdzenia te są GOŁOSŁOWNE i NIE POPARTE ŻADNYM OBIEKTYWNYM DOWODEM, poza samym STANOWISKIEM Lorenz Freimann” - czyli WYROKI jak MAZURA KAZIMIERZA z SO Radom NIE ISTNIEJĄ!

- „Biorąc powyższe ARGUMENTY pod uwagę i przez wgląd na to, że są one ZBIEŻNE z argumentami, które pojawiły się również w postanowieniu o odmowie wszczęcia śledztwa SĄD NIE WIDZI w zażaleniu podstaw do uchylenia zaskarżonego postanowienia” -

po ANALIZIE takiej ARGUMENTACJI ŻYWCZYŃSKIEGO nie ulega już żadnej kwestii, że są DWIE RZECZYWISTOŚCI – ta w której ja jak każdy NORMALNY, UCZCIWY, PRAWY CZŁOWIEK żyje będąc narażonym na ZAGROŻENIA ze strony tych którzy KREUJĄ ŚWIAT PRAWA i SPRAWIEDLIWOŚCI pełniąc funkcje w tworze jakim jest to obecne ich polskie państwo którego ja nie jestem obywatelem. -

LF/026/2023

353 – GOLEŃ MARZENA – SR Kraśnik;

- 1/ II Kp 294/22 – postanowienie jako „SĄD II instancji” - UKRYŁA pismo LF/124/2022 które zawierało – podaję całą treść: „ 11.10.2022 r. odebrałem POSTANOWIENIE z 30.09.2022 RUTKOWSKA MAGDALENA - PR Lublin Płn. – 4160-1 Ds. 269.2022 która z UKRYWANIEM znaków, nazwisk i treści moich pism oraz OHYDNYM KŁAMSTWEM chroni WOLSKI MICHAŁ PR Lublin Płn.

W swoim BEŁKOTLIWYM PUSTYM w treści a PEŁNYM FRAZESÓW uzasadnieniu podała m.in. „dokonano oględzin sprawy 4155-0.Ds. 920.2022 PR Kraśnik”; „przekroczenia uprawnień w dniu 15.09.2021 przez referendarza sądowego orzekającego w sprawie o numerze I AcA 587/21 SA Lublin.... oddalenie wniosku Lorenza Freimanna o zwolnienie od kosztów sądowych w postaci opłaty od skargi”; „Postanowieniem z 27.05.2022 sygn. III Kp 361/22 SR Lublin Zachód utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie, w pełni dzieląc ustalenia poczynione przez prokuraturę”; „prokurator w Kraśniku działał w sposób prawidłowy i rzetelny...wykonał wszystkie ciążące na nim z mocy prawa obowiązki”; „Rozpatrzono również każdą okoliczność”; „prokurator kierował się SWOIM przekonaniem ukształtowanym wskazaniami wiedzy, doświadczenia życiowego i zasad prawidłowego rozumowania stosownie do art. 7 kpk.” - ten BEŁKOT odnosi się do UZASADNIENIA w „ZAWIADOMIENIE-ZAŻALENIE” znak LF/075/2022 - podaję w całości: „WOLSKI MICHAŁ w sprawie znak 4156-0.Ds.920.2022.Sw - pomimo przekazania dowodów które w sposób oczywisty i jasny podawały materiał w sprawie sądowej REHABILITACJI WAWRZYŃC JASTRZĘBSKI i CLAUDIU CRULIC, BEŁKOCE w swoim uzasadnieniu postanowienia z dnia 23.06.2022 r.

„organ postępowania kształtuje swe przekonanie na podstawie przeprowadzonych dowodów ocenianych swobodnie z uwzględnieniem zasad prawidłowego rozumowania, wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego”; „prokurator ma obowiązek działać w granicach prawa.” natomiast

„Pokrzywdzony wyraził swoje niezadowolenie z decyzji prokuratorów (podał ich nazwiska: PERGAŁA WOJCIECH- poz. 191 i FRĄK BARTOSZ-poz. 192) składając niniejszym zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa”

i w ten sposób WOLSKI MICHAŁ USTALIŁ STAN FAKTYCZNY sprawy

„w związku z zawiadomieniem Pana Lorenza Freimanna dotyczącym zarzutów wobec referendarza sądowego MONIKI KRAWCZYK z SA Lublin, która w wyniku wydania decyzji o odrzuceniu jego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych w postaci opłaty od skargi w kwocie 200 zł, pozbawiła w. wym prawa do występowania na rzecz rehabilitacji INNEJ OSOBY.”

WOLSKI MICHAŁ ma czelność jeszcze poniżej mnie pisać, że „korrespondencja Pana Lorenza Freimanna dołączona do pisma PO w Lublinie zawiera JEDYNIĘ OGÓLNIKOWE stwierdzenia, własną SUBIEKTYWną ocenę przeprowadzonego postępowania i dokonanej w jego toku oceny merytorycznej.” a dalej „Weryfikacja materiału zgromadzonego w sprawie 4159-1Ds.48.2022 PR Lublin- Płd. ... nie wykazała żadnych nieprawidłowości wyczerpujących znamiona przestępstwa.”

Obecna POLSKA PROKURATURA to wielkie SZAMBO-KŁOAKA ZDEGENEROWANYCH do cna tzw *prokuratorów* którzy z tego obecnego państwa polskiego BEZKARNIE czynią pod wodzą prokuratorów generalnych – obecnie ziobro – prywatny folwark pańszczyźniany który legalizują NIEZAWIŚLI SĘDZIOWIE których 337 umieściłem na OGÓLNOPOLSKA LISTA NIEGODNYCH URZĘDU ŚCIGANYCH z KK „

To pismo rozpatrzyła jako SĄD II INSTANCJI tym samym uznając, że PROKURATOR to SĄD I INSTANCJI zgodnie z KONSTYTUCYJNYM PRAWEM KAŻDEGO do co najmniej dwuinstancyjnego postępowania sądowego posiłkując się FRAZESAMI:

- „sąd II instancji nie stwierdził uchybień.”;

- „ocena zgromadzonego materiału dowodowego, w tym obszernych i licznych pism skarżącego Lorenza Freimanna, dokonana przez organ przygotowawczy BYŁA PRAWIDŁOWA i OPARTA NA CAŁOKSZTAŁCIE TEGOŻ MATERIAŁU” - czyli dla niej organ przygotowawczy to SĄD I INSTANCJI;

- „Lorenz Freimann wniósł powództwo o odszkodowanie” - OHYDNA MANIPULACJA bowiem w SO Warszawa ZAWISŁA sprawa oznaczona II C 990/18 o REHABILITACJE NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO uznanego przez policjantów, prokuratorów i sędziów za ZŁODZIEJA ZAKUPIONYCH przez NIEGO 10 sztuk jajek a nadto przypisano MU, że jest AWANTURNIKIEM, AGRESOREM, ZAMACHOWCEM i PROWOKATOREM - JAWNE TUSZOWANIE ze strony GOLEŃ. W sprawie tej jest pozwana także prezes SO Warszawa która ze swoimi sędziami TORPEDUJE i UNIEMOŻLIWIA NADANIE BIEGU tej sprawie.

OHYDNI UKRYWA albo nie ma ZIELONEGO POJĘCIA, że ZAŻALENIE dotyczyło sprawy HANIEBNEGO i KOMPROMITUJĄCEGO polski wymiar WYROKU MAZUR KAZIMIERZ w SO Radom zatwierdzonego przez JURKOWSKA- CHOCYK AGNIESZKA - I AcA 587/21 SA Lublin która uznała wyrok MAZURA w tym, że ja LORENZ FREIMANN nie mam legitymacji prawnej do występowania w imieniu WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO – całkowicie ZIGNOROWAŁA i UKRYWA pisma w tej sprawie wzmiankując, iż są liczne dowody.

- „organ przygotowawczy NIE DOPUŚCIŁ się BŁĘDNEJ czy NIEWNIKLWEJ analizy zgromadzonego materiału, w tym pism skarżącego...pisma te w swojej treści są tożsame, zaś skarżący wskazuje w nich na szereg nieprawidłowości występujących w szeroko pojmowanym sądownictwie, działanie WSPÓLNIE i w POROZUMIENIU funkcjonariuszy publicznych wymiaru sprawiedliwości NA SZKODĘ SKARŻĄCEGO i INNYCH W JEGO OCENIE NIEWINNYCH OSÓB”;

- „W ocenie sądu POSTAWA SKARŻĄCEGO oraz CHARAKTER INFORMACJI zawartych w składanych przez niego pismach ma NA CELU ZDYSKREDYTOWANIE FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH, którzy brali udział w postępowaniach wszczętych z ZAWIADOMIENIA skarżącego, który w KOLEJNYCH PISMA WYRAŻA NIEZADOWOLENIE z ich wyniku i PODEJMUJE WSZELKIE MOŻLIWE KROKI, które mogłyby pozwolić NA POWTÓRNE PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA.” ;

- „SĄD UZNAŁ ZA W PEŁNI SŁUSZNĄ DECYZJĘ o odmowie wszczęcia śledztwa, uznając, iż jest ona PRAWIDŁOWA i w CAŁOŚCI OPARTA na zgromadzonym materiale dowodowym.” - LF/027/2023

354 – TYSKA-CZARNECKA AGNIESZKA – SR Pułtusk

-1/ II W 390/22 – sprawa UKARANIA mnie GRZYWNĄ w wysokości 800 zł przez asesora PASIERBIEWICZ ALEKSANDRA – poz. 345 LISTY .. przypisanego mi przez policjantów KPP Pułtusk ZAGROŻENIA RUCHU LĄDOWEGO w dniu 1.08.2021 r. dla kierowcy samochodu AUDI który zablokował mi drogę wyjazdu z podjazdu tylko dla jednego auta do posesji nr 43 w Łubienicy na który po moim zatrzymaniu się, tam wjechał BLOKUJĄC mi drogę wyjazdu oraz pas prawy D61 w kierunku Pułtuska oraz dopuścić się czynnej napaści z użyciem pięści na mój samochód poruszający się prawym pasem D61 w kierunku Pułtuska, doprowadzając do pogięcia blachy karoserii oraz stanowiąc realne ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA dla uczestników wzmożonego ruchu drogowego zaś naprawa wykonana w zakładzie kosztowała mnie 307 zł i nie została pokryta przez tego sprawcę bowiem został UKARANY tylko grzywną w wysokości 700 zł przez GORCZYŃSKA GRAŻYNA - poz. 347 LISTY .. Prezes sądu TEKLIŃSKI DARIUSZ – poz. 349 nie wyłączył TYSKA-CZARNECKA AGNIESZKA od prowadzenia tej sprawy i w dniu 7.03.2023 na urzędzie sędziego dopuściła się dalszych MATACTW, MANIPULACJI i PRZEKRĘTÓW w tej identycznej jak w przypadku NIEWINNEGO i UCZCIWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI sprawie:

- brak zgody na rejestrację audio-video przeze mnie oraz brak technicznych możliwości takowej w tym sądzie;
- brak interesu społecznego w tej sprawie;
- ogromne zainteresowania i dociekliwe pytania dotyczące stanu zdrowia psychicznego czyli próba podważania mej wiarygodności;
- manipulacje bo zamiast „proszę mówić wolniej” wielokrotnie powtarzała „PROSZĘ O SPOKÓJ” na co zwróciłem jej uwagę, że powinna przekazywać „PROSZĘ WOLNIEJ DYKTOWAĆ” - niestety nie zostało odnotowane do protokołu;
- UKRYWA fakt, że wszczęte są postępowania karne wobec samego prezesa sądu – TEKLIŃSKI DARIUSZ jak i sędziów tego jej sądu;
- wielokrotnie uniemożliwiała mi zabranie głosu w celu złożenia WNIOSEKÓW FORMALNYCH;
- UKRYWA mój WNIOSEK PROCESOWY znak LF/163/2022 w sprawie kierowcy-PRZESTĘPCY; jego czyny niebezpieczne na drodze oraz kłamstwa w trakcie postępowania – FAŁSZYWE OSKARŻENIE i KŁAMSTWA iż chciał wjechać i stanąć obok mego samochodu;
- odrzuciła WNIOSEK o WŁĄCZENIE mego ZAWIADOMIENIA wobec policjantów znak LF/120/2022 oraz LF/040/2023 ze względu na ekonomię procesową i w tej samej oczywistej nieskomplikowanej sprawie wymusza aż trzy różne postępowania karne;
- zamierzała toczyć postępowanie bez udziału oskarżyciela publicznego i tylko z udziałem świadków czyli kierowcy AUDI i jego żony;
- wydała ustne pouczenie o moim prawie w ciągu 7 dni do złożenia ZAŻALENIA do SO w Ostrołęce i nie bacząc na decyzję sędziów SO Ostrołęka odroczyła postępowanie i wyznaczyła kolejny termin dalszego osobistego stawiennictwa w SR Pułtusk w dniu 27.03.2023 r. o godzinie 12.30 czym sobie KPI i SZYDZI z PRAWA a także sędziów SO w Ostrołęce.

Podnoszę, że za oczywiste USZKODZENIE pojazdu znajdującego się w ruchu na drodze publicznej D61 KIEROWCA-BANDYTA został UKARANY w tym sądzie przez sędziego GRAŻYNA GORCZYŃSKA grzywną w wysokości 700 zł bez zasądzenia zwrotu kosztów naprawy auta nb podanych w wyroku - natomiast asesora PASIERBIEWICZ wymierzyła mi w oparciu o policyjny SFAŁSZOWANY WNIOSEK karę w wysokości 800 zł za czyn i SZKODY jakie w ogóle nie miały miejsca i ich nie popełniłem – tak jak WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI po ZAKUPIE 30.04.2006 r. 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu NETTO i posiadaniu nawet PARAGONU na te KUPIONE JAJKA znajdując się kilkaset metrów od tego sklepu jest nadal dla polskich policjantów, prokuratorów i sędziów: ZŁODZIEJEM, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM a także ZAMACHOWCEM – toczę ciężką, wyczerpującą walkę o JEGO REHABILITACJĘ.

ZARZUCAM i OSKARŻAM TYSKA-CZARNECKA AGNIESZKA za jawną i oczywistą ZŁĄ WOLĘ, NIERZETELNOŚĆ, STRONNICZOŚĆ, POPLECZNICTWO, ŁAMANIE prawa w tym KONSTYTUCJI RP art. 30; 45, 52 i inne oraz orzeczeń SN w sprawie WYŁĄCZANIA od udziału w postępowaniach sądowych objętych postępowaniem karnym sędziów co przekazałem jej prosto w oczy w dniu 7.03.2023 r. i podobno jest w protokole tego postępowania w dniu 7.03.2023 r.

ZARZUCAM jej, że PONIŻA i ZNIEWAŻA sędziów SO Ostrołęka IGNORUJĄC ich ewentualne orzeczenie które zgodnie z prawem WYŁĄCZA SR Pułtusk od dalszego udziału co w oparciu o obowiązujące przepisy jest oczywiste dla każdego. Mam liczne DOWODY dotyczące wykluczenia sędziów świadomych swego miejsca na LISTA 354 NIEGODNYCH URZĘDU... powstałej w wyniku mej wieloletniej walce o REHABILITACJĘ NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI.

- LF/051/2023;

- II W 390/22 - 27.03.2023 odebrałem pismo bez tytułu z dnia 14 marca 2023 r. w którym sędziowie SR Pułtusk domagali się pod rygorem 7 dni

„sprecyzowania pisma dnia 07 marca 2023 roku, czy stanowi ponowny wniosek o wyłączenie, czy też zażalenie na postanowienie SR w Pułtusku z dnia 07 marca 2023 w przedmiocie nie uwzględnienia wniosku obwinionego w zakresie zwrócenia się do SO o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu”

W sposób oczywisty i bezwzględny jest fakt, że moje ZAŻALENIE z dnia 7.03.2023 oznaczone LF/047/2023 skierowane do SO Ostrołęka na ustne postanowienie ŚCIGANEJ z KK na urzędzie sędziego TYSKA-CZARNECKA AGNIESZKA nie zostało przekazane do SO w Ostrołęce co wyczerpuje normy KK – LF/053/2023;

- II W 390/22 - 7.04.2023 odebrałem pismo z 17.03.2023 r. „Na zarządzenie sędziego” wysłane 20.03.2023 r. w sprawie II W 390/22 bez tytułu zawierające aż 3 pełne linijki a w czwartej tylko jedno słowo: „SR w Pułtusku II wydział karny w sprawie z oskarżenia KPP w Pułtusku przeciwko Lorenz Freimannowi – Wzywa obwinionego do USUNIĘCIA BRAKU FORMALNEGO PISMA, poprzez złożenie własnoręcznego podpisu w terminie 7 dni pod RYGOREM uznania PISMA za BEZSKUTECZNE”

JAKIE TO moje PISMO ANI SŁOWA !!! Podnoszę, że każde moje PISMO PROCESOWE posiada ZNAK – patrz jak w tym piśmie: „Znak pisma: LF/058/2023” z adnotacją dla KAŻDEGO NORMALNEGO, MYŚLĄCEGO CZŁOWIEKA: „w odpowiedzi BEZWZGLĘDNIE podawać znak tego pisma” Oczywiście jest, że nie jestem w stanie tak jak każdy wypełnić WEZWANIE ze strony istot na urzędzie sędziego

SR Pułtusk którzy po raz kolejny okazują się NIEZDOLNI UMYŚŁOWO do orzekania w moich sprawach co już wcześniej podnosiłem w moich pismach procesowych oraz ZAWIADOMIENIACH o ich ŚCIGANIU z mocy KK oraz z art. 439 kpk.

PODTRZYMUJĘ w całości wszystkie moje pismo procesowe jakie wniosłem do akt tej sprawy II W 390/22 wszczętej na podstawie 1/ FAŁSZYWEGO OSKARŻENIA ze strony RACHUBA TOMASZ któremu przyznano status OSKARŻYCIELA z art. 53 kpk oraz

2/ ZMANIPULOWANEGO WNIOSEKU o UKARANIE sporządzonego przez KPP Pułtusk – LF/058/2023;

- II W 390/22 - 11.04.2023 – odebrałem WYROK ZAOCZNY z dnia 28.03.2023 „obwinionego Lorenza Freimanna od popełnienia zarzucanego mu we wniosku o ukaranie czynu niewinnia” - WNIOSEK o UZASADNIENIE – LF/059A/2023;

- ŚCIGANIE „- Wykazując brak kompetencji, obiektywizmu, rzetelności i jawności z wykorzystaniem urzędu:

- pozbawili mnie ODSZKODOWANIA za udokumentowane szkody poczynione przez RACHUBA TOMASZ w wysokości 307.50 zł;

- przywłaszczyli sobie 700 zł w postaci grzywny od ukaranego RACHUBA TOMASZ;

- zamierzali przywłaszczyć sobie 800 zł karząc mnie grzywną na OHYDNIIE ZMANIPULOWANY WNIOSEK policjantów KP Pułtusk;

- świadomie i celowo zignorowali w celu UKRYCIA swoich OHYDNYCH MATACTW sędziów SO Ostrołęka - nb sami mnie skierowali;

- UKRYWAJĄ swój BEZPRAWNY wyrok zaoczny z dnia 28.03.2023 r. bowiem do dnia dzisiejszego pomimo przekazania im nowego adresu do korespondencji jw. - LF/094/2023 tego HANIEBNEGO WYROKU nie przestali.” - LF/105/2023;

355 – BURDA JUSTYNA - prezes SR Ostrowiec Świętokrzyski

- II Kp 424/22 – dotyczy IWON JOLANTA – poz. 84 - pomimo WNIOSEKU o ZAWIESZENIE postępowania na okoliczność mej

tożsamości której nie można ustalić - LF/039/2023 – pozwala na prowadzenie przez BARCZAK DARIUSZ i w ten sposób świadomie i celowo legitymizuje PRZESTĘPSTWA poczynione od stycznia 2010 r. przez urzędników, policjantów, prokuratorów i sędziów. wobec mej osoby jako CZŁOWIEKA który nie może się legitymować żadnym dokumentem na potwierdzenie swego istnienia – LF/052/2023;

356 – BARCZAK DARIUSZ - SR Ostrowiec Świętokrzyski

- II Kp 424/22 – dotyczy IWON JOLANTA – poz. 84 - pomimo WNIOSEKU o ZAWIESZENIE postępowania na okoliczność mej

tożsamości której nie można ustalić - LF/039/2023 – prowadzi je i w ten sposób świadomie i celowo legitymizuje PRZESTĘPSTWA poczynione od stycznia 2010 r. przez urzędników, policjantów, prokuratorów i sędziów wobec mej osoby jako CZŁOWIEKA który nie może się legitymować żadnym dokumentem na potwierdzenie swego istnienia i jednocześnie nie dopuszcza do udziału w tym postępowaniu stron DANUTA JASIK i MONIKA ZIĘBA POKRZYWDZONE przez zatrudnioną w tym sądzie IWON JOLANTA w postępowaniu sądowym wszczętym w tym sądzie w roku 2014 przez Panią DANUTĘ JASIK oznaczonym II Kp 239/14;

- II Kp 424/22 – 27.03.2023 odebrałem postanowienie z 14. 3.2023 i treść UZASADNIENIE w całości:

„Okoliczności wskazane w piśmie z dnia 27 lutego 2023 roku nie wskazują, aby w sprawie zaistniała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenia postępowania i rozpoznanie zażalenia. Wnioskodawca w piśmie oprócz stwierdzenie, że nie posiada dokumentu w żaden sposób nie uprawdopodobnił tej okoliczności, a przede wszystkim nie dołączył dokumentów, które wskazywałyby, że WSZCZĄŁ POSTĘPOWANIE PRZED WŁAŚCIWYMI ORGANAMI o wydanie dokumentu tożsamości. Wobec powyższego stwierdzić należy, że nie zachodzi długotrwała przeszkoda do prowadzenia postępowania.”

W dniu 27.03.2023 mailem przesałem do SR Ostrowiec Świętokrzyski 1/ "WNIOSEK PROCESOWY - ZAŻALENIE

BARCZAK DARIUSZ na urzędzie sędziego w sprawie II KP 424/22 nie dopuścił do udziału stronę postępowania Panie DANUTA JASIK i MONIKA ZIĘBA, utajnił postępowanie i zaniechał dokonania czynności urzędowych na rzecz zgromadzenia dowodów w sprawie mojego statusu APATRYDY bez dokumentów i praw i nadal bieg sprawie pomimo mojego WNIOSEKU o udział osobisty z świadomością o niemożności udokumentowania mej tożsamości tak jak to miało miejsce w dniu dzisiejszym w SR WARSZAWA PRAGA PŁN w dwóch postępowaniach karnych- III Kp 197/ 23 i III Kp 198/22 do których nie zostałem dopuszczony będąc wyrzuconym przez RODENKO-WALESIAK AGNIESZKA.

BARCZAK DARIUSZ jak i prezes SR OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI w ten sposób naruszyli przepisy KONSTYTUCJI RP oraz art. 19 i 304 kpk mając wiedzę o PRZESTĘPSTWACH funkcjonariuszy publicznych i moim statusie APATRYDY bez praw i dokumentów”

oraz kopie HANIEBNEGO WYROKU ŚCIGANYCH z KK trojga sędziów WSA Warszawa z dnia 12,2020 r. jako jeden z wielu dowód, że od wielu lat WSZCZYNAŁEM postępowania o wydanie właściwego dokumentu APATRYDY:

2/ „WNIOSEK PROCESOWY - ZAŻALENIE

W związku z OHYDNYMI KŁAMSTWAMI i MATACTWAMI ze strony BARCZAK DARIUSZ, że nie wszcząłem postępowań przed organami tego jego państwa którego JA nie jestem obywatelem będąc APATRYDĄ bez praw i dokumentów składałem do akt tej sprawy haniebny wyrok TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW zatrudnionych w WSA WARSZAWA z dnia 12.02.2020 - wielokrotnie także składałem ZAWIADOMIENIA do prokuratorów policjantów oraz sędziów na okoliczność art. 19 kpk w związku z NIEWYDANIEM mi DOKUMENTU TOŻSAMOŚCI dla mnie LORENZA FREIMANNA

PODNOŚĘ, że ze złożeniem kopii tego wyroku czynię go ODPOWIEDZIALNYM za mój status APATRYDY pozbawionego wszelkich praw i dokumentów oraz pozbawionego do występowania w sądach co sam udowadnia.

Nadmieniam, że w dniu dzisiejszym czyli 27.03.2023 r. w SR WARSZAWA PRAGA PŁN pomimo oświadczenie policjanta PIOTR OŁDAK, że zna mnie jako LORENZA FREIMANNA i pomimo posiadania PRAWO JAZDY na moje nazwisko, zostałem wyrzuconym z sali sądowej i niedopuszczony do udziału w dwóch moich sprawach karnych przez RODENKO-WALESIAK ALEKSANDRĘ na urzędzie SĘDZIEGO - III Kp 197/23 ; III Kp 198/23"; patrz nagranie na YouTube - <https://youtu.be/OXXhb5gxyNA> – LF/055/2023;

357 - BRYGIDYR-DOROSZ AGNIESZKA – prokurator - PR Praga Płd; patrz poz 104 LISTA-KSIĘGA 227 NIEGODNYCH URZĘDU PROKURATORA ŚCIGANYCH z KK

ZA ZASŁUGI NA POLU MATACTW I PRZEKRĘTÓW AWANS na sędziego do SO Warszawa Praga a za SKAZANIE aktywistki aborcyjnej JUSTYNY WYDRZYŃSKIEJ za przesłanie tabletki anty ciążowej w dniu wyroku 16.03.2023 r. po jego ogłoszeniu AWANS ze strony ZIOBRO ZBIGNIEW do SA APELACYJNEGO którego prezesem jest wcześniej AWANSOWANY SCHAB PIOTR.

358 – RODENKO-WALESIAK ALEKSANDRA - SR Warszawa Praga Północ

1/ III Kp 197/23 – 27.03.2023 - sprawa ŚCIGANIA LIPIŃSKI KAROL - kierownik USC Szczecin, prokuratorów: TRACZYŃSKA ANNA – poz. 218; TOMASZEWSKA-BŁACHNIO EMILA – poz. 55; policjanci w tym KUŹNIK JOANNA – KRP Białoleka; nie dopuściła mnie do udziału w postępowaniu sądowym; uznała HANIEBNY i BEZPRAWNY WYROK WSA z 12.02.2020 r o nieważności prawa jazdy; podważyła autorytet oraz oświadczenie policjanta PIOTR OŁDAK, że jestem LORENZ FREIMANN; z pełną PREMEDITACJĄ wykorzystała fakt mego statusu APATRYDY bez praw i dokumentów ignorując art. 19 i 304 kpk; patrz nagranie na YouTube - 1/ <https://youtu.be/OXXhb5gxyNA> ; 2/ <https://youtu.be/cchH9Z6OeUI> – LF/056/2023;

2/ III Kp 198/23 – 27.03.2023 - sprawa ŚCIGANIA LIPIŃSKI KAROL - kierownik USC Szczecin, prokuratorzy: MAGIER MICHAŁ- poz. 160; TOMASZEWSKA-BŁACHNIO EMILA, policjanci w tym KUŹNIK JOANNA – KRP Białoleka; z pełną PREMEDITACJĄ wykorzystała fakt mego statusu APATRYDY bez praw i dokumentów ignorując art. 19 i 304 kpk; patrz nagranie na YouTube - 1/ <https://youtu.be/OXXhb5gxyNA> ; 2/ <https://youtu.be/cchH9Z6OeUI> – Podnoszę, że PODWAŻYŁA autorytet policjanta i Jego OŚWIADCZENIA czyniąc z niego pajacyka na sznurku sędziego - LF/056/2023;

CHRONI JĄ PRZESTĘPCA PR Praga Płd PROSTAK EWA – poz. 149 - „Sędzia nie dopuścił Lorenza Freimanna do udziału w postępowaniu i złożenia wyjaśnień na okoliczność jego statusu apatrydy mając pełną świadomość i wiedzę o jego nazwisku oraz oświadczenie policjanta, iż osoba która się stawiała to Lorenz Freimann”; „Lorenz Freimann nie dysponował żadnym dokumentem, który potwierdziłby jego tożsamość. Sędzia uznał oświadczenie policjanta za niewystarczające”; „Oceniając nadesłane przez Lorenza Freimanna zawiadomienie należy stwierdzić, że funkcjonariusz publiczny w osobie sędziego działał w oparciu o przepisy prawa, w ramach przyznanych im uprawnień i kompetencji.” - LF/071/2023;

- 3/ III Kp 197/23 - ZAWIADOMIENIE z dnia 14.04.2023 o posiedzeniu sprawa ŚCIGANIA LIPIŃSKI KAROL - kierownik USC Szczecin, prokuratorów: TRACZYŃSKA ANNA – poz. 218; TOMASZEWSKA-BŁACHNIO EMILA – poz. 55; policjanci w tym KUŹNIK JOANNA – KRP Białoleka; nie dopuściła mnie do udziału w postępowaniu sądowym; uznała HANIEBNY i BEZPRAWNY WYROK WSA z 12.02.2020 r o nieważności prawa jazdy; podważyła autorytet oraz oświadczenie policjanta PIOTR OŁDAK, że jestem LORENZ FREIMANN; z pełną PREMEDITACJĄ wykorzystała fakt mego statusu APATRYDY bez praw i dokumentów ignorując art. 19 i 304 kpk; patrz nagranie na YouTube - 1/ <https://youtu.be/OXXhb5gxyNA> ; 2/ <https://youtu.be/cchH9Z6OeUI> – LF/056/2023; LF/072/2023;

- 4/ III Kp 198/23 – ZAWIADOMIENIE z 18.04.2023 o posiedzeniu 29.05.2023 - objęta ZAWIADOMIENIAMI o PRZESTĘPSTWIE BOJARCZUK ANNA dopuszcza do ponownego udziału PRZESTĘPCÓW togowych RODENKO-WALESIAK ALEKSANDRA dzięki którym w tym obecnym polskim państwie dla mnie od wielu już lat SZAMBIE-KŁOACE MATACTW, KŁAMSTW, MANIPULACJI, AFER, POPLECZNICTW, BEZPRAWIA, NIESPRAWIEDLIWOŚCI, BEZKARNOŚCI funkcjonariuszy publicznych, JA Lorenz Freimann APATRYDA bez żadnych dokumentów i praw nie mogę podejmować jakichkolwiek czynności zgodnie z należnym mi prawem – LF/078/2023;

359 - SKRZYPAK ELŻBIETA – SR Stalowa Wola

- 1/ II Kp 273/22 – prawie rok po moim ZAŻALENIU LF/053/2022 w sprawach SA Lublin: DANILUK PIOTR poz. 313; CZERSKI PIOTR poz. 316; JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA poz. 305; POPEK EWA poz. 314; KRAWCZYK MONIKA poz. 311 i wszyscy RAZEM z wykorzystaniem urzędów:

1/ NIE DOPUSZCZAJĄ do PROCESU w celu REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI;

2/ ZIGNOROWALI orzeczenia sędziowskie w sprawie mego statusu majątkowego APATRYDY bez praw i dokumentów;

3/ uznali za „właściwy, rzetelny, sprawiedliwy” HANIEBNY WYROK MAZUR KAZIMIERZ z SO Radom którym pozbawiono mnie praw do występowania w imieniu WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO;

4/ UZNAJĄ, że KAŻDY POLAK TO ZŁODZIEJ nawet jak ZAKUPI 10 sztuk jajek i poza sklepem posiada na ZAKUPIONE JAJKA PARAGON;

5/ TOLERUJĄ kiedy OHYDNY MATACTZ PERGAŁA WOJCIECH dopisuje mi - jak asesor RUTKOWSKI RYSZARD poz. 1 KSIĘGI .. który zapoczątkował budowę tego SZAMBA-KŁOAKI MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI, BEZPRAWIA - POMÓWIENIA tychże TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW sam będąc NIEGODNYM URZĘDU PROKURATORA;

6/ OBNAŻAJĄ ZŁĄ WOLĘ i UPÓR w TUSZOWANIU kompromitujących polski wymiar tzw. sprawiedliwości spraw na okoliczność brutalnego NAPADU w dn. 30.04.2006 r. w Szczecinie na NIEWINNEGO, PRAWEGO, krystalicznie UCZCIWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego w imieniu którego występuję;

7/ TOLERUJĄ i WYKORZYSTUJĄ fakt PRZESTĘPSTWA URZĘDNICZEGO dokonywanego od 22.01.2010 r. przez LIPIŃSKI KAROL kierownik USC w Szczecinie – mój status APATRYDY bez praw, dokumentów, majątku, prawa do ochrony zdrowia i poruszania się;

Z SADYSTYCZNYM zacięciem PSYCHOPATY SKRZYPAK ELŻBIETA w swoim BEŁKOTLIWYM postanowieniu z dnia 17.02.2023 r. które odebrałem 11.04.2023 r. pisze:

- „Zażalenie Lorenza Freimanna jest nieuzasadnione i jako takie NIE ZASŁUGUJE na uwzględnienie”;
- „Skarżący nie przedstawił w nim żadnych argumentów, ani też nie zawnioskował żadnych dowodów”;
- „Zgromadzono dokumenty takie jak: zawiadomienie Lorenza Freimanna (UKRYŁA znak!); kserokopia akt spraw SA w Lublinie I Aca 587/21; I S 125/21; ustalono zakres obowiązków prezesa SA w Lublinie, wiceprezesa .. ustalono listę sędziów SA Lublin”;
- „w zawiadomieniu datowanym na dzień 20.12.2021 .. AUTOR PISMA POŚLUGUJĄCY się nazwiskiem Lorenz Freimann oskarżył..”
- „sędzia JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA .. 27.10.2021 r. - postanowienie o odrzuceniu wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku w sprawie I Aca 587/21 z powodu nie opłacenia wniosku przez Lorenza Freimanna” - chociaż TOCZYŁO SIĘ POSTĘPOWANIE APELACYJNE po uwzględnieniu wniosku o ZWOLNIENIE Z WNOSZENIA OPŁATY i WYROK wydała ona 11.08.2021 r. sic!
- „Idąc natomiast tokiem rozumowania skarżącego, wydanie praktycznie każdego niekorzystnego – w mniemaniu strony postępowania – orzeczenia prowadziło do wszczęcia postępowania o przestępstwo z art. 231 kk”;
- „przed potencjalnie możliwą pomyłką orzeczniczą czy to proceduralną czy merytoryczną, chronią w sposób wystarczający przepisy kpc, regulujące tryb zaskarżenia wydanych w sprawie orzeczeń i zarządzeń”;
- „Skarżący nie uzupełniał jednak wszystkich barków formalnych, do usunięcia których był wzywany, nie wskazywał dowodów na poparcie swoich twierdzeń (mimo, iż był o to wzywany). Skarżący POWINIEN MIEĆ ŚWIADOMOŚĆ..”;
- „SĄD jest jedynie obserwatorem i arbitrem, który po merytorycznej analizie dowodów dostarczonych przez strony i ocenie ich wiarygodności oraz mocy, według WŁASNEGO PRZEKONANIA i NA PODSTAWIE WSZECHSTRONNEGO ROZWAŻENIA zebranego materiału wydaje orzeczenie.”
- „skarżący – jako strona postępowania cywilnego - nie spełnił wymogów, jakie stawiają przed stroną postępowania cywilnego przepisy ustawy z dnia 17.11.1964 r. - KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO (Dz. U. 2021.1805 t.j.), to WYDAŁY NIEKORZYSTNE DLA NIEGO rozstrzygnięcia” - te rozstrzygnięcia KOMPROMITUJĄ SAMYCH SĘDZIÓW i ICH PAŃSTWO – vide KSIĘGA 359 NIEGODNYCH.
- „SĄD uznał, iż wszystkie zarzuty w tym”pełnej sądowej rehabilitacji niewinnego Wawrzyniec Jastrzębski a za doznane krzywdy – art. 77 Konstytucji RP – odszkodowania i zadośćuczynienia od Skarb Państwa”, podniesione przez skarżącego, JAKO ABSTRAKCYJNE i nie leżące w kompetencji sądu odwoławczego, w żaden sposób na uwzględnienie ZASŁUGIWAĆ NIE MOGĄ.”

Ta SADYSTKA SKRZYPAK ELŻBIETA całkowicie ZIGNOROWAŁA treści zawarte w piśmie LF/053/2022 :

„1/ ZAWIADOMIENIE o kolejnym OHYDNYM PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości
1/ FRĄK BARTOSZ i 2/ PERGAŁA WOJCIECH - PR Lublin Południe – 4159-1.Ds 85.2022

w moim dochodzeniu na drodze prawem mi przypisanej

REHABILITACJA NIEWINNEGO, UCZCIWEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie ZNIEWAŻAJĄ i z WYROKIEM MAZUR KAZIMIERZ – I C 69/20 w SO RADOM - UZNAJĄ mocą urzędów ich państwa za ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY-ochroniarza bez licencji- BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBEKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI który po POŚCIGU PIESZYM (określenie prokuratorskie) PUBLICZNIE WYZWAŁ NIEWINNEGO, PRAWEGO CZŁOWIEKA od ŻŁODZIEJA JAJEK i dopuścił się bezwprawnego użycia CHWYTÓW OBEZWŁADNIAJĄCYCH w celu zaciągnięcia UCZCIWEGO KLIENTA mającego przy sobie PARAGON na te jajka do sklepu z jednoczesnym wieloletnim SZYKANOWANIEM, DRĘCZENIEM i BRUTALNYM ZNĘCANIEM się nade mną - APATRYDĄ bez praw oraz dokumentów: NIELUDZKA DETENCJA PSYCHIATRYCZNA latami stosowana przez: SZEROCZYŃSKA MAŁGORZATA (obecnie PR Żyrardów), CHOCHOLAK ADAM i CZERWIŃSKI MARCIN – SR WOLA i ŻOLIBORZ; zatrzymywania do 48 h; pozbawianie prawa do normalnego, spokojnego i GODNEGO życia; ignorowanie pism procesowych i niedopuszczanie do procesu REHABILITACYJNEGO NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO oraz i CLAUDIU CRULICA oskarżonego bezpodstawnie o kradzież portfela w sklepie ZEBRA w Krakowie przez OSZCZERCĘ-NIEGODNEGO sędziego SN FRĄCKOWIAK JÓZEF”

„UZASADNIENIE:

Za wiedzą i przyzwoleniem FRĄK BARTOSZ (nb ŚCIGANY z KK – poz. 192 LISTY ..) prokuratora rejonowego PR Lublin Półd. w sprawie 4159-1 Ds 85.2022 PERGAŁA WOJCIECH istota człiekopodobna którą wyrażając SĘDZIOWSKO-PROKURATORSKIE NIEZADOWOLENIE określiłem jako „istotą i bez czci, honoru i godności i celowo ZANURZYŁ się w tym URZĘDNICZO-POLICYJNO-PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KŁOACE w sprawach wyżej opisanych – patrz moje pisma: LF/179/2021; LF/194/2021” „dla dalszej kariery ZAWODOWEGO KŁAMCY, MATACTWA, MANIPULANTA jakimi są polscy prokuratorzy oraz sędziowie, swoim udziałem udowodnił, iż jest na równi z bandytą Pawłem Bogackim i z wykorzystaniem urzędu jawnie i świadomie łamie moje i każdego Człowieka konstytucyjne prawa w dochodzeniu do SPRAWIEDLIWOŚCI, obnaża swoją Złą WOLĘ i UPÓR w TUSZOWANIU kompromitujących polski wymiar tzw. sprawiedliwości spraw na okoliczność brutalnego NAPADU w dn. 30.04.2006 r. w Szczecinie na NIEWINNEGO, PRAWEGO, krystalicznie UCZCIWEGO Wawrzyńca Jastrzębskiego w imieniu którego występuję” ponownie wystąpił w obronie:

DANILUK PIOTR poz. 313; CZERSKI PIOTR poz. 316; JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA poz. 305; POPEK EWA poz. 314; KRAWCZYK MONIKA poz. 311 wszyscy zatrudnieni w SA Lublin z wykorzystaniem urzędów NIE DOPUŚCILI do 1/ PROCESU REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKI; 2/ ZIGNOROWALI orzeczenia sędziowskie w sprawie mego statusu majątkowego APATRYDY bez praw i dokumentów; 3/ uznali za „właściwy, rzetelny, sprawiedliwy” HANIEBNY WYROK MAZUR KAZIMIERZ z SO Radom którym KOMPROMITUJĄ to obecne polskie państwo w imieniu którego występuję – KAŻDY POLAK TO ŻŁODZIEJ nawet jak dokona ZAKUPU 10 sztuk jajek i poza sklepem posiada na ZAKUPIONE JAJKA PARAGON; 4/ pozbawili mnie prawa do występowania w imieniu NIEWINNEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKI zaś OHYDNY MATACTW, PRZEKRETÓW, MANIPULACJI, BEZPRAWIA - POMÓWIENIA tychże TOGOWYCH PRZESTĘPCÓW sam będąc NIEGODNYM URZĘDU PROKURATORA”.

- LF/063/2023

1/ Wiz 440-221/23/U - 11.04.2023 odebrałem pismo bez tytułu z dnia 24.03.2023 sporządzone przez MATA CZĄ KACZMARZYK-GAUZIN AGNIESZKA w imieniu i za wiedzą oraz przyzwoleniem PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA w sprawach zawisłych w ich sądzie w związku z moimi pismami – dziękuję za podanie ich znaków: LF/030/2023; LF/062/2022; LF/107/2022; LF/110/2022. Są to:

1/ SKARGA NA DZIAŁANIA SĄDU CZYŻEWSKA DOROTA w postępowaniu znak XXI U 1410/22;

2/ doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem z WNIOSEK o ZWOLNIENIE wnoszenia opłaty z WNIOSEK o WYŁĄCZENIE SO Warszawa którego prezes i sędziowie są na LISTA 328 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK na BEZPRAWNE POSTANOWIENIE CHŁOPECKA BOŻENA z dn. 23.05.2022 w sprawie II C 990/18 – I Co 120/22 w SO Warszawa;

3/ ZOBOWIĄZANIE z SO Warszawa datowane 24.08.2022 będące kolejnym dowodem OHYDNYCH SĘDZIOWSKICH MATACTW "WZYWA Pana jako powoda do uzupełnienia braków formalnych wniosku z dnia 6.06.2022 (znak pisma LF/062/2022) o zwolnienie od kosztów sądowych od opłaty o doręczenie postanowienia z dnia 23.05.2022 z uzasadnieniem poprzez podpisanie wniosku w siedzibie sądu." - w kopercie komornika sądowego BIELECKI WAWRZYNIEC - podpisane pismo LF/062/2022 osobiście złożyłem w dniu 6.06.2022 na biurze podawczym tego sądu;

4/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości, moje dobra osobiste oraz dobra osób trzecich 1 – PRZANOWSKA-TOMASZEK JOANNA – prezes SO Warszawa – ŚCIGANA – poz. 321 LISTY...; 2/ anonimowi ochroniarze SO Warszawa – dane posiada patrol policyjny wezwany przeze mnie; 3/ policjanci wezwani na pomoc: sierż. KRASSOWSKI MACIEJ i st. post. ROSIŃSKA KAROLINA którzy wspólnie, solidarnie z łamaniem prawa dopuszczają się PRZESTĘPSTWA z wykorzystaniem urzędu TUSZOWANIA PRZESTĘPSTW sędziów SO Warszawa, policjantów oraz ochroniarzy przy SO Warszawa w sprawie I Cz 77/22

PODNOŚĘ, że SO Warszawa:

- od 2010 r. LEGITYMIZUJE URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWO kierownika USC Szczecin LIPIŃSKI KAROL i dopuszcza do stosowania wobec mnie OHYDNYCH SZYKAN i PRZEMOCY jak DETENCJA PSYCHIATRYCZNA: patrz NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA, STRĄCZYŃSKA I.;
- w 2017 r. nie dopuszczono mnie do sprawy I C 1115/16 zawisłej w tym sądzie i UKRYWANO, że sprawa ta się toczy;
- od 2018 r. z pełną premedytacją NIE DOPUSZCZA do nadania biegu sprawy na rzecz REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO, UCZCIWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI – II C 990/18 w której POZWANYM jest i prezes SO Warszawa;
- od 2009 r. w rozpatrywaniu moich spraw w SO Warszawa uczestniczą PRZESTĘPCY MATACTWE, KŁAMCY, MANIPULATORZY, POPLECZNICY co jawnie narusza moje konstytucyjne prawa do sądu – patrz OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 360 NIEGODNYCH URZĘDU...;
- od 2019 r. dopuszcza się do podważania przez dłużników orzeczeń przyznających mi odszkodowania – IX S 115/19; IX S 53/20;
- UKRYWA się i nie nadaje biegu moim PISMOM PROCESOWYM jak np. patrz LF/123/2021;
- PRZYZWALA na kradzieży pieniędzy z konta emerytalnego innej osoby do którego JA nie mam żadnych praw - XIII Uo 61/23; - LF/067/2023

361 – PUDEŁKO WOJCIECH – SO Warszawa – MATA CZ w sprawie WBE – egzekucja komornicza na rzecz WSA Warszawa

1/ XIII Uo 61/23 – 5.05.2023 na posiedzeniu niejawnym wydał zarządzenie (wysłano dopiero 30.05.2023) „zwrócić pismo procesowe Lorenza Freimanna z dnia 24 lutego zawierające wniosek o wyłączenie sędziego DOROTY CZYŻEWSKIEJ oraz wyłączenie sądu okręgowego w Warszawie” - Aby nikt mi nie zarzucił gołostowności podaję w całości treść pisma z 24.02.2023 przesłanego do SO Warszawa ;

„ SO Warszawa - prezes sądu – do rąk własnych - poczta elektroniczna

dot. XXI U 1410/22

PISMO PROCESOWE

A/ SKARGA NA DZIAŁANIA SĄDU w postępowaniu znak XXI U 1410/22:

CZYŻEWSKA DOROTA; BOGUSZEWSKA KATARZYNA, OKOŃ MONIKA

B/ SŁOWA UZNANIA dla ADRIANA KŁOSIŃSKA – SO Warszawa

UZASADNIENIE

21.02.2023 odebrałem pismo bez tytułu datowane 13.02.2023 w sprawie znak XXI U 1410/22 zawierające aż trzy linijki - „ SO Warszawaw sprawie z WNIOSKU Lorenza Freimanna przeciwko dyrektorowi WBE w Warszawie ZOBOWIĄZUJE Pana do podpisanie WNIOSKU o sporządzenia uzasadnienia postanowienia w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu WNIOSKU”.

Treść tego pisma nie była zrozumiała dla samych obywateli z tym SĘDZIOWSKIM BEŁKOTEM pracowników sądu którzy domagali się nawet podania mi treści „NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO” - OKOŃ MONIKA.

JAKI TO MÓJ WNIOSEK – ani jednego słowa.

22.02.2023 – wysłałem maila w tej sprawie o udostępnienia akt w celu złożenia PODPISU w dniu 23.02.2023

Przybyłem 23.02.2023 i pomny doświadczeń udałem się do czytelnii – tam zostałem przyjęty w sposób CHAMSKI, AROGANCKI PONIŻAJĄCY przez BOGUSZEWSKA KATARZYNA – kazała się zgłosić dopiero w dniu 24.02.2023. Podobnie reagowała nie tylko do mnie ponieważ w czasie wymiany zdań wstąpiła do dyskutowania inna osoba która była podobnie jak ja potraktowana przez tą istotę.

Silnie wzburzony udałem się do boi i zostałem podobnie potraktowany przez przez KŁOSIŃSKA ADRIANA ale po krótkim czasie postawa Pani ADRIANY uległa zmianie – zadzwoniła do sekretariatu.

AKTA zostały zniesione do czytelnii i tam potwierdziłem swój podpis na PIŚMIE znak LF/018/2023 – karta 86 oraz na piśmie LF/006/2023 – karta 85. W czasie składania podpisów z adnotacją, że potwierdzam swój podpis znajdujący się w pismach zaatakowały mnie OKOŃ MONIKA i BOGUSZEWSKA KATARZYNA, że zostaną UKARANY GRZYWNĄ za NISZCZENIE AKT.

ZACHOWANIE OKOŃ MONIKA i BOGUSZEWSKA KATARZYNA jest KARYGODNE, doprowadziło do silnego WZBURZENIA i naruszenia

mego SPOKOJU – potraktowały mnie te istoty z naruszeniem art. 30 KONSTYTUCJI RP.

PODNOŚĘ BEZPRAWNY udział CZYŻEWSKA DOROTA w postępowaniu XXI U 141/22 w związku objęciem tej osoby ŚCIGANIEM KARNYM na mocy KK – LF/006/2023; LF/018/2023;

WNOSZĘ O :

- bezwzględne wyłączenie CZYŻEWSKA DOROTA i wyłączenie SO Warszawa od udziału w moich sprawach;
 - SŁOWA POCHWAŁY dla Pani KŁOSIŃSKA ADRIANA za okazaną mi pomoc;
 - SŁOWA POTĘPIENIA dla OKOŃ MONIKA i BOGUSZEWSKA KATARZYNA za karygodne zachowanie i próby niedopuszczenia mnie do „uzupełnienia braków formalnych”, moich pism procesowych oraz GROŹBY O UKARANIU za niszczenie akt;
 - przekazanie mi pełnych i wyczerpujących informacji w sprawie NIEDOPUSZCZENIA mnie do złożenia podpisu w sprawie ZOBOWIĄZANIE z SO Warszawa datowane 24.08.2022 będące kolejnym dowodem OHYDNYCH SĘDZIOWSKICH MATACTW
 - „WZYWA Pana jako powoda do uzupełnienia braków formalnych wniosku z dnia 6.06.2022 (znak pisma LF/062/2022) o zwolnienie od kosztów sądowych od opłaty o doręczenie postanowienia z dnia 23.05.2022 z uzasadnieniem poprzez podpisanie wniosku w siedzibie sądu.” - 31.08.2022 odebrałem kopertę nadaną w dniu 25.08.2022 przez komornika sądowego BIELECKI WAWRZYNIEC zawierającą 8 pism w tym 7 opisanych w piśmie przewodnim. Nieopisane pismo to - podpisane pismo LF/062/2022 osobiście złożyłem w dniu 6.06.2022 na biurze podawczym tego sądu. Nie wiem jaki ma to związek ze sprawą wszczętą przez komornika. Podpisu nie mogłem złożyć w związku z NIEDOPUSZCZENIEM przez SO Warszawa – patrz LF/110/2022;
 - przekazanie wyczerpujących informacji o podjętych czynnościach w sprawach opisanych i wniesionych do organów tego państwa.”
- LF/092/2023

362 - MYKA RADOSŁAW – SR Warszawa Praga Płn –

1/ III Kp 199/23 – w piśmie DORĘCZENIE .. z 1.06.2023 jest sędzia referent ŚCIGANA poz. 259 KOWALCZYK AGNIESZKA, natomiast POSTANOWIENIE z dnia 31 maja 2023 wydał MYKA RADOSŁAW – „zażalenie POKRZYWDZONEGO Lorenza Freimanna na postanowienie PR w Wołominie z 28.11.2022 r. w sprawie 4323-1-Ds 291.2022” w sprawie ŚCIGANIA kolejnego prokuratora z PR Warszawa Praga Płn - „w sprawie 4322-1 Ds 310.2022” „Lorenz Freimann, który w treści zażalenia nie wskazał zarzutów stawianych wydanemu orzeczeniu.” i dalej PUSTY w treści BEŁKOT GODNY tego SZAMBA-KLOAKI MATACTW, KŁAMSTW..:

- „W realiach przedmiotowej sprawy ... nie tylko nie zawiera w istocie żadnych merytorycznych zarzutów co do prawidłowości wydanego ...postanowienia z dnia 28.12.2022 (sygn 4323-1Ds.2022) – poza dyskredytowaniem a nawet OBRAŻANIEM autora zaskarżanego orzeczenia. W konsekwencji nie stanowi nawet POLEMIKI z treścią skarżonego postanowienia, a tym bardziej nie wykazuje żadnych nieprawidłowości tak wydanej decyzji.” ..
- „Reasumując prokurator SŁUSZNIĘ doszedł .. według SĄDU”;
- „Dowolne twierdzenia skarżącego, bliżej niesprecyzowane, nie uzasadniają decyzji sądu nakazującej dokonywania dalszych jakichkolwiek czynności procesowych w sprawie” ..”;
- „W konsekwencji, postanowienie ...było prawidłowe- BRAK jest bowiem jakichkolwiek podstaw by DOSZUKIWAĆ się znamion przestępstwa z art. 231 kk a tym samym działania na SZKODĘ INTERESU PRYWATNEGO Lorenza Freimanna”.

TA KREATURA tak OHYDNIIE ZMANIPULOWAŁA moje ZAWIADOMIENIE i ZAŻALENIE LF/168/2022 w którym podałem, cyt:

„22.12.2022 r. odebrałem POSTANOWIENIE z 28.11.2022 STAWICKI PIOTR który po raz pierwszy TAPLA się w PROKURATORSKO-SĘDZIOWSKIM SZAMBIE-KLOACE MATACTW w sprawie ŚCIGANIA MISIEWICZ WOJCIECH poz. 114; UKRYWA znaki pism i moje ciężkie ZARZUTY i OSKARŻENIA oraz ma tupet MATACZA-IDIOTY bełkocąc o uprawnieniach prokuratora i SZKODACH zmieniając tylko wybrane słowa jak w identycznym BEŁKOTLIWYM „uzasadnieniu” swego kumpla MAGIER MICHAŁ :

„Przedmiotem postępowania przygotowawczego jest ocena zaistnienia czynu oraz wyczerpania znamion przestępstwa przez czyn wskazany w zawiadomieniu, a następnie realizacja pozostałych celów postępowania karnego. Przedmiotem postępowania przygotowawczego nie jest natomiast i nie może być kontrola merytoryczna postanowienia odmowie wszczęcia śledztwa wydanego w innej sprawie, w tym przypadku stanowiącego przedmiot zawiadomienia pokrzywdzonego NIEZADOWOLONEGO z treści decyzji wydanej przez wskazanego w zawiadomieniu prokuratora, albowiem zgodnie z art. 459 kk postanowienie takie podlega wyłącznie kontroli instancyjnej sądu w przypadku skutecznego złożenia zażalenia przez osobę uprawnioną.”

Do takich KREATUR od wielu lat nie docierają ŻADNE DOWODY, ARGUMENTY i nie są w stanie ogarnąć ogromu KRZYWD jakie on i jemu podobni czyli ORGANY PAŃSTWA wyrządzają od roku 2006 na SZKODĘ WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI, CLAUDIU CRULICA oraz mnie Lorenza Freimanna: APATRYDY który nie figuruje w ewidencji tego państwa polskiego - dowód notatki służbowe policjantów sierż. FEDORUK GRZEGORZ oraz sierż. PATRYK MICHAŁCZYK z dnia 11.12.2022 (w aktach policji).

NIC nie pojął i nie zrozumiał cytuję z pisma znak LF/100/2022 które miał :- „ Podnoszę, że po raz kolejny otrzymuję z policji takie puste wezwania na przesłuchanie w celu UKRYWANIA MATACTW czynionych na rzecz NIEDOPUSZCZENIA do REHABILITACJI NIEWINNEGO, UCZCIWEGO i PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego po ZAKUPIE 10 sztuk jajek w sklepie NETTO w Szczecinie 30.04.2006 r. polscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie ZNIEWAŻAJĄ i WYROKIEM MAZUR KAZIMIERZ – I C 69/20 w SO RADOM - UZNAJĄ za ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA a nawet ZAMACHOWCA na życie BANDYTY-ochroniarza bez licencji - BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI”

363 – SZAREK DOROTA – SA Warszawa III wydział pracy i ubezpieczeń społecznych -

1/ III AUZ 308/23 – na posiedzeniu niejawnym 9.02.2024 r. wydaje HANIEBNE POSTANOWIENIE z dnia 12.01.2023 r. czyli po ROKU BEZCZYNNOŚCI w sprawie XXI U 1410/22 i broni PRZESTĘPCĘ CZYŻEWSKA DOROTA poz. 348 - w UZASADNIENIU podała:
- 26.09.2022 Lorenz Freimann „wniósł odwołanie od decyzji o bezprawnym potrąceniu z konta emerytalnego w WBE Pana Wawrzyńca Stanisława Banasińskiego EWU-51196/1”;
- zarządzenie sądu 28.10.2022 do własnoręcznego podpisu pisma z 26.09.2022 r. „złożenia KOPII DECYZJI”;
- „odwołujący w mailu z 1.12.2022 r. wskazał, że wnosi między innymi: o uznanie dokonanej egzekucji jako bezprawnej, zwrot zagarniętych pieniędzy na konto Pana Banasińskiego”;
- „zarządzeniem z 20.12.2022 sąd zobowiązał odwołującego się do przedłożenia w terminie 7 dni decyzji ZUS ..pod rygorem zawieszenia postępowania.” ;
- 11.01.2023 r. odwołujący złożył kopie decyzji dyrektora WBE z 2.09.2022 nr EWU 51196/1, wskazując, że „zaskarża decyzje z 9.09.2022 nr 3794 dyrektora WBE, ponieważ zasądzenie dotyczyło JEGO OSOBY a nie Pana Banasińskiego”;
- 12.01.2023 r. SO XXI WPIUS „postanowieniem z 12.01.2023 r. sygn. akt XXI U 1410/22 ZAWIESIŁ POSTĘPOWANIE w sprawie na podstawie art. 177 k.p.c” a dalej BEŁKOT o tym artykule;
- odwołujący wniósł ZAŻALENIE i „wyraził w nim swoje NEGATYWNE NASTAWIENIE do wymiaru sprawiedliwości, w tym do sędziego wydającego zaskarżone orzeczenie. Wskazał, że jest apatrydą oraz, że od 18.01.2010 r. urzędnik nie wydał wobec niego decyzji w sprawie jego nazwiska”

dalej już przyjmując nieomylną postać boską jako SĄD APELACYJNY ZWAŻYŁ:

- „dyspozycja art. 177 kpc uprawnia sąd do zawieszenia postępowania z urzędu.”;
- „..zawieszenie postępowania nastąpiło z powodu BRAKU możliwości nadania sprawie dalszego biegu z PRZYCZYNY LEŻĄCEJ PO STRONIE SKARŻĄCEGO” ponieważ „do kognicji sądów pracy należą sprawy z odwołań od KONKRETNYCH DECYZJI ORGANU RENTOWEGO”;
- „odwołujący pomimo ZOBOWIĄZANIA przez sąd do WSKAZANIA DECYZJI, ... NIE WYKONAŁ tego obowiązku, to sąd okręgowy SŁUSZNIE uznał.”

Moje pismo wszczynające postępowanie to LF/115/2022 będące;

A/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWIE na szkodę wymiaru sprawiedliwości, moje dobra osobiste oraz dobra osób trzecich
1/GORZAŁA JOLANTA – dyrektor WBE, 2/ GÓRA MONIKA – szef wydziału 1 ; ul. Złota 5; 00—909 Warszawa

B/ ODWOŁANIE do SO Warszawa – XIV wydział pracy i ubezpieczeń społecznych; ul. Płocka 9 ; 01 -231 Warszawa

na decyzję o BEZPRAWNYM potrąceniu z konta emerytalnego w WBE Pana WAWRZYNIEC STANISŁAW BANASIŃSKI – EWU-51196/1

zawierało m.in.: „12.09.2022 w skrzynce pocztowej listem zwykłym do wiadomości „Pan Wawrzyniec Banasiński ul. Mehoffera 70C/21 03-131 Warszawa” przekazano ZAWIADOMIENIE w sprawie zajęcia wierzytelności wobec dłużnika “Wawrzyniec Banasiński (Lorenz Freimann)” czym po raz kolejny dyrektor WBE Warszawa dokonuje z pełną świadomością PRZESTĘPSTWA KRADZIEŻY z konta Pana WAWRZYNIEC STANISŁAW BANASIŃSKI które to nb jest faktycznym kontem Pana WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI po zmianie nazwiska.

Pierwszy raz dyrektor WBE naruszył konto EWU-51196/1 w związku z BEZPRAWNYM WYŁUDZENIEM pieniędzy przez BANDYTĘ-SĘDZIEGO WŁOCH JOANNA (SR Warszawa Mokotów): LF/416/2018, LF/086/2019; LF/059/2019; LF/089/2019; LF/367/2019”.

O głębokiej GŁUPOCIE, IDIOTYZMACH, BEZMYŚLNOŚCI polskich sędziów takich jak SZAREK DOROTA:

– podniosła fakt, że urzędas kierownik USC Szczecin LIPIŃSKI KAROL nie wydał decyzji domagając się pismem z 22.01.2010 roku FAKTYCZNYCH DOWODÓW NA UŻYWANIE NAZWISKA pomimo, że decyzja w sprawie mego nazwiska NIE ZOSTAŁA jeszcze WYDANA i słusznym uznał, że nie mając prawa do konta czy to w ZUS czy WBE Warszawa mam OBOWIĄZEK posiadania decyzji zapadłych w sprawie obcych mi kont emerytalnych -

świadczy także HANIEBNY KOMPROMITUJĄCY WYROK z dnia 23.06.2021 r. IDIOTY MAZUR KAZIMIERZ z SO Radom I C 69/20 który w imieniu tego polskiego państwa uznał, cyt:

„Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną w niniejszej sprawie do występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO”. Inne osoby to nie tylko WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI ale i STANISŁAW BANASIŃSKI z którego konta emerytalnego w WBE Warszawa WYŁUDZALI PRZESTĘPCY na urzędach sędziowskich BEZPRAWNIE pieniądze czytając – KRADLI za przyzwoleniem kierownictwa WBE Warszawa – LF/013/2024;

364 - STACHURSKI DARIUSZ – asesor SR Kraków-Śródmieście – MORDERCA CLAUDIU CRULICA

1/ II Kp 998/07/S - po interwencji wniesionej przez Pana GRZEGORZ NIEDŹWIECKI do SR Kraków w dniu 1marca 2024 otrzymałem od Niego maila z postanowieniem z 12.09.2007 w sprawie zatrzymania CLAUDIU CRULICA wydanego przez STACHURSKI DARIUSZ:

Ponieważ pomimo podejmowanych z mej strony działań, funkcjonariusze polskich organów wymiaru tzw. sprawiedliwości nie podejmowali żadnych czynności w związku ze składanymi pismami procesowymi w tej sprawie – patrz moje ZAWIADOMIENIA:

- LF/118/2017 - WNIOSEK o ŚCIGANIE JÓZEF FRĄCKOWIAK - podstawa prawna: art. 2; 231; 233; 234; 235; 239; 240 KK wraz z

art. 259; 260; 303; 304 KPK Składam na Pana ręce jako Prokuratora Generalnego RP ZIOBRO ZBIGNIEW z jednoczesnym **WNIOSKIEM** o objęcie swoim **NADZOREM OSOBISTYM** jako Prokurator Generalny RP **WNIOSEK o ŚCIGANIE JÓZEFA FRĄCKOWIAKA**

W UZASADNIENIU tego pisma podałem nie dysponując jeszcze POSTANOWIENIEM STACHURSKIEGO, że JÓZEF FRĄCKOWIAK jako sędzia sądu najwyższego RP mając do dyspozycji **wszechwładną** nad ludzkim życiem **WŁADZĘ wskazał na CLAUDIU CRULICA** i Jego Partnerkę jako *sprawców kradzieży jego portfela* jaka miała **ponoć** miejsce w czasie zakupów dokonywanych z żoną w lipcu 2007r. w sklepie obuwniczym „ZEBRA” w Krakowie, **pomimo faktu oczywistego, iż w czasie tej rzekomej kradzieży CLAUDIU CRULIC przebywał w Mediolanie we Włoszech.**

Tego **oczywistego FAKTU** ani STACHURSKI jak i inni funkcjonariusze **organów wymiaru sprawiedliwości nie uznali i w ten sposób doprowadzili z naruszeniem podanych artykułów KK do NIELUDZKIEJ ŚMIERCI NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA.**

Jako dowód podałem pismo skierowane w roku 2008 do ministerstwa sprawiedliwości przez **RYSZARDA KALISZA** pełniącego obowiązki **przewodniczącego sejmowej komisji sprawiedliwości i praw Człowieka.**

- LF/115/2017 - **WNIOSEK o ŚCIGANIE SĄDU REJONOWEGO w KRAKOWIE** zgodnie z zasadą sędziów w sądach „*sąd postanowił*”; „*sąd orzekł*”; „*sąd wydał*”, itp **podstawa prawna: art. 231; 235; 239; 240; 2 KK wraz z art. 259; 260; 303; 304 KPK**

na ręce ZIOBRO ZBIGNIEW „jako Prokuratora Generalnego RP WNIOSEK o ŚCIGANIE SĄDU REJONOWEGO w KRAKOWIE za wydane przez ten sąd postanowienia z dnia 10.09.2007 r. w sprawie tymczasowego zatrzymania z pozbawieniem wolności Pana CLAUDIU CRULICA i przedłużenie okresu pozbawienia wolności pomimo oczywistej wiedzy przez ten sąd o trwającej od 14.09.2007 r. całkowitej GŁODÓWCE (brak jedzenia i picia) oraz inercji organów ścigania w celu szybkiego wyjaśnienia sprawy pobytu Pana Claudiu Crulica w Mediolanie w czasie rzekomej kradzieży portfela w sklepie obuwniczym w lipcu 2007 r. czym naruszono szereg praw do obrony i do życia zatrzymanego i osadzonego w areszcie w Krakowie na decyzje sądu rejonowego w Krakowie Pana Claudiu Crulica” - słusznym i zasadnym jest złożenie **ZAWIADOMIENIA** wobec STACHURSKI DARIUSZ - LF/014/ 2014;

POSTANOWIENIE
o tymczasowym aresztowaniu w postępowaniu przygotowawczym

Dnia 12 września 2007 r.

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący : ASR Dariusz Stachurski

Protokolant: Katarzyna Mruk - referent stażysta

przy udziale Prokuratora Marcina Indyki

po rozpoznaniu

na posiedzeniu w dniu 12 września 2007 r.

wniosku Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście Zachód

z dnia 12 września 2007 r. sygn. akt I Ds. 1488/07

w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania

w stosunku do C C , zatrzymanego w dniu 10 września 2007 r. o godz. 21.10

podejrzanego o to, że:

I. w dniu 11 lipca 2007 roku w Krakowie, działając wspólnie z L T zabrał w celu przywłaszczenia portfel skórzany z zawartością czterech kart bankomatowych Banku PKO BP, BZ WBK, City Banku i Diners Club, karty kredytowej Banku BZ WBK oraz dokumentów na nazwisko J F w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy.

legitymacji zniżkowej PKP, dowodu rejestracyjnego na samochód marki Volvo S40 o nr rej. _____
wraz z polisą ubezpieczeniową, karty Sefora, karty BP oraz trzech zdjęć na łączną
sumę strat 300 zł na szkodę pokrzywdzonego J _____ F _____ ,
tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. i art. 278 § 5 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z
art. 11 § 2 k.k.,

II. w dniu 11 lipca 2007 roku w Krakowie działając wspólnie z L _____ T _____ w krótkich
odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści
majątkowej poprzez realizację trzech wypłat w bankomatach uprzednio skradzioną kartą
kredytową Banku BZ WBK oraz kartą bankomatową Banku PKO BP S.A. opisanymi w punkcie
1 doprowadził J _____ F _____ do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej
kwocie 2500 zł,
tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

postanawia:

na podstawie art. 249 § 1 kpk, art. 258 § 1 punkt 1 i 2 kpk oraz art. 263 § 1 kpk zastosować
wobec C _____ C _____ syna C _____ i S _____ z domu I _____ , urodzonego dnia
_____ r. w D _____ w R _____ środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego
aresztowania na czas **3 (trzech) miesięcy**, tj. w okresie **od dnia 10 września 2007 r. do dnia 10
grudnia 2007 r.**

Uzasadnienie

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy - w postaci przede wszystkim zeznań
świadców: J _____ F _____ (k. 1, 60), A _____ F _____ (k. 13), B _____ M _____ (k. 15-
16), M _____ K _____ (k. 36), B _____ A _____ (k. 39) wskazuje na duże
prawdopodobieństwo w rozumieniu art. 249 § 1 kpk, iż podejrzany popełnił zarzucane mu czyny.
Pokrzywdzony rozpoznał podejrzanego jako sprawcę (k. 60, 63). Podejrzany nie przyznał się do
popełnienia zarzucanych mu przestępstw, początkowo odmówił jednak składania dalszych
wyjaśnień i odpowiadania na pytania (k. 80). Słuchany przed prokuratorem wyjaśnił, iż nie
ukradł żadnego portfela (k. 97).

W przedmiotowej sprawie, jednocześnie zachodzą przesłanki zastosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.

Podejrzany nie posiada miejsca stałego zamieszkania. Jest zameldowany na stałe w R , obecnie ubiega się o kartę stałego pobytu w Polsce. W związku z grożącą mu surową karą zachodzi uzasadniona obawa ucieczki i ukrywania się podejrzanego (art. 258 § 1 punkt 1 k.p.k.).

Ponadto, istnieje uzasadniona obawa, iż podejrzany przebywając na wolności może wpływać w sposób bezprawny na treść zeznań świadków jako że nie przyznaje się do popełnienia zarzucanych mu czynów, zupełnie negując fakty uprawdopodobnione materiałem dowodowym (art. 258 § 1 punkt 2 k.p.k.).

Podejznanego należy odizolować od L T , aby uniemożliwić im uzgadnianie wersji wydarzeń i linii obrony.

Jednocześnie w stosunku do podejrzanego nie zachodzą przesłanki określone w art. 259 § 1 kpk.

W tej sytuacji, zdaniem Sądu, tylko stosowanie wobec podejrzanego izolacyjnego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania zagwarantuje prawidłowy i sprawny tok postępowania przygotowawczego.

W sprawie koniecznym jest przeprowadzenie szeregu czynności dowodowych w postaci przesłuchania świadków, zapoznania podejrzanego z materiałami postępowania i podjęcia merytorycznej decyzji.

Mając na uwadze powyższe Sąd postanowił jak w sentencji.

1/ I C 520/21 – walcząca od wielu lat o sprawiedliwość Pani BARBARA BERECKA na FACEBOOKU poprosiła o pomoc w sprawie zawisłej w SO Tarnobrzeg w związku z toczącym się postępowaniem sądowym „przeciwko osobie zajmującej stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie”.

Ponieważ w działalności całkowicie niezależnego ruchu społecznego *POKRZYWDZENI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ im. CLAUDIU CRULICA* jest WALKA O GODNOŚĆ KAŻDEGO CZŁOWIEKA oczywistym jest Nasz udział w tej sprawie pomni doświadczeń własnych i innych *POKRZYWDZONYCH* słusznym jest wstąpienie do tej sprawy zgodnie z literą prawa.

19 marca 2024 r. został złożony WNIOSEK PROCESOWY z mocy art. 75 KPC skierowany do prezesa sądu RZEKĘĆ BARBARA.

Do dnia dzisiejszego ze strony prezesa sądu nie otrzymano żadnej odpowiedzi co stanowi jawne i oczywiste pogwałcenie prawa, natomiast wyznaczona rozprawa na dzień 10.04.2024 została odwołana.

Należy podnieść, iż wiele osób piastujących urząd asesora czy sędziego w polskich sądach nie jest GODNYMI tych stanowisk czego wyrazem jest OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 365 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK do której samoistnie, świadomie dopisała się także RZEKĘĆ BARBARA pełniąc funkcje prezesa sądu. Pełna treść UZASADNIENIA ZAWIADOMIENIA LF/015/2024 :

„Z pełną świadomością i wiedzą OSKARŻAM RZEKĘĆ BARBARA o łamanie prawa poprzez niedopuszczenie do udziału *POKRZYWDZENI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ im. CLAUDIU CRULICA* prawem przywołanym w tym art. 75. KPC w postępowaniu sądowym zawisłym w jej sądzie oznaczonym I C 520/21.

Walcząca od wielu lat o sprawiedliwość Pani BARBARA BERECKA na swoich stronach na FACEBOOKU poprosiła o pomoc w sprawie zawisłej w SO Tarnobrzeg w związku z toczącym się postępowaniem sądowym „przeciwko osobie zajmującej stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie”.

Ponieważ w działalności całkowicie niezależnego ruchu społecznego *POKRZYWDZENI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ im. CLAUDIU CRULICA* jest WALKA O GODNOŚĆ KAŻDEGO CZŁOWIEKA oczywistym jest Nasz udział w tej sprawie pomni doświadczeń własnych i innych *POKRZYWDZONYCH* i w pełni słusznym jest wstąpienie do tej sprawy zgodnie z literą prawa.

19 marca 2024 r. został złożony WNIOSEK PROCESOWY z mocy art. 75 KPC skierowany do prezesa sądu RZEKĘĆ BARBARA.

Do dnia dzisiejszego ze strony prezesa sądu nie otrzymano żadnej odpowiedzi co stanowi jawne i oczywiste pogwałcenie prawa, natomiast wyznaczona rozprawa na dzień 10.04.2024 została odwołana.

Należy podnieść, iż wiele osób piastujących urząd asesora czy sędziego w polskich sądach nie jest GODNYMI tych stanowisk czego wyrazem jest OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 365 NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO ŚCIGANYCH z KK do której samoistnie, świadomie dopisała się także RZEKĘĆ BARBARA pełniąc funkcje prezesa sądu okręgowego w Tarnobrzegu.

Naruszenie prawa w tym art. 75 KPC jest powszechne czego dowodem są nieczne działania ze strony sędziów oraz prezesów sądu okręgowego Warszawa w sprawach jakie się toczyły – m.in.

1/ interwencja główna w procesie JERZY URBAN – DONALD TUSK - XXIV C 323/13 – sędzia JACEK TYSZKA - LF/151/2013;
2/ niedopuszczenie do postępowania NIEGODNEJ URZĘDU SĘDZIEGO KOSKA-JANUSZ JUSTYNA przeciwko ZIOBRO ZBIGNIEW: INTERWENCJA UBOCZNA – pismo procesowe (art. 76 i 77 KPC) w dniu 14.06.2017 r. bowiem wielu *POKRZYWDZONYCH* przez funkcjonariuszy publicznych polskiego państwa w tym i przez sędziów wierzyło i pragnęło REFORMY WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI”. - LF/015/2024

366 – KUBASIAK ANNA – SA Warszawa - sędzia wizytator w st. spocz. -

1/ III AUZ 308/23 - w imieniu własnym oraz prezesa sądu uznają za legalną KRADZIEŻ PIENIĘDZY z konta Pana STANISŁAWA BANASIŃSKIEGO EWU-51196/1 w WBE Warszawa na rzecz NIEGODNYCH URZĘDU sędziów i komorników którzy z wykorzystaniem swoich urzędów dopuścili się SZYKANOWANIA mej osoby, pozbawili mnie wszelkich praw w tym i do odbioru korespondencji poleconej kierowanej do mnie i wielokrotnie dokonali pobrania z konta Pana STANISŁAWA BANASIŃSKIEGO EWU-51196/1 z pomocą komorników sumę pieniędzy wartości około 2000 zł za przyzwoleniem i z czynnym udziałem kierownictwa WBE Warszawa w tym DYREKTOR GORZAŁA JOANNA.

16.05.2024 został przekazany mój WNIOSEK PROCESOWY znak LF/012/2024 w sprawie korespondencji poleconej której zostałem pozbawiony możliwości odbioru od 19.06.2023 roku.

Pomimo tego, że podawana była w moich pismach zmiana adresu doręczeń – patrz jak wyżej - z SA Warszawa była kierowana do mnie korespondencja polecona na stary adres. Tylko wyłącznie splotom okoliczności – byłem w domu a listonosz w wyniku podjętych interwencji miał tradycyjnie zostawiać awiza w skrzynce pocztowej dzwonił i w ten sposób przekazał listy SA Warszawa.

Niestety kilkadziesiąt awiz pism poleconych nie zostało odebranych i dopiero po wielomiesięcznych walkach pracownik poczty POTONIEC KRZYSZTOF sporządził niepełny WYKAZ w którym zawarta jest także pozostała korespondencja SA Warszawa.

W SA Warszawa z powodu jawnych OHYDNYCH MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI NIEGODNYCH sędziów – patrz KSIĘGA ... od kilkunastu lat są sprawy związane z moim dochodzeniem do sądowej REHABILITACJI NIEWINNEGO, PRAWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO OSKARŻONEGO o KRADZIEŻ ZAKUPIONYCH przez Niego 10 sztuk jajek, AWANTURNICTWO, AGRESJE, PROWOKACJE i ZAMACH na życie ochroniarza bandytę BOGACKI PAWEŁ z firmy ESBKA PRL-u GUSTAW WILIŃSKI.

Jakież trzeba mieć TUPET by pisać - "...należy w terminie 7 dni WSKAZAĆ wszystkie sygnatury akt spraw, których przesyłki

dotyczyły."

Podnoszę, że nadal podważam BEZPRAWNY WYROK – udział PRZESTĘPCY KAPIŃSKI JÓZEF – AWANS do SN - poz. 215 - w sprawie oznaczonej AKa 262-21: APELACJA za 3200 zł na adwokata w sprawie HANIEBNEGO WYROKU NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 i jej BEZPRAWNY wyrok w karygodnym postępowaniu oznaczonym VIII Ko 131/18 w SO Warszawa.

PERFIDNIE UKRYWA fakt, że w dniu 11.01.2024 w sprawie III AUz 308/23 odebrałem WEZWANIE do usunięcia braków formalnych mego ZAŻALENIA które wystawione dn. 4.01.2024 dotyczyło TYLKO „złożenie dodatkowego odpisu zażalenia celem doręczenia organowi rentowemu w terminie 7 dni” i ANI JEDNEGO słowa o potrzebie złożenia DECYZJI ORGANU RENTOWEGO” a dnia 9.02.2024 na niejawnym posiedzeniu SZAREK D. umarza postępowanie bo nie przekazałem DECYZJI! – LF/016/2024

367 – GAJEWSKA KAMILA – SR Świnoujście – prezes

- 1/ GAJEWSKA KAMILA – prezes SR Świnoujście ;
2/ JAGIEŁŁO RAFAŁ – komornik SR Świnoujście -

UZASADNIENIE:

Komornik przy sądzie rejonowym Świnoujście JAGIEŁŁO RAFAŁ dokonał egzekucji komorniczej wobec mej osoby Lorenz Freimann posługując się danymi dłużnika "WAWRZYNIEC BANASIŃSKI (Lorenz Freimann)" i pobrał na tej podstawie pieniądze w kwocie ponad 1000 zł z konta emerytalnego Pana WAWRZYNIEC BANASIŃSKI w WBE WARSZAWA - EWU-51196/1.

Jako kuriozum nadmieniam, że Pan WAWRZYNIEC BANASIŃSKI od 11.01.2010 r. fizycznie nie istnieje co przekazałem w PIŚMIE PROCESOWYM skierowanym do prezesa SR ŚWINOUJŚCIE z dnia 3.11.2024 r. jak również w lipcu 2024 wzywałem na interwencję do domu policjantów w celu ustalenia Jego faktycznego stanu w związku z wyrokiem sędziego SO Radom MAZUR KAZIMIERZ, że Ja, Lorenz Freimann jestem OSOBĄ OBCĄ dla WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: wyrok z uzasadnieniem z dnia 23.06.2021 r. znak I C 69/20 bez mej wiedzy i udziału zatwierdzony przez sędziów SO Lublin, ministra sprawiedliwości ZIOBRO ZBIGNIEW i RPO.

PODNOŚĘ, że NIE JEST MI ZNANA ŻADNA SPRAWA sądowa przeciwko mnie prowadzona czyli OHYDNIE ZMANIPULOWANA oraz MATA CZONA wobec mnie na MOJĄ SZKODĘ z wydaniem BEZPRAWNEGO ORZECZENIA o wymierzeniu kary grzywny.

WNOSZĘ o podanie mi szczegółów tej KOMPROMITUJĄCEJ polski wymiar sprawiedliwości sprawy, kiedy KARĘ wymierza się Człowiekowi bez Jego wiedzy oraz udziału w tajnym postępowaniu sądowym i wyłudza się pieniądze z kont emerytalnych innych osób - w średniowieczu były ROZBOJE NA GOŚCINCACH a w tej obecnej polsce BEZPRAWIA dokonywane są przez tzw. sędziów BESTIALSKIE MORDY NIEWINNYCH LUDZI - patrz sprawa NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA czy moja niniejsza sprawa i inne.

ZNANE mi jest w tej sprawie tylko:

- komornik JAGIEŁŁO RAFAŁ przy sądzie rejonowym Świnoujście,
- egzekucja komornicza znak KM 874/24;
- brak reakcji ze strony prezesa SR ŚWINOUJŚCIE na moje PISMO PROCESOWE WNIOSEK PROCESOWY z dnia 3.11.2024.: „ZAŻALENIE i SKARGĘ na działania sędziów SR ŚWINOUJŚCIE oraz komornika tego sądu JAGIEŁŁO RAFAŁ ..” - LF/021/2024

368 – RUTKOWSKA-PRZASNEK ANNA – SR Wołomin – prezes

- Na ręce Prezes SR WOŁOMIN RUTKOWSKA-PRZASNEK ANNA w dn. 6.11.2024 r. złożyłem WNIOSEK PROCESOWY który został przez nią zignorowany czym dopuściła się OHYDNYCH PRZESTĘPSTW na moją oraz wymiaru sprawiedliwości szkodę. Cytuję:

„W związku z pismem skierowanym do mnie ze strony poczty polskiej przez Panią GRAŻYNA OPALIŃSKA z dnia 6.11.2024 WNOSZĘ

o ponowne przesłanie mi tej przesyłki jak w tym PIŚMIE oraz wszystkich pozostałych które nie zostały mi przekazane przez pracowników poczty polskiej od 19.06.2023 r. z JAWNYM NARUSZENIEM PRAWA jak wynika z tego pisma co tylko potwierdza moją niepodważalną opinię od 2018 roku podawaną w moich pismach procesowych w związku z moją walką o REHABILITACJĘ NIEWINNYCH LUDZI których z zimną krwią jak w Auschwitz ZAMORDOWALI funkcjonariusze publiczni tego państwa polskiego w tym na urzędach sędziego:

CLAUDIU CRULIC, WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI, KRYSZTOF BROLL, FELIKS MESZKO i inni a wielu wobec realnego zagrożenia życia i zdrowia UCIEKŁO poza granice jak ROMUALD PIĄTEK czy pozostając w tym państwie podlega nieustannym represjom, szykanom, deptaniu GODNOŚCI jak ma to miejsce od stycznia 2010 r. także wobec mej OSOBY:

- obecne polskie państwo które reprezentują urzędnicy, policjanci, prokuratorzy, sędziowie, pracownicy innych organów i instytucji w tym POCZTA POLSKA to jedno wielkie

SZAMBO-KŁOAKA MATACTW, PRZEKRĘTÓW, MANIPULACJI, ABSURDÓW, AFER, BEZPRAWIA, PRZEMOCY, NIESPRAWIEDLIWOŚCI, NIERÓWNOŚCI SPOŁECZNYCH”

Do dnia dzisiejszego 29.12.2024 r. nie otrzymałem żadnej odpowiedzi co całkowicie wypełnia znamiona zarzucanych jej czynów zabronionych. - LF/022/2024

369 - SALWACH RENATA – SR Kłodzko – II Ko 2932/24 –

jak asesor STACHURSKI DARIUSZ zatrudniony w SR w Krakowie świadomie i celowo doprowadził do ŚMIERCI GŁODOWEJ NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA, zdecydowała o dalszych losach czytaj ŻYCIU Pana DANIELA KUBLIKA ZAMYKAJĄC GO w ZAKŁADZIE PSYCHIATRYCZNYM w Lublińcu na podstawie KŁAMLIWYCH OSKARŻEŃ strażników więziennych a dyrektor szpitala MUSIALIK BEATA uznała GO za TRWALE CHOREGO PSYCHICZNIE która to choroba podlega stałemu „odpowiedniemu leczeniu.. bez względu na to, czy internowany (pacjent) wyraża wolę leczenia czy też nie.”; „NIE MA Pan możliwości zrezygnowania z leczenia, decyzja w tym zakresie UZALEŻNIONA jest od Pana stanu zdrowia i NALEŻY DO LEKARZA PROWADZĄCEGO” – LF/007/2025;

370 - GROBELNY MARIUSZ – SR ŚWINOUJŚCIE – wiceprezes

A.050.21.2024 z dnia 9.01.2025 BEZ TYTUŁU – posługując się pismem z nagłówkiem prezesa sądu dopuścił się OHYDNYCH MATACTW, TUSZOWANIA, PRZEKRĘTÓW, KŁAMSTW I MANIPULACJI – moją „SKARGĘ” z 7.12.2024 r. (UKRYŁ prawem przypisane mi ZAŻALENIE) „uznają za nieuzasadnioną”; „nie powołał Pan żadnych nowych zarzutów i argumentów na poparcie swojego stanowiska o bezprawności działania komornika”; „podtrzymuję stanowisko przedstawione w piśmie z dnia 03.12.2024 stanowiącym odpowiedź na Pana poprzednią skargę” (moje PISMO PROCESOWE z dnia 3.11.2024); Ma TUPET, CYNIZM i BEZCZELNOŚĆ pisząc „przedmiotowe pismo zostało wysłane na wskazany przez Pana adres korespondencja i przesyłka została zwrócona jako niepodjęta w terminie , po uprzednim PRAWIDŁOWYM jej awizowaniu”; „skargi zostały rozpoznane w trybie administracyjny, albowiem zostały skierowane do prezesa sądu.”

W moim PIŚMIE PROCESOWYM z 3.11.2024 r. podałem adres do korespondencji: „MARCIN CHYCZEWSKI, ul. Myśliborska 65, 03-185 Warszawa” z adnotacją „dla Lorenz Freimann. ul. Mehoffera 70C/21, 03-131 Warszawa” - do kogo PISMO sądowe zostało skierowane?

PODNOŚĘ, że od 3.11.2024 domagam się

- „Nie mam ZIELONEGO POJĘCIA czego ta sprawa i komornicza egzekucja dotyczy”;
- „nie była prowadzona wobec mnie sądowa ŻADNA SPRAWA z moim udziałem za moją wiedzą”;
- „sprawa KM 874/24 wobec PRZESTĘPCY-DŁUŻNIKA „WAWRZYNIEC BANASIŃSKI (LORENZ FREIMANN)”;
- „przekazania mi wszystkich dokumentów w tej sprawie”;
- „wstrzymanie BEZPRAWNEJ CZYNNOŚCI KOMORNIKA JAGIEŁŁO RAFAŁ”;
- „nadanie biegu procesowego - przywrócenie terminu- postępowaniu sądowemu w którym zapadł BEZPRAWNY WYROK: naruszenie prawa do rzetelnego postępowania sądowego (prawo do obrony) i wydano orzeczenie o egzekucji komorniczej”;
- WNIOSEK Z URZĘDU o postępowanie karne za wprowadzenie w błąd organu wymiaru sprawiedliwości wobec kierownictwa WBE WARSZAWA które po raz kolejny dokonuje potraczeń z konta które nie należy do mnie i posługiwanie się FAŁSZYWYMI DANYMI OSOBOWYMI – KK”.

JAKIMŻE trzeba być SADYSTĄ-PSYCHOPATĄ aby pisać, iż „podtrzymuję stanowisko” wyrażone w piśmie które nie dotarło do adresata mając pełną świadomość o zwrocie tego pisma.

W ten sposób GROBELNY MARIUSZ i GAJEWSKA KAMILA (poz. 367) ŚWIADOMIE dopuszczają się OHYDNYCH MATACTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW, KŁAMSTW, TUSZOWANIA, POPLECZNICTWA, UKRYWANIA DOKUMENTÓW I PRZESTĘPCÓW jakimi są komornik JAGIEŁŁO RAFAŁ oraz dyrektor WBE Warszawa GORZAŁA JOLANTA – PODNOŚĘ, że już 30.12.2024 w PK zostało złożone na ręce BODNAR ADAM PG ZAWIADOMIENIE znak LF/021/2024 o PRZESTĘPSTWIE GAJEWSKA KAMILA I JAGIEŁŁO RAFAŁ - LF/010/2025

371 – DRZEWIECKA ANETA – wiceprezes SR Szczecin Prawobrzeże-Zachód

- I Nc 2826/16 - W dniu 8.04.2025 w rozmowie telefonicznej pełniąc obowiązki wiceprezesa SR Szczecin Prawobrzeże-Zachód DRZEWIECKA ANETA w związku z moich dochodzeniem do istoty sprawy prowadzonej w jej sądzie przez TOGOWEGO KOLEGĘ JASTRZĘBSKI DARIUSZ w roku 2016 pod znakiem I Nc 2826/16 podniosła, że jestem jedną osobą ale jako Lorenz Freimann nie mam prawa do informacji o powodzie oraz wierzycielu tego postępowania wobec Pana WAWRZYNIEC BANASIŃSKI. Zasłoniła się także krótką pamięcią, iż jej kolega wiceprezes RUTKOWSKI RYSZARD zrobił KARIERĘ poczynając od OHYDNYCH MATACTW, KŁAMSTW, POMÓWIEŃ, OSZCZERSTW jako asesor w sprawie Pana WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI uznając za prawdziwe POMÓWIENIA policyjno-prokuratorskie, iż ten UCZCIWY, PRAWY, NIEWINNY klient sklepu NETTO w Szczecinie po ZAKUPIE w dniu 30.04.2006 roku 10 sztuk jajek, opuszczeniu sklepu i posiadaniu nawet przy sobie PARAGONU na te jajka nie tylko jest ZŁODZIEJEM tych jajek, AWANTURNIKIEM, AGRESOREM ale z wykorzystaniem urzędu sędziego DOPISAŁ miano ZAMACHOWCA na OCHRONIARZA-BANDYTĘ bez licencji BOGACKI PAWEŁ zatrudnionego w firmie ochroniarskiej ESBEKA-a PRL-u GUSTAW WILIŃSKI i jednocześnie ZAGROZIŁ za mocne, słuszne słowa pod adresem asesora prokuratury KOPCEWICZ PIOTR który pomimo wielokrotnych WNIOSKÓW o wyłączenie prowadził OHYDNE MATACTWA postępowania prokuratorskie w sprawie BRUTALNEGO NAPADU OCHRONIARZA na WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO mianując OCHRONIARZA-BANDYTĘ bez licencji na FUNKCJONARIUSZA PUBLICZNEGO .

PONIEWAŻ wyrokiem MAZUR KAZIMIERZ zatwierdzonym przez JURKOWSKA-CHOCYK AGNIESZKA Ja, Lorenz Freimann nie mam żadnych praw do Pana WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI i w tym do WAWRZYNIEC BANASIŃSKI : „Powód nie wykazał tego, że posiada legitymację procesową czynną ... do występowania z roszczeniem na rzecz INNEJ OSOBY – WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO” oczywistym jest SPRZECZNOŚĆ u tych którzy występują w imieniu tego obecnego polskiego państwa – KTO Z NICH KŁAMIE i czy te „WYROKI” są zasadne w obrocie prawnym państwa jest istotą tej sprawy którą wnoszę do organów ścigania.

W rozmowie telefonicznej 8.04.2025 DRZEWIECKA ANETA UKRYŁA powoda oraz wierzyciela sprawy I Nc 2826/16 domagając się

372 – PYŚK MATEUSZ – asesor SR Pułtusk

- I C 189/23 - W dniu 9.04.2025 odebrałem po prawie dwuletniej walce z pracownikami poczty polskiej o moje prawo do odbioru korespondencji poleconej POSTANOWIENIE wydane 31.01.2025 r. wysłane 28.03.2025 r. w sprawie oznaczonej I C 189/23 przez asesora PYŚK MATEUSZ który na posiedzeniu niejawnym „z powództwa Lorenza Freimanna przeciwko ----- o odszkodowanie postanawia umorzyć postępowanie”. W pouczeniu dodano, że należy wnieść OPŁATĘ za wydanie uzasadnienia tego orzeczenia.

NIE MAM ZIELONEGO POJĘCIA co to za sprawa natomiast wiadomym mi jest, że w tym sądzie doszło do szeregu OHYDNYCH MATACTW, MANIPULACJI, PRZEKRĘTÓW w związku z moim ZAWIADOMIENIEM o PRZESTĘPSTWIE RACHUBA T. - znak II W 223/22.

Pismem LF/080/2022 podniosłem sprawę ODSZKODOWANIA oraz ZADOŚĆUCZYNIENIA w związku z atakiem w dniu 1.08.2021 r.

Z udziałem policjantów w związku z ich OHYDNYM PRZYPISANIEM mi czynów zabronionych: identycznie jak policjanci czynili w sprawie WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI któremu przypisali KRADZIEŻ ZAKUPIONYCH 10 sztuk jajek, AWANTURNICTWO na terenie sklepu czyli kilkaset metrów od niego, AGRESJĘ którą asesor SR Szczecin (obecnie wiceprezes tego sądu) RUTKOWSKI RYSZARD wzmościł ZAMACHEM na życie ochroniarza-bandyty bez licencji BOGACKI PAWEŁ kolejny asesor czekający na awans na sędziego: MATACTWA-KRĘTACZA PASIERBIEWICZ ALEKSANDRA – poz. 345 LISTY – UKARAŁA mnie GRZYWNĄ w wysokości 800 zł z powodu przypisanego mi przez policjantów KPP Pułtusk ZAGROŻENIA RUCHU LĄDOWEGO w dniu 1.08.2021 r. dla kierowcy samochodu AUDI który zablokował mi drogę wyjazdu z podjazdu tylko dla jednego auta do posesji nr 43 w Łubienicy.

Wobec policjantów, sędziów i prezesa SR Pułtusk złożyłem ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE i tym samym z mocy prawa – patrz Konstytucja RP oraz orzeczenia sędziów SN – sprawa ODSZKODOWANIA i ZADOŚĆUCZYNIENIA nie może być prowadzona przez asesorów i sędziów SR Pułtusk. - LF/024/2025;

373 - OBSZYŃSKA-MAŁOCHA ANETA - wiceprezes SO Warszawa

- XIX WIZ. 050.1708.2025 – pismo z 16.12.2025 - tuszuje URZĘDNICZE PRZESTĘPSTWA kierownika USC w Szczecinie LIPIŃSKI KAROL w której BEZPRAWNIE uczestniczyła NIEZABITOWSKA-NOWAKOWSKA MONIKA – poz. 175 - sprawa VIII Ko 131/20 oraz sędziowie SA Warszawa oraz szczególna jej troska o dobro SĘDZIÓW MATACTW, KŁAMCÓW i ŻŁODZIEI którzy umieszczeni są w OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 373 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK przekazanej na ręce prezesa SO Warszawa oraz innych sądów, ministra sprawiedliwości; prokuratora generalnego, premiera RP, prezydenta RP oraz do KRS.

W swoim piśmie UKRYŁA znak pisma z 25.11.2025 r. - w tym dniu NIE SPORZĄDZIŁEM ŻADNEGO PISMA! - oraz podniosła za niedopuszczalne „POLSKI „SĘDZIA” to MATACTW, KŁAMCA i ŻŁODZIEJ” jak w nagłówku wszystkich moich pism procesowych a jednocześnie TUSZUJE fakt, iż istotą, przyczyną moich wystąpień są właśnie TREŚCI ZNIEWAŻAJĄCE nie pod adresem sędziów czy prokuratorów ale pod adresem NIEWINNEGO, UCZCIWEGO PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: każdego CZŁOWIEKA POKRZYWDZONEGO przez polskiego sędziego: patrz m.in. sprawa WAGNER RAFAŁ poz. 66 KSIĘGI..

Jak prezes SN GERSDORF MAŁGORZATA poz. 237 - I prezes SN – KŁAMSTWA, POPLECZNICTWO i PROCES p-ko PIOTROWICZ STANISŁAW za słowa „sędziowie są zwykłymi złodziejami”, wiceprezes SO Warszawa OBSZYŃSKA-MAŁOCHA ANETA uznaje za „treści znieważające m.in. „ POLSKI „SĘDZIA” to MATACTW, KŁAMCA, i ŻŁODZIEJ” oraz „określenie sędziego mianem przestępcy także ma charakter znieważający” ale pod adresem NIEWINNEGO, UCZCIWEGO PRAWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI epitety ze strony sędziów i prokuratorów ŻŁODZIEJA, AWANTURNIKA, AGRESORA, PROWOKATORA a nawet i za ZAMACHOWCA NA ŻYCIE ochroniarza-bandyty BOGACKI PAWEŁ już nie wyczerpują znamion treści znieważających – LF/066/2025

374 – PAWEŁCZYK-WOICKA DAGMARA – przewodnicząca KRS

ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWACH:

PAWEŁCZYK-WOICKA DAGMARA – przewodnicząca KRS za

OHYDNE MATACTWA, UKRYWANIA DOKUMENTÓW, MATACTWENIE, PODWAŻANIE AUTORYTETU SĘDZIÓW, DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNYCH SPORÓW MIĘDZY SĘDZIAMI i z ORGANAMI PAŃSTWA, LEKCEWAŻENIE i POGARDA DLA LUDZKICH KRZYWD WYRZĄDZANYCH PRZEZ SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW, NARUSZANIE PORZĄDKU PRAWNEGO, NIEDOPUSZCZENIE DO REHABILITACJI NIEWINNYCH LUDZI POKRZYWDZONYCH PRZEZ SĘDZIÓW – patrz CLAUDIO CRULIC, WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI, ANTONI ROSTANKOWSKI, ROMUALD PIĄTEK i inni,

UZASADNIENIE:

4.09. 2025 r. przesłałem na ręce przewodniczącej KRS PAWEŁCZYK-WOICKA DAGMARA drogą poczty elektronicznej dokument w postaci OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 373 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK, w dniu 26.11.2025 dokument został przesłany na ręce przedstawiciela Pana Prezydenta RP GRZEGORZ KSEPKO w KRS oraz po raz kolejny na ich ręce w dniu 22.12.2025 r.

Skrzynka poczty elektronicznej KRS potwierdzała ich przyjęcie.

Podniosłem, że powyższa KSIĘGA .. jest przekazana w celu utrzymania porządku prawnego zgodnego z Konstytucją RP oraz w interesie i dobra wymiaru sprawiedliwości oraz interesu społecznego.

Jednocześnie na stronach FACEBOOKA pod licznymi postami KRS oraz MS umieszczałem komentarze w sprawie przekazanej do KRS KSIĘGI ... i podnosiłem brak jakichkolwiek czynności przewidzianych prawem ze strony adresatów.

Do dziś z ich strony nie było żadnej reakcji, jak również zostały zignorowane moje komentarze co w świetle głośnej medialnie sprawie emerytki z Torunia wobec OWSIAKA „GIŃ CZŁOWIEKU” tylko potwierdza o świadomym, celowym UKRYWANIU samego faktu złożenia dokumentu podważającego zasadność występowania w polskim wymiarze sprawiedliwości 373 NIEGODNYCH URZĘDU sędziów i nie nadawania mu biegu w obrocie prawnym państwa zgodnie z prawem:

a/ FAŁSZYWE OSKARŻENIA wobec sędziów

b/ postępowania karne wobec OSKARŻANYCH na urzędach sędziego

W tym świetle oczywistym jest, że ZMOWA MILCZENIA ze strony samej przewodniczącej oraz wszystkich osób do rąk których trafiła KSIĘGA ... wyczerpuje znamiona czynów zabronionych określonych KK w tym także POPLECZNICTWA i ZNIEWAŻANIA oraz POMAWIANIA mnie jako osoby która dopuszcza się PUBLICZNEGO PODWAŻANIA BYTU 374 polskich NIEGODNYCH URZĘDU sędziów która nigdy nie podważyła ich statusu SĘDZIEGO nadanego przez PREZYDENTA RP i dzieliła ich na „starych” czy „neo”. - 1.02.2026 znak LF/014/2026

- 4311-1Ds.494.2026 – CHRONIĄ ją prokuratorzy PR Mokotów: LALIK ELŻBIETA – poz. 240; KLIMASZEWSKA-PROKOP PAULINA - poz. 244 ;

375 – SZYSZKA ŁUKASZ – SO Warszawa

A/ - II C 817/25 - 7.08.2025 r. do SO Warszawa złożyłem PISMO PROCESOWE – POZEW O ZAPŁATĘ znak LF/039/2025 zasądzonych przez sędziów SO Warszawa kwot z ustawowymi odsetkami od dłużników: 1 - PROKURATURA OKRĘGOWA WARSZAWA, 2 - SR m. st. Warszawa.

Do prowadzenia tej sprawy został wyznaczony SZYSZKA ŁUKASZ który od samego początku wykazał brak kompetencji umyślowych nie mając ZIELONEGO pojęcia kto jest inicjatorem postępowania sądowego przypisując mi rolę POWÓDKI (patrz sędziowie SR Warszawa Praga czy PIWOWARUN-KOŁAKOWSKA JOANNA – poz. 295 zatrudniona w SA Warszawa) jak również nie zna treści mego POZWU w którym czarno na białym :

” WNOSZĘ o EGZEKUCJĘ KOMORNICZĄ zasądzonych kwot z odsetkami urzędowymi na konto bankowe 05 1050 ...”

We WNIOSKU do prezes SO Warszawa podnosiłem, że już wcześniej miałem z taką indolencją umyślową sędziów do czynienia.

W dalszym etapie postępowania sądowego SZYSZKA ŁUKASZ perfidnie UKRYWA złożone do akt sprawy pisma procesowe i przesyła po raz kolejny WEZWANIA i ZAWIADOMIENIA o tych samych żądaniach w tym czy „WNOSZĘ O WSZCZĘCIE EGZEKUCJI” i warunkach pod rygorem ODRZUCENIA POZWU stawiając mnie w trudnej sytuacji procesowej identycznie jak to uczynił POLAKOWSKI MARCIN w postępowaniu II C 990/18 który jest nadal zatrudniony w tym wydziale SO Warszawa.

Oczywistym jest dla mnie, że SZYSZKA ŁUKASZ wobec którego złożyłem WNIOSEK o WYŁĄCZENIE z racji popełnionych już „pomyłek” nie tylko gra na zwłokę i PRZEWLEKŁOŚĆ ale także stanowi dla mnie realne ZAGROŻENIE na dalsze z jego strony OHYDNE MATACTWA, PRZEKRĘTY, MANIPULACJE, KŁAMSTWA, brak GWARANCJI na UCZCIWE, RZETELNE, STARANNE, OBIEKTYWNE osądzanie i oczywiste wykorzystanie urzędu w celu nie wykonania POSTANOWIEŃ sędziów SO Warszawa o przyznanych mi kwotach pieniężnych.

Dla mnie także dowód jak całkowicie LEKCEWAŻY nawet swoich kolegów i koleżanki tożsame i ich orzeczenia na równi z innymi sędziami oraz prokuratorami – POZWANI!

Z takimi działaniami sędziów SO Warszawa mam do czynienia od czerwca 2009 r. kiedy CHŁOPECKA BOŻENA tego samego dnia wydała WYROK i jednocześnie POSTANOWIENIE, że WYROK NIE ZAPADŁ przesyłając go stronie postępowania uniemożliwiając dalsze procedowanie. - LF/023/2026 – 26.03.2026 ;

B/ - XXV Co 60/26 – broni go TARADAJCZYK BEATA równie jak on niesprawna umyślowo – poz. 376 - LF/040/2026

C/ - II C 817/25 – 24.03.2026 wydaje na posiedzeniu niejawnym POSTANOWIENIE bez uzasadnienia w jednym zdaniu : „odrzuć żądania powoda zawarte w piśmie datowanym na 12 lutego 2026 r., a znajdującym się na karcie 25 akt niniejszej sprawy.” :

- UKRYŁ znak tego pisma datowanego na 12.02.2026 – LF/023/2026;

- UKRYŁ tytuł pisma „1/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWACH dokonywanych przez SZYSZKA ŁUKASZ – zatrudniony w SO Warszawa – sprawa II C 817/25 ; 2/ WNIOSEK O ZBADANIE SPEŁNIENIA PRZEZ SĘDZIEGO SZYSZKA ŁUKASZ WYMOGÓW BEZSTRONNOŚCI”;

- UKRYŁ treść pisma patrz wyżej pkt A.

- DOPUŚCIŁ SIĘ PRZESTĘPSTWA manipulując dokumentami uznaje ZAWIADOMIENIE składane z mocy i odpowiedzialności KK na ZAŻALENIE (wielokrotnie prokuratorzy i sędziowie przyjmowali moje ZAWIADOMIENIA jako SKARGI i w trybie skargowym „rozpatrywali”) pozbawiając mnie odpowiedzialności karnej za FAŁSZYWE OSKARŻENIA natomiast umożliwiając mu uznanie tego pisma jako POMÓWIENIA i ZNIEWAŻANIE z powodu konkretnych ZARZUTÓW i OSKARŻEŃ pod jego adresem;

- DOPUŚCIŁ SIĘ PRZESTĘPSTWA naruszając prawo zawarte w Konstytucji RP w tym art. 45 oraz orzeczeń sędziów SN w sprawie sędziów objętych ZAWIADOMIENIEM o PRZESTĘPSTWIE występując we własnej sprawie jako „SĄD OKRĘGOWY w Warszawie II Wydział Cywilny” będąc OSKARŻONYM o czyny na SZKODĘ wymiaru sprawiedliwość – jawne POPLECZNICTWO - oraz mojego interesu osobistego.

Podnoszę, że sprawa dotyczy ZASĄDZONYCH przez sędziów jego sądu czyli SO Warszawa – sprawy S IX S 53/20 ; IX S 115/19 -

376 – TARADAJCZYK BEATA – SO Warszawa – niejawne posiedzenie

A/ - XXV Co 60/26 – POSTANOWIENIE z 11.03.2026 r. „oddalić wniosek o wyłączenie sędziego Łukasza Szyszkę.” i jako SĄD zważyła: podając bez cytowania treści art. 48 i 49 kpc i przeszła do rozważania „czy w sprawie zachodziły przesłanki do zastosowania art. 49 kpc. Sędzia złożył oświadczenie z którego wynika, że nie zachodzą w sprawie przesłanki z art. 49 kpc. Wnioskodawca podniósł zarzuty dotyczące sposobu prowadzenia sprawy przez sędziego i zarzuty dotyczące kompetencji sędziego. Tak sformułowane zarzuty nie są podstawą żądania wyłączenia sędziego. Jeżeli strona nie zgadza się z decyzją SĄDU/sędziego to jest uprawniona do złożenia odpowiedniego środka odwoławczego” a dalej dodała „Celem instytucji wyłączenia sędziego jest zapewnienie bezstronności składu orzekającego”. Tym swoim bełkotem udowodniła, że świadomie, celowo

- UKRYWA: 1/ WNIOSEK o WYŁĄCZENIE SZYSZKA ŁUKASZ znak LF/008/2026 z dn. 14.01.2026 r.; 2/ PISMO PROCESOWE znak LF/022/2026; 3/ ZAWIADOMIENIE o PRZESTĘPSTWACH dokonywanych przez SZYSZKA ŁUKASZ w sprawie II C 817/25 znak LF/023/2026;

- ZLEKCEWAŻYŁA WNIOSEK o ZBADANIE SPEŁNIENIA przez sędziego SZYSZKA ŁUKASZ WYMOGÓW BEZSTRONNOŚCI – LF/028/2026;

- IGNORUJE moje KONSTYTUCYJNE prawa do sądu oraz orzeczenia sędziów SN w sprawie sędziów wobec których wszczęto postępowania karne – II KO 37/21;

- IGNORUJE i UKRYWA moje mocne w słowach ZARZUTY w tym : „SZYSZKA ŁUKASZ perfidnie UKRYWA złożone do akt sprawy pisma procesowe...; pod rygorem ODRZUCENIA POZWU stawiając mnie w trudnej sytuacji procesowej identycznie jak to uczynił POLAKOWSKI MARCIN w postępowaniu II C 990/18 który jest nadal zatrudniony w tym wydziale SO Warszawa....; SZYSZKA ŁUKASZ wobec którego złożyłem WNIOSEK o WYŁĄCZENIE z racji popełnionych już „pomyłek” nie tylko gra na zwłokę i PRZEWLEKŁOŚĆ ale także stanowi dla mnie realne ZAGROŻENIE na dalsze z jego strony OHYDNE MATACTWA, PRZEKRĘTY, MANIPULACJE, KŁAMSTWA, brak GWARANCJI na UCZCIWE, RZETELNE, STARANNE, OBIEKTYWNE osądzanie i oczywiste wykorzystanie urzędu w celu nie wykonania POSTANOWIEŃ sędziów SO Warszawa...; LEKCEWAŻY nawet swoich kolegów i koleżanki tożsame i ich orzeczenia na równi z innymi sędziami oraz prokuratorami – POZWANI!” - LF/028/2026

B/ - XXV Cz 25/26 - 14.04.2026 r. odebrałem BEZPRAWNE WEZWANIE sporządzone przez TARADAJCZYK BEATA z dnia 8.04.2026 r. która jak wynika z treści WEZWANIA miała pełną wiedzę o złożonym I – ZAŻALENIE na POSTANOWIENIE z dn. 11.03.2026 r. wydane w SO Warszawa przez TARADAJCZYK BEATA w sprawie wyłączenia PRZESTĘPCY na urzędzie sędziego SZYSZKA ŁUKASZ – poz. 375; II – ZAWIADOMIENIE O PRZESTĘPSTWIE z wykorzystaniem urzędu sędziego w SO Warszawa przez TARADAJCZYK BEATA – poz. 376 i pomimo tego łamiąc normy Konstytucji RP oraz orzeczeń sędziów SN za przyzwoleniem prezes SO Warszawa NAJJAR TAMARA BEATA dopuszcza do udziału w postępowaniu II C 817/25 objętego wcześniej ZAWIADOMIENIEM o PRZESTĘPSTWIE SZYSZKA ŁUKASZ oraz siebie samą – to PLUCIE MI W TWARZ, SZYDZENIE ze mnie oraz z PRAWA. To dowód braku własnej GODNOŚCI.

Pod adresem SZYSZKA ŁUKASZ padły mocne słowa na które w pełni ZASŁUŻYŁ zaś dopuszczając go dalszego udziału w sposób oczywisty NARUSZYŁA należną mi zasadę BEZSTRONNOŚCI a przede wszystkim KOMPETENCJE umysłowe sędziego który popełnia rażące BŁĘDY i OMYŁKI. Podobnie jest i z TARADAJCZYK BEATA która w tym BEZPRAWNYM WEZWANIU , cyt :

„...wzywa Pana do uzupełnienia braków formalnych zażalenia na postanowienie z dnia 11/03/2026 poprzez uiszczenie opłaty od zażalenia W KWOCIE ZŁOTYCH w terminie tygodniowym od daty doręczenia niniejszego wezwania, pod rygorem ODRZUCENIA zażalenia” a poniżej „WYMAGANĄ opłatę sądową należy uiścić”

SZYSZKA „POWÓDKA” a TARADAJCZYK wymagana opłata to „KWOTA ZŁOTYCH”.

TO PRZECIEŻ SZCZYT NIECHLUJSTWA, DEBILIZMU, GŁUPOTY, BRAKU RZETELNOŚCI ze strony sędziów dla których proste pismo urzędowe jest problemem. KOLEJNY DOWÓD słuszności moich ZARZUTÓW, OSKARŻEŃ wobec tych co mienią się być BOGAMI SPRAWIEDLIWOŚCI – stąd DRAMATY WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI, CLAUDIU CRULIC, LORENZ FREIMANN, KRYSZTOF BROLL, TOMASZ KOMENDA, ROMUALD PIĄTEK, ARKADIUSZ KRASKA, KATARZYNA BAKALARZ, JAN KOSSAKOWSKI, DANIEL KUBLIK i inni.

PODNOŚĘ, że mój stan faktyczno-prawny wykreowany wyrokami polskich sędziów: APATRYDA, BEZ MAJĄTKU, ŹRÓDEŁ DO ŻYCIA, BEZ DOKUMENTÓW, PRAWA DO TRAKTOWANIA SIEBIE JAKO JEDNA BIOLOGICZNA JEDNOSTKA LUDZKA URODZONA W 1949 ale w myśl PRAWOMOCNYCH WYROKÓW mająca dopiero 9 LAT ŻYCIA, NIE DOPUSZCZANA do udziału w postępowaniach sądowych w tym REHABILITACJA NIEWINNEGO, PRAWEGO, UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO wobec którego Ja, Lorenz Freimann jestem OSOBA OBCA i nie mam legitymacji prawnej by występować w Jej imieniu – to niemożność wnoszenia OPŁAT SĄDOWYCH.

WEZWANIE do UISZCZENIA OPŁATY SĄDOWEJ przez człowieka który nie posiada ŻADNEGO DOCHODU to SZYKANA. - LF/040/2026

377 – GAŁEK MICHAŁ – prezes SO Radom – chroni MAZUR KAZIMIERZ który swoim ABSURDALNYM WYROKIEM uznał, że WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI to INNA OSOBA a ja Lorenz Freimann nie mam żadnych praw w Jego imieniu

- Adm.054.9.2026 – 6.05.2026 : „W związku z e-mailem nadesłanym w dniu 06 maja 2026 roku zawiadamiam o POZOSTAWIENIU pism bez dalszego biegu gdyż wskazane sygnatury akt dotyczą spraw INNYCH OSÓB”. WNIOSEK PROCESOWY – POZEW w interesie wymiaru sprawiedliwości PRZYWRÓCENIE TERMINÓW POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH zawisłych w SO Radom I C 1558/17; I C 439/20; I C 69/20 z urzędu w związku z naruszeniem praw do obrony i właściwego sądu uczestników postępowań. UZASADNIENIE :

W związku z odpowiedzią Pana na PISMO znak LF/045/2026 (moje słowa szacunku za szybką reakcję i osobisty udział zgodnie z art. 30 Konstytucji RP) SKŁADAM w imieniu własnym oraz POKRZYWDZONYCH w tym Pani KATARZYNA BAKALARZ niniejszy WNIOSEK PROCESOWY – POZEW o PRZYWRÓCENIE TERMINÓW POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH zawisłych w SO Radom pod sygnaturami I C 1558/17 ; I C 439/20 ; I C 69/20.

W PIŚMIE LF/045/2026 podniesiono m.in. „wielu z nich nie posiada przymiotów GODNEGO sędziego zgodnie z art. 45 Konstytucji RP a zwłaszcza wykorzystuje status sędziego do ukrywania własnych niekompetencji, złej woli, odchyłeń umysłowych od norm powszechnie przyjętych, logiki oraz faktów.”

ZARZUTY wobec konkretnych sędziów nie są wyłącznie wyrazem NIEZADOWOLENIA z racji wydanych orzeczeń ale przede wszystkim stanowią niepodważalny dowód na łamanie prawa przez tych sędziów co narusza tzw. *dobro wymiaru sprawiedliwości*.

PODNIOSIMY :

- traktowanie uczestników postępowań sądowych jako psychicznie chorych; - PRZEŚLADOWANIA z próbą umieszczenia z zakładzie psychiatrycznym; - lekceważenie WNIOSKÓW o WYŁĄCZENIE sędziego w postępowaniu sądowym; - prowadzenie spraw bez wiedzy oraz udziału uczestników i stron postępowania; - posługiwanie się przepisami prawa z czasów PRL i nadto niepublikowanymi; - ZMOWA MILCZENIA wokół złożonych środków odwoławczych; - lekceważenie i ignorowanie DOBRA DZIECI w sprawach Pani KATARZYNY BAKALARZ jak również każdego POLAKA któremu można BEZKARNIE przypisać UWŁACZAJĄCE przymioty oraz działania jakich nie uczynili; - udział sędziów wobec których padły ZARZUTY i OSKARŻENIA w sprawach innych osób co czyni w pełni ZASADNYM oraz KONIECZNYM w obrocie prawnym OGÓLNOPOLSKA KSIĘGA 376 SĘDZIÓW PRZESTĘPCÓW ŚCIGANYCH z KK.

MAZUR KAZIMIERZ wcześniej dopuścił się czynów zabronionych w postępowaniach Pani KATARZYNY BAKALARZ i całkowicie obnażył swoje braki umysłowe w postrzeganiu oraz rozumieniu rzeczywistości w postępowaniu w mojej sprawie bez mego udziału i wiedzy z przypisywaniem mi braku czynności : „powód nie wskazał...”; „Powód nie wykazał tego,” PRZYWRÓCENIE terminów dla tych postępowań jest oczywiste i w pełni zasadne – LF/047/2026 .

- 6.05.2026 przesłałem LF/048/2026 które pozostawił bez odpowiedzi : „ przesłane 6.05.2026 PISMO PROCESOWE znak LF/047/2026 z załącznikami, w tytule zawiera sygnatury 3 sygnatury spraw zawisłych w SO Radom a z treści załączników wynika niezbicie jakich osób dotyczy: - LORENZ FREIMANN – załącznik LF/047 A/2026 ; - KATARZYNA BAKALARZ – załączniki LF/047 B/2026 oraz LF/047 C/2026”; „ - w sprawie I C 69/20 którą PROWADZIŁ SĘDZIA PRZESTĘPCA MAZUR KAZIMIERZ uczestniczył ZAOCZNE bez wiedzy i udziału, cyt.

„W pozwie z dnia 24.04.2018 r. (data prezentaty), sprecyzowanym w piśmie z dnia 27.08.2018 r. powód Lorenz Freimann.” ;

Wyrażone w piśmie znak Adm.054.9.2026 z dnia 6.05.2026 r. przez prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ stanowisko jest niezbitym dowodem na dalsze OHYDNE MATACTWA, MANIPULACJE, PRZEKRĘTY z wykorzystaniem urzędu dokonywane przez tych co okupują sędziowskie stolce i pełne poparcie dla MAZUR KAZIMIERZ nadal zatrudnionego w SO Radom za pełną wiedzę i przyzwoleniem samego prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ który w postępowaniu na rzecz Pani KATARZYNY BAKALARZ także DZIAŁAŁ na Jej SZKODĘ tak jak teraz na moją.

PISMO PROCESOWE znak LF/047/2026 z załącznikami w pełni podtrzymuję a świetle odebranej dziś odpowiedzi z RYGOREM pozostawienia pism bez nadania im biegu UZNAJĘ jako celowe, świadome działanie z ciężkim naruszeniem prawa przez prezesa SO Radom GAŁEK MICHAŁ. - LF/051/2026

378 – GRADEK KONRAD – SO Warszawa-Praga – kolejny jak POLAKOWSKI MARCIN – poz. 185 OHYDNY MATACTZ, KRĘTACZ, IMBECYL, OGRANICZONY UMYSŁOWO w sprawie REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI: POZEW znak LF/040/2025 złożony 7.08.2025 r. do SO Warszawa – sędzia MARCIN TOMASZ POLIT.

1 – III C 553/26 – 28.05.2026 r. posiedzenie niejawne i JAWNE MATACTWA, MANIPULACJE, KŁAMSTWA, NIEWIEDZA AKT SPRAWY przesłanej z SO Warszawa na podstawie POSTANOWIENIA ŚCIGANEJ PIWOWARUN-KOŁAKOWSKA JOANNA – poz. 295 jak i nazwiska powoda:

12.06.2026 r. odebrałem listem poleconym ZARZĄDZENIE wydane na posiedzeniu niejawnym w dniu 28.05.2026 r. przez GRADEK KONRAD zatrudniony w SO Warszawa-Praga a w nim:

„w sprawie z powództwa LERENZA FREIMANA przeciwko Sądowi Najwyższemu, Sądowi Okręgowemu w Warszawie, Prokuratorowi Generalnemu, Prezydentowi RP, Premierowi RP

- o uznanie Wawrzyńca Jastrzębskiego za niewinnego;
- o odszkodowanie i zadośćuczynienie;
- o przywrócenie godności człowieka i dobrego imienia;
- o przywrócenia obywatelstwa;
- o przywrócenie praw do majątku, mieszkania, opieki lekarskiej, nazwiska, emerytury, dokumentu tożsamości”

„ZARZĄDZA” „ZWROT POZWU WNIESIONEGO przez LERENZA FREIMANA”.

W POUCZENIU na oddzielnym druku ” Warunkiem skutecznego wniesienia zażalenia jest uprzednie złożenie WNIOSKU O UZASADNIENIE” oraz przekazanie kwoty 100 złotych jako stałej opłaty.

W UZASADNIENIU swojego BEZPRAWNEGO (NIECHLUJSTWO, NIERZETELNOŚĆ, ZMIENIONE NAZWISKA, AROGANCJA, BRAK KOMPETENCJI UMYSŁOWYCH, WYKORZYSTANIE URZĘDU, POŚWIADCZANIE NIEPRAWDY) ZARZĄDZENIA podał cyt. w całości -

„Wezwany do uzupełnienia braków pozwu Lorenz Freiman (pismo z dnia 9.09.2025r.) nie uzupełnił braków formalnych wskazanych

w zarządzeniu z dnia 9.09.2025r. W takim stanie rzeczy nie można nadać sprawie dalszego biegu i wniesiony pozew należało zwrócić”. GRADEK KONRAD zatrudniony w SO Warszawa-Praga tak jak poprzednio POLAKOWSKI MARCIN – poz. 185 KSIĘGI to OHYDNY MATA CZ, KRĘTACZ, IMBECYL, OGRANICZONY UMYŚŁOWO w sprawie REHABILITACJI NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI który z wykorzystaniem urzędu odrzucił mój POZEW znak LF/040/2025 złożony w dniu 7.08.2025 r. do SO Warszawa i prowadził sędzia MARCIN TOMASZ POLIT.

12.06.2026 r. odebrałem listem poleconym ZARZĄDZENIE wydane na posiedzeniu niejawnym w dniu 28.05.2026 r. przez GRADEK KONRAD zatrudniony w SO Warszawa-Praga - JAWNE MATACTWA, MANIPULACJE, KŁAMSTWA, NIEWIEDZA AKT SPRAWY przesłanej z SO Warszawa na podstawie POSTANOWIENIA ŚCIGANEJ PIWOWARUN-KOŁAKOWSKA JOANNA – poz. 295 jak i nazwiska powoda: w sprawie z powództwa LERENZA FREIMANA przeciwko Sądowi Najwyższemu, Sądowi Okręgowemu w Warszawie, Prokuratorowi Generalnemu, Prezydentowi RP, Premierowi RP

- o uznanie Wawrzyńca Jastrzębskiego za niewinnego;
- o odszkodowanie i zadośćuczynienie;
- o przywrócenie godności człowieka i dobrego imienia;
- o przywrócenia obywatelstwa;
- o przywrócenie praw do majątku, mieszkania, opieki lekarskiej, nazwiska, emerytury, dokumentu tożsamości” „ZARZĄDZA” „ZWROT POZWU WNIESIONEGO przez LERENZA FREIMANA”.

W UZASADNIENIU swojego BEZPRAWNEGO – NIECHLUJSTWO, NIERZETELNOŚĆ, ZMIENIONE NAZWISKA, AROGANCJA, BRAK KOMPETENCJI UMYŚŁOWYCH, WYKORZYSTANIE URZĘDU, POŚWIADCZANIE NIEPRAWDY - ZARZĄDZENIA podał cyt. w całości -

„Wezwany do uzupełnienia braków pozwu Lorenz Freiman (pismo z dnia 9.09.2025r.) nie uzupełnił braków formalnych wskazanych w zarządzeniu z dnia 9.09.2025r. W takim stanie rzeczy nie można nadać sprawie dalszego biegu i wniesiony pozew należało zwrócić”.

WYMIENIONE nawet przez niego me ŻĄDANIA nie uczyniły żadnego wrażenia tak jak na asesorze STACHURSKI DARIUSZ POWOLNA ŚMIERĆ GŁODOWA NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA która z braku środków do życia staje się także moim przeznaczeniem.

PODNOŚĘ, że 22.09.2025 r. otrzymałem ZOBOWIĄZANIE z 9.09.2025 r. wydane na zarządzenie anonimowego asystenta sędziego - kolejny dowód, że GRADEK KONRAD nie zapoznał się z aktami sprawy w tym PISMO PROCESOWE znak LF/048/2025 złożone do SO Warszawa 23.09.2025 r. godz. 14.29 jako moją odpowiedź na to ZOBOWIĄZANIE UKRYWAJĄC jego tytuł oraz treści tym samym nie zachował należytej staranności i celowo nie dopuścił do dalszego biegu procesowego wyczerpując art. 231 i inne KK.

PODNOŚĘ, że 22.09.2025 r. otrzymałem ZOBOWIĄZANIE z 9.09.2025 r. wydane na zarządzenie anonimowego asystenta sędziego - kolejny dowód, że GRADEK KONRAD nie zapoznał się z aktami sprawy w tym PISMO PROCESOWE znak LF/048/2025 złożone do SO Warszawa 23.09.2025 r. godz. 14.29 będące odpowiedzią na to ZOBOWIĄZANIE UKRYWAJĄC jego tytuł oraz treści tym samym nie zachował należytej staranności wyczerpując art. 231 i inne KK.

- LF/065/2026; LF/066/2026

379 – DEREJCZYK AGNIESZKA - SO Warszawa - SADYSTKA, PSYCHOPATKA na równi z OCHRONIARZEM-BANDYTĄ BOGACKI PAWEŁ gdyż ani okazany na miejscu NAPADU poza sklepem PARAGON za ZAKUPIONE 10 sztuk jajek przez UCZCIWEGO, PRAWEGO, NIEWINNEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI czy złożone na urzędowym druku moje OŚWIADCZENIE o STANIE MAJĄTKU - POUCZENIE zawiera pkt 6 i 7 o odpowiedzialności za nieprawdziwe dane - nie przemówiły do ich „rozumu i świadomości”

- IV Co 132/26 – 7.08.2025 r. do SO Warszawa złożyłem po raz kolejny PISMO PROCESOWE w sprawie przyznania mi ZASĄDZONYCH przez sędziów SO Warszawa odszkodowań za przewlekłość postępowań prokuratorsko-sędziowskich od Prokuratura Okręgowa w Warszawie, SR Warszawa Żoliborz, SR m.st. Warszawa. Bardzo szybko po kilku pismach z prezes SR Żoliborz otrzymałem przekazem pocztowym. Niestety prezes SR m.st. Warszawa i prokurator okręgowy przez wiele lat zbywali moje ŻĄDANIA a moje PISMA PROCESOWE składane w SO Warszawa były ignorowane. Dopiero POZWEM znak LF/039/2025 udało się nadać bieg procesowy ale znowu tradycyjnie znalazł się PSEUDO SĘDZIA SZYSZKA ŁUKASZ który zaczął MATA CZYĆ, MANIPULOWAĆ, WYKAZAŁ SIĘ BRAKIEM ROZUMU (dopuścił się zmiany mej płci POWODA tak jak to wcześniej czynili sędziowie w sądach rejonowych) i nieznajomością treści mego POZWU. BEZSKUTECZNE są próby jego WYŁĄCZENIA, ZBADANIA WYMOGÓW BEZSTRONNOŚCI także w świetle złożonego ZAWIADOMIENIA o PRZESTĘPSTWIE na ręce ŻUREK WALDEMAR – PG-MS – LF/023/2026.

W obronie SZYSZKA ŁUKASZ stanęły:

a/ TARADAJCZYK BEATA – ŚCIGANA poz. 376 KSIĘGI ... „SZYSZKA „POWÓDKA” a TARADAJCZYK BEATA wykreowała nową OPŁATĘ SĄDOWĄ - wymagana opłata to „KWOTA ZŁOTYCH”.

b/ DEREJCZYK AGNIESZKA która całkowicie ZIGNOROWAŁA moje PISMO PROCESOWE znak LF/056/2026 złożone do SO Warszawa w dniu 2.06.2026 r. w którym:

„ W związku z DORĘCZENIE z dnia 14.05.2026 r. i zawartym w nim POUCZENIE o przekazaniu postanowieniu o ODRZUCENIE WNIOSKU o WYŁĄCZENIE SZYSZKA ŁUKASZ w postępowaniu II C 817/25 wydanego w dniu 12.05.2026 r. przez DEREJCZYK AGNIESZKA składam WNIOSEK o SPORZĄDZENIE UZASADNIENIA i DORĘCZENIA POSTANOWIENIA z UZASADNIENIEM i podnoszę, że dotyczy całości postanowienia. W związku z moją sytuacją faktyczno-prawną i brakiem możliwości wnoszenia opłat sądowych składam w załączeniu OŚWIADCZENIE O STANIE MAJĄTKU - druk oraz WNIOSEK o POMOC skierowany do FUNDUSZ SPRAWIEDLIWOŚCI ministerstwa sprawiedliwości do WNIOSEK O ZWOLNIENIE Z WNOSZENIA OPŁATY SĄDOWEJ. PODNOŚĘ, że OŚWIADCZENIE o STANIE MAJĄTKU składam z PEŁNĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KARNĄ za FAŁSZYWE DANE.”

i już 9.06.2026 r. wydaje POSTANOWIENIE bez żadnego UZASADNIENIA na posiedzeniu niejawnym „ODDALIĆ WNIOSEK O

ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW” które odebrałem 12.06.2026 r. tym samym czyniąc ze mnie PRZESTĘPCĘ który OKRADA polskie państwo wyłudając bezpodstawnie ZWOLNIENIA z wnoszenia opłat sądowych.

TO PRZECIEŻ SZCZYT NIECHLUJSTWA, DEBILIZMU, GŁUPOTY, BRAKU RZETELNOŚCI ze strony sędziów dla których proste pismo urzędowe jest problemem ale przede wszystkim POGARDA dla PRAWA, dokumentów także na drukach sądowych składanych do akt spraw; POGARDA ŻYCIEM CZŁOWIEKA który jak CLAUDIU CRULIC w rękach asesora SR Kraków STACHURSKI DARIUSZ jest MORDOWANY z SADYSTYCZNYM zacięciem PSYCHOPATY będąc skazanym jak CLAUDIU CRULIC na ŚMIERĆ GŁODOWĄ :

NIE MAM ŻADNYCH ŚRODKÓW DO ŻYCIA a na dowód OŚWIADCZENIA o STANIE MAJĄTKU z załącznikami złożone do akt sprawy z PEŁNĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KARNĄ za FAŁSZYWE DANE.

W tym świetle oczywistym jest pełna zasadność mocnych określeń pod adresem DEREJCZYK AGNIESZKA oraz ZAWIADOMIENIE o JEJ PRZESTĘPSTWIE - LF/067/2026

WYŻEJ WYMIENIONE ISTOTY

zasiadając na urzędzie sędziego obecnego polskiego państwa którego nie jestem obywatelem

jam APATRYDA bez żadnych dokumentów, dochodów oraz praw – patrz poz. 358

świadomie, celowo, solidarnie od ponad 20 lat

godzą w polski wymiar „*sprawiedliwości*”; ośmieszają i znieważają siebie samych oraz polskie państwo ponoć prawem stojące i jego konstytucyjne organy; pozbawiły mnie prawa do SĄDU zgodnego z Konstytucją RP; konstytucyjnego prawa do obrony na każdym etapie postępowania prokuratorsko-sądowego; prawa do merytorycznego rozpoznania sprawy w drugiej instancji (kontroli instancyjnej) oraz możliwości prawem przypisanych do złożenia apelacji i kasacji.

Zamknęli mi także umyślnie drogę sądową do dochodzenia naruszonych wolności i praw poprzez pozbawienia mnie urzędowego dokumentu tożsamości Apatrydy i niemożność osobistego dochodzenia do sprawiedliwości na sali sądowej polskiego państwa z powodu braku stosownych dokumentów tożsamości.

Pogwałcili zasadę sprawiedliwego i jawnego z moim udziałem rozpatrzenia sprawy oraz naprawienia szkody w postaci PEŁNEJ PRAWNEJ REHABILITACJI NIEWINNEGO I UCZCIWEGO WAWRZYŃCA JASTRZĘBSKIEGO którego pozbawiono życia tak samo NIELUDZKO jak równie NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA o którego REHABILITACJĘ również walczę.

Szydzą i znieważają każdego PRAWEGO, UCZCIWEGO CZŁOWIEKA gdyż posiadają swoje własne prawa na podstawie których orzekają decydując o losach każdego Człowieka, cyt. z postanowienia z dn. 10.07.2018 r. ŁUKASZ BRODZIK zatrudniony w sądzie rejonowym Warszawa Wola – III Kp 1360/18:

„Jeżeli decyzja podjęta przez prokuratora nie narusza zasad logiki i prawidłowego rozumowania oraz wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego, to sąd dokonujący kontroli takiego orzeczenia nie posiada uprawnień do kwestionowania zasadności tak podjętej decyzji”

oraz

przypisując rybom ŚWIADOMOŚĆ chronioną sędziowskim prawem jak to wyrokiem z 11.03.2019 r. wydanym przecie w imieniu obecnego polskiego państwa polskiego uprawomocniła sama prezes SR w Krotoszynie DOROTA WOJTKOWIAK-MIELICKA wysyłając do więzienia na 3 miesiące Pana WOJCIECHA Cz. z Rozdrażewa za zabijanie przez niego karpi na świąteczny stół bez wcześniejszego ich ogtuszania czym pozbawił te ryby ich prawa do GODNEJ ŚMIERCI;

lub sami sobie ZAPRZECZAJĄ jak to czynił MARCIN NIEDŹWIECKI z SR Warszawa Wola

bowiem w swoim postanowieniu z dn. 2.10.2018 r. stwierdził, iż cyt. - „... czynności w postępowaniu przygotowawczym dokonuje sąd powołany do rozpoznania sprawy w PIERWSZEJ INSTANCJI..” a następnie pomimo faktu swego wcześniejszego uczestnictwa w sprawie III Kp 1216/18 został objęty WNIOSKIEM o ŚCIGANIE LF/335/2018 z dn. 12.09.2018 w którym pod jego adresem padły mocne słowa - „ UZNAJĘ, MARCIN NIEDŹWIECKI jest na równi z bandytą-ochroniarzem bez licencji PAWEŁ BOGACKI, który 30.04.2006 r. w Szczecinie dokonał brutalnego NAPADU na NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYŃCIEK JASTRZĘBSKI...” sam sobie ZAPRZECZA wydając kolejne bezprawnie POSTANOWIENIE dn. 16.11.2018 r. w sprawie III Kp 2111/18 które „jest prawomocne z chwilą wydania i nie przysługuje od niego dalszy środek odwoławczy” czym GWAŁCI KONSTYTUCYJNE PRAWO każdego do SĄDU oraz KONSTYTUCYJNĄ DWUINSTANCYJNOŚĆ postępowań sądowych.

DOPUSZCZAJĄ się z wykorzystaniem urzędu naruszania DÓBR OSOBISTYCH osób występujących w postępowaniach sądowych – publiczność, strony i uczestnicy.

Oświadczam, iż podane przez mnie dane są prawdziwe, zgodne z prawdą i składam je oraz upubliczniam pod pełną odpowiedzialnością karną – art. 234; art. 238 KK; art. 304 KPK oraz zgodnie z PROGRAMEM

NIEZALEŻNEGO RUCHU SPOŁECZNEGO

„POKRZYWDZENI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ im. CLAUDIU CRULICA”

WSTYDŹ SIĘ POLSKO, ŻE TAKICH MASZ SĘDZIÓW którym jak ochroniarzowi-bandycie PAWŁOWI BOGACKIEMU z firmy GUSTAW SECURITAS w SZCZECINIE BRAKUJE tylko jednego SŁOWA ... "PRZEPRASZAM" !

WSTYDŹ SIĘ POLSKO której nie jestem jej obecnego PAŃSTWA obywatelem - jestem APATRYDĄ - bowiem jestem CZŁOWIEKIEM PRAWYM, BEZ SKAZY i UCZCIWYM i brzydę się wszelkim KŁAMSTWEM i OBŁUDĄ!

HAŃBA CI POLSKO, ŻE masz NIEGODNYCH URZĘDU SĘDZIEGO:

SĘDZIÓW MORDERCÓW takich jak STACHURSKI DARIUSZ i inni
w sprawie NIEWINNEGO CLAUDIU CRULICA czy WYROKI DOŻYWCIA jak w sprawie
WIĘZIONEGO 18 LAT NIEWINNEGO TOMASZA KOMENDY już nieżyjącego

SĘDZIÓW-POSPOLITYCH ZŁODZIEI takich jak:
ROBERT WRÓBLEWSKI, WIESŁAWA BUCZEK-MARKOWSKA, MIROŚŁAW TOPYŁA

SĘDZIÓW-OSZCZERCÓW takich jak
jak JÓZEF FRĄCKOWIAK który doprowadził do SĘDZIOWSKIEGO MORDU na NIEWINNYM CLAUDIU CRULICU

SĘDZIÓW-PSYCHOPATÓW
zamykających ZDROWYCH LUDZI w PSYCHIATRYKACH - sprawy KRYSTIANA BROLLA; STANISŁAWA BELSKIEGO;
JANA KOSSAKOWSKIEGO; FELIKSA MESZKI; MIROŚŁAWA MOSKWI; ROMUALDA PIĄTKA

SĘDZIÓW-MATACZY
1/ jak ŚCIGANY SEBASTIAN ŁADOŚ mianowany na prezesa sądu rejonowego i IDĄC w ZAPARTE uznaje, iż jego sąd rejonowy Warszawa Wola rozpoznający ZAŻALENIA na czynności postępowania przygotowawczego orzeka jako SĄD ODWOŁAWCZY a potwierdza to MATACTWO
rzecznik dyscyplinarny przy sądzie okręgowym w Warszawie SŁAWOMIR MACHNIO sprzeczne w świetle KONSTYTUCJI RP i POSTANOWIENIA z dn. 19.07.2018 r. wydanego przez SSR MARTA BUJKO zatrudnionej w SR Warszawa Mokotów występującej w sprawie XIV Kp 2362/18 co do właściwości SĄDU występującego po moich ZAŻALENIACH na prokuratorskie postanowienia;

2/ TOMCZAK KATARZYNA zatrudniona w SR Pruszków która 22.10.2019 r. wydała działając na podstawie art. 437 kpk 2 sprzeczne z sobą postanowienia na tą samą okoliczność – ZAŻALENIE na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie: 1/ sygn. II Kp 309/19 przysługuje zażalenie; 2/ II Kp 218/19 bez prawa do zażalenia a które jest DOWODEM POZIOMU UMYŚLOWEGO POLSKIEJ KASTY SĘDZIOWSKIEJ GODNEGO SZAMBA a nie instytucji powołanej do wymierzania sprawiedliwości - Cyt. - „W dniu 22.03.2018 r. prokurator (ukryła nazwisko) PR Warszawa Żoliborz wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa ...w związku z postępowaniem prowadzonym za sygn. PR 2 Ds. 238.2018.V i wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa..” z podaniem, że sprawa II Kp 218/19 dotyczy PR 1 DS 397.2018 czyli postanowienia wydanego 21.09.2018 r. - LF/357/2018 a w jej uzasadnieniu 22.03.2018 ANONIMOWY prokurator ustosunkował się do postanowienia w sprawie PR 2 Ds. 238.2018.V wydanego przez ANONIMOWEGO prokuratora ...7.06.2018 r.

SĘDZIÓW-TCHÓRZY
którzy są zmuszeni do udziału w tej sprawie jak KATARZYNA RYMARZ ale nie mają ODWAGI CYWILNEJ aby występując w imieniu własnym oraz polskiego państwa przeciwstawić się ohydnyemu MATACTWOM SĘDZIOWSKIM swoich TOWARZYSZY i TOWARZYSZEK w sędziowskich togach w sprawie Wawrzyniec Jastrzębski (SO w Warszawie - I C 39/09 i C 1189/08) którymi polscy sędziowie z wykorzystaniem urzędu sędziego szycząc ze zdrowego rozsądku oraz prawa ORZEKAJĄ w imieniu RP, iż UCZCIWY CZŁOWIEK poza sklepem z paragonem w ręku na zakupione 10 sztuk jajek jest ZŁODZIEJEM - podobnie jak znajdując się kilka tys. km od miejsca „kradzieży” portfela sędziemu SN w Krakowie dokonał NIEWINNY Claudiu Crulic.

SĘDZIÓW-BEZ CZCI i GODNOŚCI
opisanych przez ADAMA GRZEJSZCZAKA - poz. 083, cyt:
„sędziowie są m.in. złodziejami, psychopatami, uczestniczą w matactwach, są niepojętymi, niesprawni intelektualnie, niekompetentni, nieuczciwi, nierzetelni, o silnych zdolnościach psychopatycznych, a w związku z tym są niegodni urzędu sędziego”

SĘDZIÓW-GWAŁCICIELI PRAWA
którzy jak MARCIN NIEDŹWIECKI z SR Warszawa Wola sami sobie ZAPRZECZAJĄ
bowiem w swoim postanowieniu z dn. 2.10.2018 r. stwierdził, iż cyt. - „... czynności w postępowaniu przygotowawczym dokonuje sąd powołany do rozpoznania sprawy w PIERWSZEJ INSTANCJI..” a następnie pomimo faktu za udział w sprawie III Kp 1216/18 został objęty WNIOSKIEM o ŚCIGANIE LF/335/2018 z dn. 12.09.2018 w którym pod jego adresem padły mocne słowa - „ UZNAJĘ, MARCIN NIEDŹWIECKI jest na równi z bandytą-ochroniarzem bez licencji

PAWEŁ BOGACKI, który 30.04.2006 r. w Szczecinie dokonał brutalnego NAPADU na NIEWINNEGO, PRAWEGO i UCZCIWEGO WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI... sam sobie ZAPRZECZA wydając kolejne bezprawnie POSTANOWIENIE dn. 16.11.2018 r. w sprawie III Kp 2111/18 które „jest prawomocne z chwilą wydania i nie przysługuje od niego dalszy środek odwoławczy” czym GWAŁCI KONSTYTUCYJNE PRAWO każdego do SĄDU oraz KONSTYTUCYJNĄ DWUINSTANCYJNOŚĆ postępowań sądowych.

SĘDZIÓW-WRAŻLIWCÓW

na krzywdę karpi (!) a nieludzkich wobec LUDZI - prezes SR w Krotoszynie DOROTA WOJTKOWIAK-MIELICKA która wyrokiem z dn. 11.03.2019 r. przypisała rybom ŚWIADOMOŚĆ chronioną sędziowskim prawem wydanym przeciw w imieniu obecnego polskiego państwa polskiego SKAZAŁA na 3 miesiące więzienia Pana WOJCIECHA Cz. z Rozdrażewa za zabijanie karpi na świąteczny stół bez wcześniejszego ich ogłuszania bo pozbawiał ryb prawa do GODNEJ ŚMIERCI.

SĘDZIÓW BEZRÓZUMNYCH takich jak:

- 1/ JOANNA WŁOCH nie zna przepisów prawa – art. 379 kpk - jako przestępca orzeka grzywny za brak pozycji stojącej;
- 2/ TOMCZAK KATARZYNA orzekając tego samego dnia w dwóch różnych sprawach na podstawie art. 437 kpk wydała dwa sprzeczne z sobą postanowienia z podaniem TAKIEGO SAMEGO co do słowa UZASADNIENIA;
- 3/ JANASZEK PAWEŁ który skompromitował kasę sędziowską wydając postanowienie w sprawie mego zażalenia na postanowienie prokuratora z pieczętą „ORZECZENIE NIE PODLEGA ZASKARŻENIU” i na podstawie prawnej art. 329, 437, 465 kpk i na podstawie „art. Art. 433 k.p.c.” który stanowi „Art. 433. Protokół rozprawy powinien zawierać oświadczenie małżonków co do liczby, wieku i płci dzieci żyjących, stosunków majątkowych i zarobkowych obu małżonków”. Natomiast przyjmując art. 433 kpk: „Art. 433. § 1. Sąd odwoławczy rozpoznaje sprawę w granicach zaskarżenia..” wyklucza art. 329 kpk na który się sam POWOŁAŁ : 1/ „Art. 329. § 1. Przewidzianych w ustawie czynności w postępowaniu przygotowawczym dokonuje na posiedzeniu sąd powołany do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji..” i 2/ „Art. 425. § 1. Od orzeczenia wydanego w pierwszej instancji przysługuje środek odwoławczy stronom..”

SĘDZIÓW OHYDNYCH KŁAMCÓW i MATACZY takich jak

- 1/ DZIEKAŃSKA MAGDALENA poz. 142 - NIEGODNA MIANA CZŁOWIEKA i reprezentanta tego obecnego państwa polskiego - BRZYDZĘ SIĘ się takimi kreaturami.

CLAUDIU CRULIC i WAWRZYNIEC JASTRZĘBSKI NIE ŻYJĄ ZAMORDOWANI z zimną krwią przez *takich właśnie jak wyżej polskich sędziów.*

Lorenz Freimann

Lorenz Freimann

ANEKS do KSIĘGI – stanowisko ŚCIGANEGO z KK prokuratora NOWICKI MACIEJ – poz. 175

„Zawiadomienie stanowi wyliczenie sędziów i prokuratorów, którzy rozpoznawali wcześniejsze podobne zawiadomienie, w których BRAK RACJONALNYCH wskazań, że na SZKODĘ zawiadamiającego popełniono JAKIEKOLWIEK PRZESTĘPSTWO. Zawiadomienie o przestępstwie NIE ZAWIERA JEDNAK ŻADNYCH ARGUMENTÓW, nawet UPRAWDOPODOBNIENI, że takie CZYNY MIAŁY MIEJSCE”.

PR Żoliborz, dnia 15.02.2021
